

Pitanje za usmeni odgovor O-000045/2022
upućeno Komisiji

Članak 136. Poslovnika

Marc Angel (S&D), **Terry Reintke** (Verts/ALE), **Pierre Karleskind** (Renew), **Malin Björk** (The Left), **Maria Walsh** (PPE), **Fabio Massimo Castaldo** (NI), **Matjaž Nemec** (S&D), **Olivier Chastel** (Renew), **Diana Riba i Giner** (Verts/ALE), **Gabriele Bischoff** (S&D), **Tilly Metz** (Verts/ALE), **Irène Tolleret** (Renew), **Dietmar Köster** (S&D), **Frances Fitzgerald** (PPE), **Karen Melchior** (Renew), **Sophia in 't Veld** (Renew), **Marianne Vind** (S&D), **Karima Delli** (Verts/ALE), **Hilde Vautmans** (Renew), **Magdalena Adamowicz** (PPE), **Sylwia Spurek** (Verts/ALE), **Francisco Guerreiro** (Verts/ALE), **Karin Karlsbro** (Renew), **Vera Tax** (S&D), **Sandro Gozi** (Renew), **Malte Gallée** (Verts/ALE), **René Repasi** (S&D), **Robert Biedroń** (S&D), **Radka Maxová** (S&D), **Giuliano Pisapia** (S&D), **Aurore Lalucq** (S&D), **Marisa Matias** (The Left), **José Gusmão** (The Left), **Anna Deparnay-Grünenberg** (Verts/ALE), **Rosa D'Amato** (Verts/ALE), **Andreas Schieder** (S&D), **Catharina Rinzema** (Renew), **Chris MacManus** (The Left), **Alice Kuhnke** (Verts/ALE), **Saskia Bricmont** (Verts/ALE), **Silvia Modig** (The Left), **Sirpa Pietikäinen** (PPE), **Michal Šimečka** (Renew), **Grace O'Sullivan** (Verts/ALE)

Predmet: Pravna zaštita duginih obitelji koje ostvaruju pravo na slobodno kretanje, posebno slučaj bebe Sare

Ako jedna država članica priznaje roditeljsku vezu, trebale bi i sve ostale države članice (slučaj bebe Sare¹). Sara je Bugarka, dakle građanka EU-a. Međutim, bugarska tijela smatrala su da ne može imati dvije majke i uskratila su joj državljanstvo. Sud Europske unije obvezao je Bugarsku da joj izda osobnu iskaznicu ili putovnicu bez prethodnog zahtijevanja rodnoga lista i da prizna ispravu koju je dobila od države članice domaćina². Upravni sud u Sofiji je 15. travnja 2022. naložio Općini Sofiji da izda rodni list s imenima obiju majki, što je Općina kasnije osporila. Slično tome, Sud EU-a ponovio je svoje obrazloženje u predmetu C-2/21³, u kojem je kći dviju majki dobila rodni list u Španjolskoj. Poljska tijela odbila su izdati identifikacijsku ispravu tvrdeći da bi taj prijepis bio u suprotnosti s poljskim pravom, unatoč činjenici da su španjolska tijela zakonito uspostavila vezu između roditelja i djeteta. Nadalje, Parlament je pozvao Komisiju da pokrene postupke zbog povrede prava protiv Rumunjske jer nije provela presudu Suda u predmetu C-673/16⁴.

1. Komisija nije zajamčila slobodu kretanja duginim obiteljima⁵. Je li ova Komisija spremna koristiti se pravnim instrumentima kako bi osigurala provedbu zakonodavstva o slobodi kretanja? Može li se očitovati o provedbi predmeta C-673/16 i upotrebi pravnih alata za osiguravanje usklađenosti u predmetima C-673/16, C-490/20 i C-2/21?
2. U predmetu C-2/21 Sud EU-a naveo je da se države članice ne mogu koristiti nacionalnim pravom za odbijanje izdavanja osobnih isprava. Međutim, u predmetu C-490/20 pravno je nemoguće registrirati Saru jer se nacionalnim zakonodavstvom onemogućuje upis djeteta bez osobnog identifikacijskog broja (OIB), koji se može dobiti ili dobivanjem rodnog lista ili državljanstva na način koji nije rođenje. „Odbijanje izdavanja rodnog lista s dvjema ženama kao zakonitim majkama više nije obuhvaćeno područjem primjene međunarodnog privatnog prava, [već] ulazi u područje primjene upravnog prava.”⁶ Time se krši članak 4. stavak 3. Direktive 2004/38/EZ i članak 21. Povelje o temeljnim pravima te je izravno u suprotnosti s presudom Suda Europske unije. Koje će mjere Komisija poduzeti kako bi osigurala da nacionalna mjera ne onemogućuje provedbu presuda?

¹ Predmet C-490/20, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/?uri=CELEX:62020CJ0490>

² Isto, stavak 69.

³ Točka 52., predmet C-2/21, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/?uri=CELEX%3A62021CO0002&qid=1666107236137>

⁴ Rezolucija od 14. rujna 2021. o pravima pripadnika zajednice LGBTIQ u EU-u, SL C 117, 11.3.2022., str. 2., <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/?uri=CELEX%3A52021IP0366>

⁵ Predmet C-673/16, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/?uri=CELEX%3A62016CJ0673>

⁶ De Groot, David: 'EU law and the mutual recognition of parenthood between Member States: the case of V.M.A. v Stolična Obshtina' (Pravo EU-a i uzajamno priznavanje roditeljstva među državama članicama: predmet V. M. A./Stolična Obština) Global Citizenship Observatory, Special Report 2021/01, str. 9, <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/69731>

3. Obvezan prijepis dokumenata pokazao se štetnim u slučajevima slobode kretanja duginih obitelji (rodni list u predmetu C-490/20, vjenčani list u predmetu C-673/16). U dokumentu koji je naručila Komisija navodi se: „Iako prijepis kao takav ne predstavlja kršenje prava EU-a, obveza prijepisa osobnog statusa vlastitih državljana u svim okolnostima [...] može dovesti do kršenja prava EU-a”. Kako će Komisija to spriječiti?

Podneseno: 17.10.2022

Rok za odgovor: 18.1.2023

⁷ https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/eu-citizen_-_type_a_report_-_study_on_coman_developments.pdf