

## Vprašanje za ustni odgovor O-000045/2022

### za Komisijo

Člen 136 Poslovnika

**Marc Angel** (S&D), **Terry Reintke** (Verts/ALE), **Pierre Karleskind** (Renew), **Malin Björk** (The Left), **Maria Walsh** (PPE), **Fabio Massimo Castaldo** (NI), **Matjaž Nemeč** (S&D), **Olivier Chastel** (Renew), **Diana Riba i Giner** (Verts/ALE), **Gabriele Bischoff** (S&D), **Tilly Metz** (Verts/ALE), **Irène Tolleret** (Renew), **Dietmar Köster** (S&D), **Frances Fitzgerald** (PPE), **Karen Melchior** (Renew), **Sophia in 't Veld** (Renew), **Marianne Vind** (S&D), **Karima Delli** (Verts/ALE), **Hilde Vautmans** (Renew), **Magdalena Adamowicz** (PPE), **Sylwia Spurek** (Verts/ALE), **Francisco Guerreiro** (Verts/ALE), **Karin Karlsbro** (Renew), **Vera Tax** (S&D), **Sandro Gozi** (Renew), **Malte Gallée** (Verts/ALE), **René Repasi** (S&D), **Robert Biedron** (S&D), **Radka Maxová** (S&D), **Giuliano Pisapia** (S&D), **Aurore Lalucq** (S&D), **Marisa Matias** (The Left), **José Gusmão** (The Left), **Anna Deparnay-Grunenberg** (Verts/ALE), **Rosa D'Amato** (Verts/ALE), **Andreas Schieder** (S&D), **Catharina Rinzema** (Renew), **Chris MacManus** (The Left), **Alice Kuhnke** (Verts/ALE), **Saskia Bricmont** (Verts/ALE), **Silvia Modig** (The Left), **Sirpa Pietikäinen** (PPE), **Michal Šimečka** (Renew), **Grace O'Sullivan** (Verts/ALE)

Zadeva: Pravno varstvo mavričnih družin, ki uveljavljajo pravico do prostega gibanja, zlasti primer otroka Sare

Če ena država članica prizna starševsko vez, bi jo morale vse države članice (primer otroka Sare<sup>1</sup>). Sara je bolgarska državljanka, torej državljanka EU. Vendar po mnenju bolgarskih organov ne more imeti dveh mater, zato ji niso priznali državljanstva. Sodišče Evropske unije je Bolgarijo obvezalo, da ji izda osebno izkaznico ali potni list, ne da bi prej zahtevala rojstni list, in da prizna dokument, ki ga je pridobila od države članice gostiteljice<sup>2</sup>. Upravno sodišče mesta Sofija je 15. aprila 2022 od občine Sofija zahtevalo, da izda rojstni list z imenoma obeh mater. Ta sklep je občina pozneje izpodbijala. Sodišče Evropske unije je podobno ponovilo svoje razlogovanje v zadevi C-2/21<sup>3</sup>, v kateri je hči dveh mater pridobila rojstni list v Španiji. Poljski organi so zavrnili izdajo osebnega dokumenta z utemeljitvijo, da bi bil prepis v nasprotju s poljsko zakonodajo, čeprav so španski organi zakonito ugotovili starševsko vez. Poleg tega je Parlament pozval Komisijo, naj začne postopke za ugotavljanje kršitev proti Romuniji, ker ni izvršila sodbe Sodišča v zadevi C-673/16<sup>4</sup>.

1. Komisija mavričnim družinam ni zagotovila svobode gibanja<sup>5</sup>. Ali je ta Komisija pripravljena uporabiti pravna orodja, da bi zagotovila izvrševanje zakonodaje o prostem gibanju? Ali lahko poda mnenje o izvajanju zadeve C-673/16 in uporabi pravnih orodij za zagotavljanje skladnosti v zadevah C-673/16, C-490/20 in C-2/21?
2. V zadevi C-2/21 je Sodišče Evropske unije navedlo, da države članice ne morejo zavrniti izdaje osebnih dokumentov na podlagi nacionalnega prava. Vendar pa je v zadevi C-490/20 pravno nemogoče registrirati Saro, saj nacionalna zakonodaja izključuje možnost registracije otrok brez osebne identifikacijske številke (PIN), ki jo je mogoče pridobiti bodisi s pridobitvijo rojstnega lista bodisi z državljanstvom, ki ni pridobljeno ob rojstvu. „Zavrnitev izdaje rojstnega lista, na katerem sta kot zakoniti materi dve ženski, ne spada več v mednarodno zasebno pravo [temveč] na področje uporabe upravnega prava.“<sup>6</sup> To je v nasprotju s členom 4(3) Direktive 2004/38/ES in členom 21 Listine EU o temeljnih pravicah ter je v neposrednem nasprotju s sodbo Sodišča Evropske unije. Katere ukrepe bo Komisija sprejela, da bi zagotovila, da nacionalni ukrep ne bo oviral izvrševanja sodb?

<sup>1</sup> Zadeva C-490/20, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CELEX%3A62020CJ0490>

<sup>2</sup> Prav tam, točka 69.

<sup>3</sup> Točka 52, zadeva C-2/21, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?qid=1666107236137&uri=CELEX%3A62021CO0002>

<sup>4</sup> Resolucija Evropskega parlamenta z dne 14. septembra 2021 o pravicah oseb LGBTIQ v EU, UL C 117, 11.3.2022, str. 2, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CELEX%3A52021IP0366>

<sup>5</sup> Zadeva C-673/16, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CELEX%3A62016CJ0673>

<sup>6</sup> De Groot, David, „EU law and the mutual recognition of parenthood between Member States: the case of V.M.A. v Stolichna Obshtina“ (Pravo EU in vzajemno priznavanje starševstva med državami članicami: zadeva V.M.A. proti Stolichna Obshtina), Global Citizenship Observatory (opazovalna skupina za globalno državljanstvo), Posebno poročilo 2021/01, str. 9, <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/69731>

3. V primerih svobode gibanja mavričnih družin se je izkazalo, da je obvezni prepis dokumentov škodljiv (rojstni list v zadevi C-490/20, poročna listina v zadevi C-673/16). V dokumentu, ki ga je naročila Komisija, je navedba: „Čeprav prepis kot tak ni kršitev prava EU, lahko obveznost prepisa osebnega stanja za lastne državljanе v vseh okoliščinah povzroči kršitev prava EU.“<sup>7</sup> Kako namerava Komisija to preprečiti?

Vloženo: 17.10.2022

Rok za odgovor: 18.1.2023

---

<sup>7</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/eu-citizen\\_-\\_type\\_a\\_report\\_-\\_study\\_on\\_coman\\_developments.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/eu-citizen_-_type_a_report_-_study_on_coman_developments.pdf)