

**Fråga för muntligt besvarande O-000054/2023
till kommissionen**

Artikel 136 i arbetsordningen

Anja Hazekamp, Clare Daly, Mick Wallace, Stelios Kouloglou
för The Left-gruppen

Jadwiga Wiśniewska (ECR), **Malte Gallée** (Verts/ALE), **Martin Buschmann** (NI), **Sylwia Spurek** (Verts/ALE), **Róża Thun und Hohenstein** (Renew), **Pascal Durand** (S&D), **Francisco Guerreiro** (Verts/ALE), **David Cormand** (Verts/ALE)

Angående: EU-revisioner nyligen som visar att uruguayanskt och argentinskt kött från hästar med otillförlitliga förklaringar på heder och samvete och okänd läkemedelshistorik förs in i EU

Den 20 och 23 oktober 2023 offentliggjorde kommissionen revisioner som genomförts i Argentina och Uruguay av produktionen av hästkött avsett för export till EU. Vid båda inspektionerna konstaterade revisorerna allvarliga brister i efterlevnaden av EU:s krav på veterinärmedicinsk behandling och djurhållning. Revisorerna drog slutsatsen att garantierna avseende EU:s krav på livsmedelssäkerhet inte är tillräckligt tillförlitliga och i vissa fall falska. Enligt revisorerna har de åtgärder som vidtagits efter revisionen 2018 inte varit ändamålsenliga när det gäller att åtgärda dessa problem.

I Argentina och Uruguay är det vanligt att hästar under sin livstid får läkemedel som fenybutazon. I Uruguay kan injicerbart testosteron också ges. I EU skulle detta leda till att djuren slutgiltigt utesluts från slakt för humankonsumtion. Kan kommissionen, med tanke på de ihållande spårbarhetsproblem som konstaterats, garantera att hästkött som importeras från Uruguay och Argentina inte innehåller några spår av förbjudna läkemedel?

Import av hästkött från Brasilien till EU upphörde 2017. Revisorerna uttryckte oro över hästsmuggling från Brasilien till Uruguay. Håller kommissionen med om att det finns en risk för att kött från brasilianska hästar kommer till EU när brasilianska hästar smugglas in i Uruguay, med tanke på de spårbarhetsproblem som konstaterats? Varför har kommissionen inte stoppat importen av hästkött från Uruguay och Argentina till följd av detta, eftersom livsmedelssäkerheten inte kan garanteras?

Vid officiella förhandsanmälda EU-revisioner nyligen fanns endast ett begränsat antal hästar i de inspekterade uruguayanska anläggningarna. Vid tidigare revisioner 2020 och 2018 hade EU:s revisorer i både Uruguay och Argentina också noterat att slakteriernas betesmarker antingen var tomma eller att det fanns färre hästar än vanligt och att dessa djur var i gott skick.

Iakttagelser från den icke-statliga organisationen AWF/TSB¹ före, under och efter EU:s revision i Uruguay bekräftar dock att allvarliga djurskyddsproblem kvarstår, såsom brister i fråga om djurhållning och tillgängligt foder, kritiskt sjuka och skadade hästar som inte får medicinskt vård och dålig behandling av hästar.

Håller kommissionen med om att skillnaden i resultaten mellan de förhandsanmälda EU-revisionerna och de oanmälda iakttagelserna från TSB/AWF tyder på att uruguayanska aktörer har försökt manipulera EU:s revisioner, och håller kommissionen med om att de allvarliga djurskyddsproblem som dokumenterats av TSB/AWF är ytterligare ett skäl att omedelbart stoppa all import av hästkött från Uruguay och Argentina?

Ingiven: 28.11.2023

Sista svarsdag: 29.2.2024

¹ Animal Welfare Foundation / Tierschutzverbund Zürich, <https://www.youtube.com/watch?v=bFJIGALxgws>.