

SKRIFTLIG FRÅGA P-2090/02  
från Ioannis Averoff (PPE-DE)  
till kommissionen

Angående: Byggandet av ett vattenkraftverk i Rona, i distriktet Anilios i Metsovo, av företaget Lakmos Energiaki AE

I sitt svar på den skriftliga frågan P-1521/02<sup>1</sup> informerade kommissionen mig om att de grekiska myndigheterna hade bekräftat att ett vattenkraftverk med begränsad kapacitet skulle byggas i Anilios och att ett beslut hade fattats om att miljökriterierna var uppfyllda. Jag skulle även vilja tillhandahålla kommissionen nedanstående kompletterande uppgifter.

Invånarna i Anilios begärde, tillsammans med Metsovos kommun, att förstainstansdomstolen omedelbart skulle avbryta byggnadsarbetet. Denna begäran var tillåtlig enligt beslut nr 2150/2001 som ledde till ett tillfälligt avbrott arbetet i väntan på en slutgiltig dom i ett mål som redan pågår vid tingsrätten i Metsovo, vilken kommer att yttra sig den 20 september 2002. Kravet på avbrott i byggnadsarbetet grundades på påståendet att tillståndet för projektet var illegalt av följande skäl:

- Vattenkraftverkets kapacitet (funktion av höjdskillnaden mellan dammen och vattenkraftverket men även av vattenförsörjningen) överskrider uppenbarligen 1 MW eftersom nettohöjdskillnaden mellan dammen och vattenkraftverket överskrider det i planen angivna avståndet på 182 meter och vattenförsörjningen överskrider i hög grad 400 liter per sekund även om man endast tar med vattenförsörjningen från källorna i Rona i beräkningen, och för projektet skulle man dessutom utnyttja andra vattenkällor (Metsovitikos II och Arkoudorema). Dessa inkorrekta uppgifter lämnades med vilje av det åtalade företaget för att få vattenkraftverkets kapacitet att se lägre ut. Därmed kringgick man det rättsliga förfarandet för att i förhand få projektets läge godkänt (ministerbeslut 30557/96). Av detta framgår att det skulle vara olagligt att genomföra detta projekt.
- Anordningen för vattenuppsamling är byggd i en region som ingår i Natura 2000 (GR 2130006) och som är hemvist för brunbjörnen *Ursus arctos* som är en skyddad art, medan vattenledningen går genom en mycket vacker region med mångfaldigt växt- och djurliv. Dess fakta beaktades inte då tillstånd gavs för projektet.

Kan kommissionen mot bakgrund av ovanstående ange om bilagorna till de grekiska myndigheternas svar hänvisar till ovanstående uppgifter? Vilka åtgärder kommer kommissionen att vidta efter att ha undersökt dessa bilagor, också med tanke på att utvecklingsministeriet har tagit med projektet i den tredje gemenskapsstödråm?

---

<sup>1</sup> EGT C...