

INTERROGAZIONE SCRITTA P-2975/03
di Freddy Blak (GUE/NGL)
alla Commissione

Oggetto: Contratti con la società CESD

La Commissione (EuropeAid) ha sottoscritto nel dicembre 2001 un contratto di 999.780 euro con la società CESD. La società doveva fornire assistenza in occasione di un censimento nella ex Jugoslavia. La stipula di tale contratto è molto complessa. In primo luogo, la società ha ottenuto il contratto ignorando le normali procedure di esternalizzazione. In secondo luogo, il contratto è stato concluso nonostante fosse già stato dimostrato che la società aveva commesso frodi a danno di Eurostat per oltre 3 milioni di euro.

La società CESD ha concluso contratti con Eurostat per 31.655.756 di euro tra il 1996 e il 2001. Alcuni di questi contratti sono stati conclusi ignorando le comuni regole in materia di esternalizzazione. La Corte dei conti ha criticato la conclusione di contratti tra Eurostat e la società CESD le quali non tenevano conto delle regole in materia di esternalizzazione nelle sue relazioni annuali (GU C327, 24.11.1994; GU C349, 3.12.1999 e GU C342, 1.12.2000).

La Commissione può cortesemente precisare se forse non era al corrente della critica espressa dalla Corte dei conti oppure se ha deliberatamente scelto di ignorarla?

Il Commissario Patten afferma in una lettera (29 settembre 2003) indirizzata alla onorevole Theato, che EuropeAid non era a conoscenza prima del mese di luglio 2003 delle irregolarità e delle frodi commesse dalla società CESD.

La Commissione può cortesemente spiegare come è possibile che EuropeAid non fosse a conoscenza dei problemi legati alla società CESD, visto che la verifica effettuata presso Eurostat aveva costatato, come emerge da due relazioni di maggio e luglio 2001, la presenza di irregolarità, frodi e nepotismo per oltre 3 milioni di euro. I problemi erano talmente gravi che entrambe le relazioni sono state trasmesse all'OLAF in novembre 2001.

La Commissione può cortesemente spiegare come è possibile che la società CESD non sia stata inserita nella banca dati "Early Warning" della Commissione?

La Commissione può cortesemente spiegare se è prassi comune che una direzione generale concluda nuovi contratti con una società che ha commesso frodi su larga scala in un'altra direzione generale oppure c'è stata una violazione delle norme vigenti?