

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-3066/03  
van Alain Esclopé (EDD)  
aan de Commissie

Betreft: Sloop oude Amerikaanse oorlogsbodems

De Verenigde Staten hebben besloten honderden oude oorlogsbodems van de Amerikaanse marine, die vol asbest zitten en nog veel brandstof aan boord hebben, in een haven aan de oostkust van Engeland te ontmantelen. Het slepen van deze schepen naar de Engelse haven stelt de aangrenzende internationale en nationale territoriale wateren bloot aan aanzienlijke milieurisico's. Het zou logischer zijn als deze schepen op Amerikaans grondgebied zouden worden ontmanteld en niet op een afstand van duizenden kilometers van hun thuishaven.

Onder druk van Amerikaanse milieugroeperingen en uit financiële overwegingen hebben de Amerikanen besloten dit milieurisico uit de weg te gaan, ten koste van Europese landen die de laatste jaren reeds ernstig door milieurampen zijn getroffen. Is het in een mondiale, en in het bijzonder Europese context van duurzame ontwikkeling niet op zijn zachtst gezegd vreemd dat dergelijke praktijken kunnen plaatsvinden zonder dat hierover iets wordt gezegd? Laten we niet vergeten dat het Amerikaanse zeerecht de Amerikanen de bevoegdheid geeft om "manu militari" schepen die een potentieel gevaar vormen, uit hun wateren te verwijderen.

Eens te meer moet worden vastgesteld dat veiligheid het moet afleggen tegen financiële afwegingen.

Is de Commissie van plan de Verenigde Staten eenzijdig tot de orde te roepen of laat zij het aan de betrokken landen zelf over om op te treden?