

SKRIFTLIG FRÅGA P-3527/03  
från Rijk van Dam (EDD)  
till kommissionen

Angående: Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 4/2003 om landsbygdens utveckling: stöd till mindre gynnade områden

I punkt 77 i sin särskilda rapport nr 4/2003<sup>1</sup> konstaterar Europeiska revisionsrätten bland annat att kommissionen genomgripande bör ändra sin nuvarande klassificering av alla mindre gynnade områden. Kommissionen bemöter detta med att framhålla bland annat att upplysningar till grund för en sådan ändring skall komma fram i samband med att de nuvarande programmen utvärderas.

1. Har kommissionen, utgående från de nya upplysningar den fått vid övervakningen och utvärderingen, dragit den slutsatsen, att den nuvarande klassificeringen av mindre gynnade områden inte längre är relevant och att man därför måste förhindra att det inom ramen för de nuvarande programmen betalas ut för stora ersättningar eller att detta ibland rentav inte kan förhindras?

2. Om kommissionen kan bekräfta detta, vilka åtgärder har kommissionen sedan dess vidtagit för att rätta till situationen? Om kommissionen förnekar att klassificeringen inte har relevans, kan kommissionen då lämna upplysningar till stöd för sin åsikt och uttryckligen förklara att den nuvarande klassificeringen är relevant och kan tillämpas med precision, så att det i rimlighetens namn bör vara uteslutet att för stora ersättningar betalas ut?

3. Förfogar kommissionen i dagens läge över en klar och användbar definition på fenomenet ”för stora ersättningar”, mot bakgrund av att detta begrepp inte definierats i vare sig direktiv 75/268/EEG<sup>2</sup> eller i förordning (EG) nr 1257/1999<sup>3</sup> eller i kompletterande lagstiftning?

4. Kan kommissionen hävda och bevisa att utgifterna inom ramen för detta system i dagens läge följer gällande lagar och bestämmelser? Kan kommissionen också ge en motivering till varför det skall råda sådana enorma skillnader mellan olika regioner och medlemsstater i fråga om ersättningarna per hektar eller per jordbruksföretag?

---

<sup>1</sup> EGT C 151, 27.6.2003, s. 1.

<sup>2</sup> EGT L 128, 19.5.1975, s. 1.

<sup>3</sup> EGT L 160, 26.6.1999, s. 80.