

SKRIFTLIG FRÅGA P-3892/03
från Nicole Thomas-Mauro (UEN)
till kommissionen

Angående: Yttrande från AFSSA

I sitt yttrande av den 3 december 2003 ställer sig den franska myndigheten för livsmedelssäkerhet, AFSSA, mycket tveksam till majstypen BT 11 och anser att den schweiziska firman Syngenta, som lagt fram rapporten, inte utfört tillräckliga djurförsök.

Med anledning av EU:s omröstning i Bryssel, där Frankrike kommer att delta, tog den franska regeringen kontakt med AFSSA den 18 november och bad om ett yttrande i fråga om huruvida man bör tillåta import av denna typ av konserverad majs som är avsedd för människobruk. Yttrandet är naturligtvis bara rådgivande.

Det är tredje gången som AFSSA uttalar sig i denna fråga. AFSSA har redan två gånger tidigare, den 21 juli 2000 och den 20 mars 2001, avgivit ett negativt yttrande och pekat på att de djurförsök som gjorts är otillräckliga.

Kommissionen vill tillåta majstypen BT 11, men på vilket sätt tar den då hänsyn till yttrandena från de nationella myndigheterna som ingår i Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet, och i synnerhet det senaste yttrandet som nämns ovan?