

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-0245/04
van Elly Plooi-j-van Gorsel (ELDR)
aan de Commissie

Betreft: Effectrapportage beslissingen OPTA

Momenteel vindt in Nederland de implementatie plaats van het Europese Telecompakket in een nieuwe telecomwet. In deze nieuwe wet krijgt de OPTA, de Nederlandse telecomtoezichthouder, meer macht.

In november 2003 heeft de Tweede Kamer een amendement aangenomen dat leidt tot controle ex ante op de beslissingen van de OPTA. De OPTA zal iedere ingrijpende beslissing moeten voorzien van een uitgebreide effectrapportage, waarin moet worden aangegeven wat de gevolgen zijn van een maatregel voor een bedrijf en wat de alternatieven zijn.

Controle ex post op de OPTA bestaat reeds, doordat elk bedrijf een beslissing van de OPTA kan aanvechten bij de rechter. Bovendien moet de OPTA zijn beslissingen voorleggen aan de andere Europese telecomtoezichthouders.

1. Is de Commissie van mening dat, mede gezien de reeds bestaande controle op de OPTA, dit een onnodige bewijslast betreft, die beslissingen van de OPTA zal vertragen en haar mogelijkheden zal beperken?
2. Is de Commissie van mening dat deze vertragingen kordaat optreden door de OPTA bemoeilijken en daardoor gunstig zijn voor dominante partijen en leiden tot het langer uitoefenen van een monopolie?
3. Acht de Commissie deze bepaling strijdig met enige bepaling uit het Telecompakket en de intentie van de onderhavige richtlijnen, welke de lidstaten in hun nationale wetgeving moeten implementeren?
4. Zo ja, welke stappen is de Commissie voornemens te gaan ondernemen?