

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-3836/07  
van Carlos Coelho (PPE-DE)  
aan de Raad

Betreft: Onafhankelijkheid van de rechterlijke macht

Kort geleden werden wij opgeschrikt door verontrustende geruchten over illegaal onderzoek door de Italiaanse militaire inlichtingendienst SISMI onder rechters.

De SISMI zou ook betrokken geweest zijn bij de ontvoering van imam Abou Omar. De Tijdelijke Commissie verondersteld gebruik door de CIA van Europese landen voor het vervoer en illegaal vasthouden van gevangenen, waarvan ik voorzitter ben, heeft onlangs een bijeenkomst achter gesloten deuren gehad met het hoofd van de SISMI, generaal Pollari. Een groot deel van de verklaringen van generaal Pollari en de beweringen dat de SISMI niets te maken heeft gehad met de ontvoering van Abou Omar is inmiddels tegengesproken door berichten en feiten die in de openbaarheid zijn geraakt en door wat aan het licht is gekomen in het kader van het strafrechtelijk onderzoek onder leiding van openbaar aanklager Spattaro van de rechtbank van Milaan. Dit proces staat voor een juridisch dilemma met betrekking tot de wettelijkheid van het afluisteren van geheime agenten in het kader van een strafzaak.

Ik vind het onbegrijpelijk dat de wettelijkheid van het afluisteren van telefoongesprekken onder justitieel toezicht in het kader van een strafzaak in twijfel wordt getrokken, terwijl het aftappen van gesprekken van rechters en magistraten ongestraft wordt gelaten. Het idee dat magistraten tegen alle wetten in bespioneerd kunnen worden en dat de inlichtingendienst boven de wet staat is volstrekt onaanvaardbaar. De beweringen die onlangs in de openbaarheid zijn gebracht hebben een klaarblijkelijke Europese dimensie, niet alleen omdat magistraten van diverse andere landen (waaronder Portugal) wederrechtelijk "bespioneerd" zijn maar ook omdat een aantal Italiaanse magistraten die afgeluisterd zijn, werkzaam zijn voor OLAF.

Daarbij komt nog dat de totstandbrenging van een daadwerkelijke Ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid uitnodigt tot een cultuur van wederzijds vertrouwen en uitwisseling van informatie tussen de gerechtelijke en politieke diensten van de lidstaten, terwijl gevallen als deze extra argumenten aanbrengen om elkaar te wantrouwen en niet samen te werken, hetgeen nadelig is voor de misdaadbestrijding.

Daarom wilde ik de Raad de volgende vragen stellen:

- is de Raad op de hoogte van deze illegale en verwerpelijke praktijken?
- welke initiatieven is hij van plan te nemen om de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de magistratuur te waarborgen?
- aan welke maatregelen denkt hij ten aanzien van Italië?
- welke initiatieven denkt de Raad te nemen om op Europees vlak het beginsel van de rechtsstaat te versterken en illegale acties die de rechtsstaat ondermijnen en uitschakelen tegen te gaan?
- welke maatregelen denkt de Raad te nemen om gevolg te geven aan de aanbevelingen van het Europees Parlement (A6-0020/2007) (versterking van de gerechtelijke en democratische controle op de activiteiten van de inlichtingendiensten)?