

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-1450/08
van Johannes Voggenhuber (Verts/ALE)
aan de Commissie

Betreft: ASFINAG (Oostenrijkse financieringsmaatschappij voor autowegen en snelwegen)

ASFINAG is vanaf 2007/2008 verplicht jaarverslagen op basis van IFRS opstellen.

Daarom hebben de Oostenrijkse bondsregering en ASFINAG de huidige opheffing van de opzegmogelijkheid voor vruchtgebruik van de regering voor de duur van vijftig jaar gewijzigd in een kosteloze voortdurende opheffing van deze opzegmogelijkheid voor vruchtgebruik.

Deze kosteloze verlenging van de opheffing van de opzegmogelijkheid door de regering, betreft wellicht een op grond van de EU-wetgeving verboden vorm van overheidssteun van Oostenrijk aan de marktdeelnemer ASFINAG.

Aangezien de republiek de A5 als PPP-project in afzonderlijke loten als concessieovereenkomsten voor openbare werken heeft uitbesteed en verschillende bedrijven hebben meegedongen, is ASFINAG 'niet meer overheid', maar in feite een concurrerend bedrijf en heeft het door de kostenloze verlenging van het recht op vruchtgebruik een concurrentievoordeel wat overeenkomstig alle criteria uit artikel 87, lid 1 EG een verboden vorm van overheidssteun is (Verordening (EG) nr. 659/1999¹).

Bovendien moet een tegenstrijdigheid met betrekking tot de criteria van Maastricht worden opgehelderd. Wat de tolheffing en het aanbestedingsrecht betreft, treedt ASFINAG op als een 'overheidsinstantie', die eigenlijk alleen formeel zelfstandig overheidstaken vervult. Tegelijkertijd wordt ASFINAG tegenover Eurostat als 'marktdeelnemer' voorgesteld, dus als een onderneming die ten minste het grootste deel van zijn kosten op de markt opbrengt, waardoor de schulden niet de overheid kunnen worden aangerekend.

1. Is er door de verandering van de overeenkomst tussen ASFINAG en de republiek Oostenrijk sprake van een inbreuk op het verbod op overheidssteun?
2. Is ASFINAG een 'marktdeelnemer', of moet het, aangezien het als opdrachtgever altijd volgens het nationale aanbestedingsrecht uitschrijft, tot 'de overheid' worden gerekend (zie Europees Hof van Justitie in de tolzaak)?
3. Hebben daardoor de schulden van ASFINAG ook geen betrekking op de criteria van Maastricht en horen ze dus niet bij de overheidsbegroting, of is het tegendeel het geval?

¹ PB L 83 van 27.3.1999, blz. 1.