

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-3945/08
van Jana Bobošíková (NI)
aan de Commissie

Betreft: Onlogische wijzigingen in de implementatie van besluit C(2006)2033 van 1 juni 2006 van de Commissie

Met de wijzigingen in de implementatie van besluit C(2006)2033 van 1 juni 2006 houdende vaststelling van de regels voor detachering van nationale deskundigen naar de Commissie beoogt de Commissie alleen deskundigen toe te laten van overheidsorganisaties en niet langer van publiek- of privaatrechtelijke ondernemingen. Deze wijzigingen hebben tot ernstige professionele en privéproblemen geleid voor een groot aantal nationale deskundigen uit de republiek Tsjechië en andere lidstaten.

Op initiatief van de Commissie moderniseren de lidstaten hun publieke sectoren, hetgeen er onvermijdelijk toe leidt dat bepaalde publieke functies van overheidsorganisaties naar particuliere bedrijven worden overgeheveld. Dit gezegd zijnde zien we dat de wijzigingen in de implementatie van het besluit van de Commissie nationale deskundigen uit die lidstaten ernstig benadelen. De Commissie heeft er zo toe bijgedragen dat er niet langer sprake is van gelijke kansen tussen afzonderlijke lidstaten die nationale deskundigen naar de diensten van de Commissie detacheren.

1. Hoe rechtvaardigt de Commissie de hierboven genoemde wijzigingen van de regels voor detachering van nationale deskundigen, en waarom heeft de Commissie de lidstaten niet vantevoren van deze wijzigingen in kennis gesteld?
2. Is de Commissie op de hoogte van het feit dat er reeds specifieke gevallen van discriminatie zijn geweest waarin er vroegtijdig een eind is gekomen aan de samenwerking met nationale deskundigen die waren uitgezonden door 'moederbedrijven' die in hun lidstaat onder het privaatrecht vallen?
3. Is de Commissie van plan deze hervorming door te zetten en een eind te maken aan elke samenwerking met nationale deskundigen met unieke kwaliteiten omdat ze afkomstig zijn van organisaties of bedrijven die onder het privaatrecht vallen, en aldus voorbij te gaan aan artikel 3 van besluit C(2006)2033?
4. Is de Commissie bereid nog eens na te denken over dit onlogische besluit en uitzonderingen toe te staan, op voorwaarde dat de betrokken lidstaat aangeeft dat de privaatrechtelijke organisatie in kwestie een organisatie van algemeen belang is?