

ZAPYTANIE PISEMNE P-6135/08
złożone przez: Bogdan Golik (PSE)
do Komisji

Przedmiot: Ocena skutków rozporządzenia o środkach ochrony roślin

Przeгляд legislacji dotyczącej dopuszczania i stosowania środków ochrony roślin jest ważnym wkładem Komisji w proces zapewniania obywatelom Unii bezpiecznej żywności. Wdrażane od 1991 roku unijne zasady - wraz ze wzrostem liczby państw członkowskich jak i postępem nauki - wymagały ujednoczenia. Istotne jest, dla bezpieczeństwa produkcji żywności i to, że zasady będą wdrożone we wszystkich krajach identycznie.

Przystępując do prac nad wspomnianymi regulacjami Parlament Europejski przyjmował, że Komisja w swoim projekcie uwzględniła różnorodność biologiczną na kontynencie europejskim, że uwzględniono różnice w technologii uprawy często tych samych gatunków roślin uprawnych pomiędzy Polską czy Hiszpanią. Zróżnicowanie występujących w różnych strefach klimatycznych i glebowych bardzo różnych patogenów wymaga od rolników bardzo zróżnicowanego podejścia, bardzo różnych technologii ochrony upraw przed szkodnikami, chorobami czy chwastami.

W nielicznych krajach członkowskich podjęto prace mające na celu ocenę skutków rozporządzenia o dopuszczaniu środków ochrony roślin. Na przykład, w Holandii badano wpływ proponowanej regulacji na uprawę cebul tulipanów. Znane są alarmistyczne przewidywania skutków wdrożenia nowych regulacji przeprowadzone przez instytut NOMISMA, jak i przez brytyjski Pesticides Safety Directorate.

Zwracam się zatem z pytaniem, czy dla dobra i dla utrzymania produktywności oraz konkurencyjności europejskiego rolnictwa nie należy wykonać oceny kompleksowej konsekwencji wprowadzenia nowych regulacji, uwzględniającej również aspekt społeczny (na przykład przyszłe ceny żywności)? Wydaje się szalenie istotnym, by posłowie do Parlamentu Europejskiego głosowali świadomie i dla dobra rolnictwa.