

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-6393/08  
van Péter Olajos (PPE-DE)  
aan de Commissie

Betreft: Overgang winter/zomertijd

Elk jaar weer begint de wintertijd met het terugzetten van de klok. Het voornaamste doel van de zomertijd is energiebesparing en vroeger was het daartoe al voldoende om de straatverlichting een uur later aan te zetten.

Tegenwoordig gaat dit echter veel flexibeler en schakelen de lampen automatisch aan zodra het begint te schemeren en niet op een vaste tijd. Behalve door de technologische ontwikkeling is het ook door de veranderde gewoonten van de consument twijfelachtig of het gestelde doel wel wordt bereikt.

In een artikel in de Los Angeles Times van 12 maart 2008 wordt verwezen naar een onderzoek dat is uitgevoerd in de staat Indiana, waar de zomertijd in 92 steden is afgeschaft, terwijl 15 steden eraan vasthielden. Bij een vergelijking van het energieverbruik bleek dat met de overgang op de zomertijd hier geen cent bespaard werd en over het hele jaar genomen zelfs voor 8,6 miljoen dollar meer werd verbruikt.

Volgens gegevens van het elektriciteitsbedrijf van Boedapest wordt ook in Hongarije als gevolg van veranderde gewoonten en geavanceerder technische apparatuur niet merkbaar minder stroom verbruikt doordat de klokken één uur worden verzet.

Gezien dit alles zou ik de Commissie willen vragen of de overgang van de wintertijd op de zomertijd in het licht van de energiebesparingsdoelstellingen van de Unie werkelijk tot energiebesparing leidt en economisch nut heeft, vooral als we bedenken dat hieraan meerkosten verbonden zijn (bijvoorbeeld dienstregelingen, verstellen van technische apparatuur)? Als dit niet het geval is, zal de Commissie de lidstaten dan wijzen op de noodzaak van een uniform Europees systeem?