

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-1647/09
van Paul van Buitenen (Verts/ALE)
aan de Commissie

Betreft: OLAF terughoudend bij terugnemen van valse omkoopbeschuldiging van een kritische journalist

Bij het beantwoorden van mijn schriftelijke, prioritaire vraag P-0062/09 heeft de Commissie: a) de geldende termijn voor beantwoording overschreden, en b) verzuimd aan te geven of ze bereid is een onderzoek in te stellen naar de vermeende valse verklaringen van OLAF gericht op het 'fabriceren' van een omkoopbeschuldiging. Op basis van deze valse omkoopbeschuldiging is de kritische journalist Hans-Martin Tillack gearresteerd, hebben invallen in zijn huis en kantoor plaatsgevonden, en is zijn bronmateriaal in beslag genomen.

De Ombudsman van de EU heeft het optreden van OLAF in 2005 veroordeeld, het Europees mensenrechtenhof heeft OLAF's acties in 2007 veroordeeld, en de Belgische justitie heeft op 6 januari 2009 geconcludeerd dat er geen bewijs is voor de beschuldiging van OLAF aan het adres van de journalist Hans-Martin Tillack (en zijn onderzoek gestaakt). Toch gaat OLAF door met zijn onderzoek naar 'speciaal dossier nr. 3' in zijn Case Management System (CMS).

In haar antwoord op vraag P-0062/09 stelt de Commissie dat OLAF zelf reeds een intern onderzoek naar één en ander heeft gehouden. Zoals de Commissie weet, heeft de directeur-generaal van OLAF, de heer Brüner, beweerd dat een aantal OLAF-medewerkers achter zijn rug toegang tot Belgische justitiedossiers heeft proberen te krijgen. Vandaar dat hij om een IDOC-onderzoek had gevraagd, in het bijzonder naar negen met naam en toenaam genoemde OLAF-medewerkers. Naar nu blijkt (uit notulen van een vergadering van het comité van toezicht) moet de heer Brüner op de hoogte zijn geweest van het verzoek van OLAF om toegang tot de Belgische justitiedossiers. Daarom kan het verzoek van de heer Brüner om een IDOC-onderzoek heel goed het doel hebben gehad de waarheid te verhullen en zijn medewerkers te intimideren.

Kan de Commissie:

1. De termijn voor beantwoording van deze prioritaire vraag respecteren (ik mag er maar één per maand stellen)?
2. Antwoord geven op mijn vorige parlementaire vraag P-0062/09 (waar ik aan toevoeg dat commissaris Kallas op 13 juli 2005 in Cocobu heeft verklaard dat fouten zouden worden onderzocht)?
3. Aangeven waarom OLAF zijn onderzoek naar 'speciaal dossier nr. 3' niet staakt?
4. Een IDOC-onderzoek instellen naar de misleidende acties van de heer Brüner, en nadenken over het starten van een strafrechtelijk onderzoek naar de heer Brüner, het hoofd van het anti-fraudebureau OLAF?