

SKRIFTLIG FRÅGA P-0185/10
från János Áder (PPE)
till kommissionen

Angående: Gruvdrift med cyanid

För tio år sedan, i januari 2000, släppte det australiska företaget Aurul SA i Baia Mare (norra Rumänien) ut cyanid i flodsystemet Szamos – Tisza – Donau, vilket orsakade en av Europas värsta miljökatastrofer. Giftiga ämnen dödade många organismer och skadade ekosystemet, livsmedelskedjan och människors grundläggande användning av floden.

Även om vissa medlemsstater såsom Tjeckien och Ungern sedan dess har infört förbud mot gruvdrift med cyanid finns det en risk för liknande katastrofer i framtiden. Det finns flera cyanidgruvprojekt som väntar på tillstånd i Central- och Östeuropa och som kanske snart kan sättas igång, och detta på grund av brister i EU:s lagstiftning. Det finns nämligen ingen lagstiftning i EU som förbjuder cyanid inom gruvdrift eller de olika gruvdriftsmetoder som använder sig av cyanidteknologi. Gruvdrift med cyanid är visserligen mindre arbetsintensivt, men man löper risken av enorma miljökatastrofer.

Därför föreslår vi ett generellt förbud mot gruvdrift med cyanid på EU-nivå.

Kan kommissionen informera oss om hur ett generellt förbud mot gruvdrift med cyanid (dvs. alla gruvdriftstekniker som utnyttjar cyanid) på EU-nivå skulle kunna införas i EU-lagstiftningen på kortast möjliga tid?