

SKRIFTLIG FRÅGA P-2559/10
från János Áder (PPE)
till kommissionen

Angående: Brott mot närhetsprincipen i samband med en planerad avfallsförbränningsanläggning i Heiligenkreutz industriområde

En österrikisk investerare, BEGAS AG, vill bygga en förbränningsanläggning på den österrikiska sidan av industriområdet Heiligenkreuz/Szentgotthárd, endast några hundra meter från den ungerska gränsen och staden Szentgotthárd, med kapacitet att förbränna avfall från 325 000 invånare och 40 000 ton avloppsslam årligen. Valet av säte för förbränningsanläggningen kan inte motiveras av tekniska skäl eftersom delstaten Burgenland inte producerar mer än 35 000 ton avfall per år. Dessutom omnämns den inte i delstatens avfallshanteringsplan. Enligt österrikiska experter har landet redan en avfallsförbränningskapacitet som överskrider mängden tillgängligt avfall.

Det är tydligt att företagets syfte är att producera energi, och det är uppenbart att det avfall som är avsett att användas som bränsle skulle anskaffas från andra delstater i Österrike och/eller andra länder på marknadsmässiga villkor, och regionen skulle därmed drabbas både av föroreningar från förbränningen och från transportererna av avfall.

Det är uppenbart från beskrivningen ovan att en av EU:s viktigaste avfallshanteringsbestämmelser har nonchalerats, nämligen den s.k. närhetsprincipen som fastställs i artikel 16 i direktiv 2008/98/EG om avfall¹, enligt vilken avfall ska bortskaffas eller återvinnas vid någon av de närmast belägna lämpliga anläggningarna.

Värdet på de planerade investeringarna uppgår till 130 miljoner euro, och en del av finansieringen är tänkt att komma från Europeiska unionen.

- Avser kommissionen att bidra med EU-finansiering till detta projekt? Känner den till om en ansökan om detta redan har tagits emot?
- Med tanke på att tidsfristen för medlemsstaternas införlivande av ovannämnda direktiv är den 12 december 2010, anser kommissionen att byggandet av en sådan anläggning, vars avfallshanteringskapacitet skulle överskrida mängden avfall som produceras i regionen tio gånger om, är förenligt med direktivet?
- Hur avser kommissionen, om den anser att ett sådant projekt strider mot närhetsprincipen, förhindra att projektet genomförs, innan direktivets införlivandefrist löper ut, med tanke på att ett förfarande för miljötillstånd redan pågår?

¹ EUT L 312, 22.11.2008, s. 3.