

**Frågor för skriftligt besvarande P-000805/2011
till kommissionen**

Artikel 117 i arbetsordningen

Stavros Lambrinidis (S&D)

Angående: Europeiska kommissionen och hemliga samtal om en överenskommelse med industrin om begränsning av fildelning

Enligt färskas uppgifter förekommer det hemliga samtal, maskerade som en dialog mellan berörda parter om kränkningar av upphovsrätten på Internet, vid kommissionen i syfte att inrätta ett EU-täckande samarbete på frivilligbasis mellan immaterialrättsinnehavare och Internetleverantörer. Enligt de uppgifter som har läckt ut har kommissionen engagerat sig för att bidra till förhandlingen av ett samförståndsavtal, som i själva verket skulle kunna kräva att Internetleverantörer dagligen övervakar sina kunders verksamhet på Internet och underrättar dem och immaterialrättsinnehavarna om förmodade brott mot upphovsrätten som eventuellt skulle kunna leda till nedkoppling. Samförståndsavtalet skulle gälla i hela EU och skulle skrivas under av branschorganisationer som ETNO och IFPI.

Det sägs att samtalen pågår inom GD Inre marknaden, med vissa särskilt inbjudna aktörer. Konsumentorganisationen BEUC var uppenbarligen inbjuden, men avböjde till följd av de krav som ställdes för deltagande. Således deltar inga representanter från det civila samhället i samtalen, utan endast branschrepresentanter. Trots att integritet och uppgiftsskydd är en central aspekt av diskussionen om samutnyttjande av personuppgifter mellan Internetleverantörer och upphovsrättsinnehavare tycks myndigheter som bär ansvaret för tillsynen av uppgiftsskyddet inte ha bjudits in att delta i en sådan diskussion. För övrigt behandlar samtalen frågor som rör översynen av Ipred-direktivet för skydd av immateriella rättigheter.

1. Kan kommissionen bekräfta att sådana samtal har hållits? Vilka ärenden diskuterades i så fall, vilka aktörer hade bjudits in och vilka aktörer deltog i de möten som enligt uppgift hölls den 3 februari, den 3 mars, den 14 april, den 10 september, den 14 oktober och den 29 november 2010 samt vid andra eventuella möten? Leddes mötena, såsom vissa uppgifter gör gällande, av den högste tjänstemannen med ansvar för upphovsrätt och skydd av immaterialrättigheter vid GD Inre marknaden?
2. Inbjöds myndigheter med ansvar för personuppgiftsskydd, t.ex. Europeiska datatillsynsmannen, till de möten som avhandlade samutnyttjande av personuppgifter? Om inte, varför inte?
3. Är det sant att kommissionen är involverad i förhandlingar bakom stängda dörrar av ett samförståndsavtal mellan branschorganisationer om frågor som direkt berör medborgarnas grundläggande rättigheter? Vilken är kommissionens exakta roll i dessa förhandlingar och på vilket sätt är kommissionens deltagande i förhandlingen av ett samförståndsavtal mellan privata aktörer förenligt med fastställda förfaranden och öppenhetsprincipen?
4. Förnekar kommissionen de uppgifter som gör gällande att deltagarna i dialogen mellan berörda parter om kränkningar av upphovsrätten på Internet har erbjudits exklusivt tillträde till och getts företräde framför andra att delta i GD Inre marknads interna beslutsprocess om översynen av Ipred? Om så är fallet, kan kommissionen meddela vilka andra som har erbjudits liknande villkor för samarbete med kommissionen om Ipred-ärendet?