

**Írásbeli választ igénylő kérdés: P-007035/2011**  
**a Bizottság számára**  
az eljárási szabályzat 117. cikke  
**Ágnes Hankiss (PPE)**

Tárgy: VP/HR - Az Unió álláspontja a vitatott gázai flottilláról

Ha nekünk, európaiaknak az a végső célunk, hogy a Közel-Keleten előmozdítsuk a békét és a demokrácia megteremtését, felszámoljuk a rendkívüli szegénységet és javítsuk az életkörülményeket Gázában, akkor e nemes ügy előmozdításának nem egy flottilla a megfelelő eszköze, amint arra Catherine Ashton alelnök/főképviseelő korábban rámutatott. Nem folyamodhatunk egy olyan fellépéshez, amely nem feltétlenül nevezhető humanitáriusnak. A kérdés igen aktuális, mivel a három baloldali európai parlamenti képviselő azt tervezi, hogy a flottillát alkotó hajók fedélzetére lép.

Véleményem szerint az Unió Külügyi Szolgálatának joga és kötelezettsége, hogy a helyzet tisztázása érdekében tájékoztatást kérjen, és az értékeléshez szükséges, részrehajlástól mentes és objektív információkkal szolgáljon a Parlament számára.

A nyilvánosság számára hozzáférhető adatok alátámasztják a gyanút, miszerint humanitárius fellépés ürügyén egy, a terrorizmussal közvetlen kapcsolatban álló ernyőszervezet tevékenységéről van szó. Bruguière bíró, a nagy tiszteletnek örvendő és elismert terrorizmusellenes szakértő bebizonyította, hogy a flottilla szervezője, a Humanitárius Felszabadítási Alapítvány (IHH) kapcsolatban állt az al-Kaidával, katonákat toborzott az afganisztáni, csecsenföldi és boszniai háborúhoz, és aktív szerepet játszott a Los Angeles-i nemzetközi repülőtér elleni bombatámadásban. Az IHH ernyőszervezete, az úgynevezett Union of Good fegyverreladással támogatja a szélsőséges radikálisok tevékenységét. 2011 áprilisában a flottilla főszervezője, a Humanitárius Felszabadítási Alapítvány elnöke így nyilatkozott: „A problémánk a cionizmus, amely vírusként fertőzte meg az egész emberiséget.” Ez nyilvánvalóan nem egy humanitárius munkával kapcsolatos hitvallás vagy álláspont.

Hogyan kívánja előmozdítani az Európai Külügyi Szolgálat az objektív megközelítést és értékelést egy olyan helyzetben rendelkezésre álló eszközök segítségével, amelyben a Parlament is érintett?