

**Vraag met verzoek om schriftelijk antwoord P-009708/2011
aan de Commissie**
Artikel 117 van het Reglement
Christian Engström (Verts/ALE)

Betreft: Waarborgen in de ACTA-overeenkomst en "eerlijke en billijke" procedures in de TRIP's-overeenkomst

In haar antwoord op parlementaire vraag P-008444/2011 zet de Commissie uiteen dat de verwijzing in de Handelsovereenkomst ter bestrijding van namaak (ACTA) naar een "eerlijk" proces dezelfde betekenis heeft als het vereiste van "eerlijke en billijke" procedures in de Overeenkomst inzake de handelsaspecten van de intellectuele eigendom (TRIP's).

1. Kan de Commissie precies aangeven met welke bedoeling de onderhandelaars het woord "billijke" hebben verwijderd en het woord "procedure" door "proces" hebben vervangen?
2. Wordt er met "eerlijk proces" in de ACTA-overeenkomst hetzelfde bedoeld als met de procedures voor handhaving die in de nationale wetgeving van partijen bij de TRIP's-overeenkomst dient te worden voorzien? Zo ja, waarom zijn er dan andere bewoordingen gebruikt? Als het "proces" een andere betekenis geeft, kan de Commissie dan aangeven in welk opzicht de betekenis verschilt?