

**Frågor för skriftligt besvarande P-002729/2016
till kommissionen**

Artikel 130 i arbetsordningen

Kristina Winberg (EFDD)

Angående: Besvarande av skriftliga frågor

I sitt svar på Kristina Winbergs skriftliga fråga E-015091-15 svarade kommissionen på frågan om effekterna av terroristattacker i Paris den 13 november 2015 kunde ha förhindrats eller fått mindre allvarliga konsekvenser om medlemsstaterna rättat sig efter Dublinsystemet, att kommissionen inte spekulerar i frågor som är föremål för brottsutredningar som leds av behöriga myndigheter i medlemsstaterna.

I förslaget till direktiv om ändring av rådets direktiv 91/447/EEG om kontroll av förvärv och innehav av vapen (COM(2015)0750) väljer dock kommissionen att spekulera i detaljer kring Parisattacker för att motivera inskränkningar i svenska medborgares rätt att äga vapen. Man påstår t.ex. i fotnot 1 i motiveringen till förslaget att terroristattacker i Paris visar på kopplingen mellan organiserad brottslighet och terrorism.

Stämmer svaret som gavs på ovan nämnda fråga? Om ja, varför följer inte kommissionen denna regel utan tillåter sig att spekulera i och dra långtgående slutsatser om samma pågående brottsutredning, när denna dessutom befinner sig i ett mycket tidigare skede, när det är fråga om att öka sin egen makt och inskränka rättigheter, men inte när en folkvald politiker ber den att svara på en tydligt formulerad fråga?

Om nej, kommer kommissionen utan dröjsmål att rätta det felaktiga svar som gavs på fråga E-015091/15?