

Kirjallisesti vastattava kysymys P-004882/2018
komissiolle
työjärjestyksen 130 artikla
Petri Sarvamaa (PPE)

Aihe: Suomi pyrkii kieltämään rajat ylittävän kaupan alkoholin etämyynnissä

Suomen sosiaali- ja terveysministeriön Euroopan komissiolle 6.7.2018 antama notifiointi alkoholilain muuttamisesta (2018/0324/FIN - C50A) antaa virheellisen kuvan hallituksen esityksen vaikutuksista. On syytä epäillä, että notifiointissa on annettu väärää tietoa alkoholin etämyynnin nykytilasta laissa ja oikeuskäytännössä ja pyritty siten saamaan komission hyväksyntä etämyynnin kieltämiselle Suomessa.

Alkoholin etämyynti ei ole kiellettyä Suomessa, vaikka notifiointissa niin annetaan ymmärtää. Etämyynnistä tehtäisiin vasta alkoholilain muutoksen myötä mahdotonta. Ministeriö perustelee muutoksessa olevan kyse vain vallitsevan oikeustilan selkeyttämisestä, vaikka todellisuudessa kyseessä on peitelty tapa kieltää rajat ylittävä kauppa. Perusteena ministeriö käyttää virheellisesti unionin tuomioistuimen ennakkoratkaisua C198/14 Visnapuu ja korkeimman oikeuden ratkaisua KKO 2018:49. Todellisuudessa korkeimman oikeuden ratkaisu ei ota kantaa muuhun kuin vuonna 2009 tapahtuneeseen alkoholijuomien myyntiin Suomessa ilman lain vaatimia lupia.

Alkoholilain muutosesitys vain vahvistaisi toteutuessaan kansallisen monopolin, Alko Oyj:n taloudellista asemaa ja tekisi Suomesta protektionistisen alueen, joka heikentäisi EU:n sisämarkkinoiden toimintaa. Komission tehtävä on suojella unionin intressejä perussopimuksen vaatimalla tavalla, eikä sen tule sallia jäsenvaltioiden väliselle kaupalle tämän kaltaisia peiteltyjä rajoituksia, jotka ovat selvästi ristiriidassa tavarantoiminnan vapaan liikkuvuuden kanssa.

Aikooko komissio edellä mainittujen faktojen valossa pysäyttää Suomen aikeet ja tarvittaessa ryhtyä SEUT-sopimuksen 258 artiklan mukaisiin toimenpiteisiin, mikäli Suomi toteuttaa suunnitelmansa estää rajat ylittävä kauppa alkoholin etämyynnin osalta?