

**Pytanie priorytetowe wymagające odpowiedzi na piśmie P-002301/2021
do Komisji**

Art. 138 Regulaminu

Sylwia Spurek (Verts/ALE), **Łukasz Kohut** (S&D), **Alice Kuhnke** (Verts/ALE), **Róza Thun und Hohenstein** (PPE), **Robert Biedroń** (S&D), **Anna Júlia Donáth** (Renew), **Maria Noichl** (S&D), **Aurore Lalucq** (S&D), **Monika Vana** (Verts/ALE), **Nikolaj Villumsen** (The Left), **Juan Fernando López Aguilar** (S&D), **Gwendoline Delbos-Corfield** (Verts/ALE), **Karen Melchior** (Renew), **Radka Maxová** (S&D), **Liesje Schreinemacher** (Renew), **Michal Šimečka** (Renew), **Katarina Barley** (S&D), **Fabienne Keller** (Renew), **Maria Walsh** (PPE), **Eva Kaili** (S&D), **Elżbieta Katarzyna Łukacijewska** (PPE), **Morten Petersen** (Renew), **Aušra Maldeikienė** (PPE), **Marek Belka** (S&D), **Pernille Weiss** (PPE), **Ramona Strugariu** (Renew), **Rosa D'Amato** (Verts/ALE), **Tineke Strik** (Verts/ALE)

Przedmiot: Atak na niezależność polskiego Rzecznika Praw Obywatelskich

15 kwietnia 2021 r. Trybunał Konstytucyjny RP stwierdził niekonstytucyjność art. 3 ust. 6 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich, który stanowi, że dotychczasowy rzecznik pełni swoje obowiązki do czasu objęcia stanowiska przez nowego rzecznika. Przepis ten był spójny z normami międzynarodowymi i podobny do zasad obowiązujących w kilku jurysdykcjach europejskich. Gwarantował ciągłość ochrony praw człowieka i równego traktowania, na których straży rzecznik stoi jako obrońca praw obywatelskich i równouprawnienia.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że skład Trybunału Konstytucyjnego wybrano niezgodnie z prawem, orzeczenie to można postrzegać jedynie jako atak polityczny na niezależność rzecznika. Narusza ono zasadę praworządności, zasady weneckie i zalecenie Komisji (UE) 2018/951 w sprawie norm dotyczących organów ds. równości. Będzie ono miało też poważne negatywne konsekwencje dla wszystkich osób mieszkających w Polsce pod względem ich praw podstawowych.

1. W wywiadzie z 9 marca 2021 r. wiceprzewodnicząca Věra Jourová stwierdziła, że Komisja skierowała do władz polskich pismo w sprawie niezależności rzecznika. Dlaczego Komisja nie podjęła dalszych działań w związku z niezadowolającą odpowiedzią?
2. Jakie dalsze kroki w tym zakresie planuje poczynić?
3. Jakie środki podejmie, aby zapobiec dalszym naruszeniom praworządności w Polsce?