

# EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

---

*Kalanduskomisjon*

**2004/2209(INI)**

17.2.2005

## **ARVAMUS**

Esitaja: kalanduskomisjon

Saaja: laienuud liidu poliitiliste väljakutsete ja eelarvevahendite (2007-2013) ajutine komisjon

Laienuud liidu poliitilised väljakutsed ja eelarvevahendid (2007–2013) (2004/2209/(INI))

Arvamuse koostaja: Paulo Casaca

PA\_NonLeg

## **A. Sissejuhatus**

Euroopa Komisjon on koostanud projekti "finantsperspektiiv 2007–2013" kõikide liidu eesmärkide ja nende jõudmiseni vajalike vahendite finantsraamistiku kohta. Samal eesmärgil esitas Euroopa Komisjon 2004. aasta juulis teatise (KOM(2004)0487), mille kontsept hõlmab nelja prioriteetset rubriiki: esimene rubriik "säästev areng" käsitleb majanduskasvu ja tööhõivepoliitikat; teine rubriik "loodusressursside kaitse ja haldus" käsitleb kalanduse, põllumajanduse ja keskkonna valdkondi; kolmas rubriik "kodakondsus" ja lõpuks neljas rubriik, mis on pühendatud Euroopale kui ülemaailmsele partnerile, välja arvatud kalanduspoliitika välised aspektid, mis kuuluvad teise rubriigi alla.

Kalanduse rahastamine kuulub seega teise rubriigi alla. Selle esimene osa käsitleb nimetatud sektori ning rannikuala elanike majandusliku ja sotsiaalse arengu edendamiseks mõeldud fondi loomist kalavarude säästva haldamise raames. Teine käsitleb ühtse kalanduspoliitika haldamise finantstoetuste meetmeid, ja arvestades, et tegevuste eesmärk on ühtse kalanduspoliitika reeglite järgimise kontrollimine, eriti vajalike andmete kogumine teaduslike arvamuste väljatöötamiseks kui ka arvamuste tugevdamist, millel põhinevad kalavarude haldamine ja juhtimisega seonduvad meetmed. Kuna Euroopa Komisjon ei ole veel esitanud oma ettepanekut nimetatud teise vahendi kohta, on soovitatav, et käesolevas arvamuses nimetatud teemat detailsemalt ei käsitleta.

Euroopa Komisjoni teatis on seega Lissabonis ja Göteborgis kehtestatud arengustrateegia oluline etapp.

## **B. Struktuurilised aspektid**

Euroopa Komisjon arvestab 7,6 miljardi euro suuruse kulutusega ühtsele kalanduspoliitikale, millest 4,963 miljardit on ette nähtud struktuurilistele aspektidele (Euroopa kalandusfond). See asendab endist "Kalanduse Arendusrahastut" (FIFG), mis aastateks 2000–2006 ulatub 4,2 miljardi euroni (2004. aasta väärtustes).

Rahasummade kinnitamine toimub ülekande alusel. eesmärgis ettenähtud summa kantakse üle praeguse ajaloolise protsendi alusel: EL-15 riikide puhul on kalanduse protsent 1. eesmärgis 1,84 protsenti RKTst, aga EL-10 ehk uute liikmesriikide puhul on see 1,70 protsenti.

## **C. Kalandussektor**

- FIFGi poolt aastate 1994–1999 kohta tagantjärgi koostatud hinnang näitab, et ühenduse laevastiku liigse võime vähendamise eesmärgi saavutamiseks võetud meetmed ei olnud liikmesriikide tahte puudumise ja nimetatud meetmete rakendamise keerukuse tõttu rahuldavad.

Arvestades enamike kaubanduslike kalavarude murettekitava olukorraga, muutub nimetatud probleem prioriteetseks seoses asjaoluga, et sellega kaasnevad sotsiaalsed, majanduslikud ja keskkonnaalased kulutused. Selle probleemi lahendamisel tuleb arvestada säästlikkuse põhimõttega ning kalavarude kaitseks võetud meetmetega nagu näiteks taastamiskavad või finantstoetused püügivõimsuse kohandamiseks vastavalt varudele, asjaomaste osapoolte

osalemisega, keskkonnamõju vähendamise meetmetega või toodete hügieeni, ohutust ja kvaliteeti parandatavate meetmetega.

- Akvakultuuri sektoril on jätkuvalt probleeme konkurentsivõimega, produktiivsusega, säästlikkusega ning sanitaar-, hügieeni või keskkonnanormidega. Seda negatiivset tendentsi süvendab sõltuvus teatud kalaliikidest ja tootmiskohtadest. Möödapääsmatud on investeeringud sektori kaasajastamiseks ja mitmekesistamiseks ning sanitaar- ja keskkonnariskide vähendamise meetmed. Väiksed ja keskmise suurusega ettevõtted, eriti uutes liikmesriikides, vajavad ühenduselt piisavat finantstoetust, et kohaneda maailmaturu tingimustega.
- Töölussektori väiksed ja keskmise suurusega ettevõtteid on kalandusest sõltuvates piirkondades tänapäeval ohustatud tendentsist, et sektor kipub ühinema suurte toiduainete kontsernidega. Konkurentsi suurenemine, vähenev varustatus ja sanitaar- või hügieeninõuded süvendavad nende majandusraskusi. Seega on investeeringud sektori ümberstruktureerimise ja säästlikkuse edendamisse prioriteetsed sektori pakkumise taseme parandamiseks, et see saaks positiivselt panustada kohalikku majandusse.
- Kalavarude taastamine toob vältimatult endaga kaasa majanduslikke tagajärgi rannikualade elanikele, kus majandusharude alternatiive on vähe. Sotsiaal- majanduslike meetmetega peavad kaasnema vastavate piirkondade arengu ja mitmekesistamise toetamiseks vajalikud rahalised vahendid. Arengu eesmärkide saavutamiseks tuleb teha algatusi tööhõive, ümbersuunamise ja kalandustegevuse lisaväärtuse edendamise valdkonnas.

#### **D. Kalandustegevuse järelevalve**

Tegevused ühtse kalanduspoliitika reeglite järgimise järelevalve tugevdamiseks, vajalike andmete kogumine teaduslike arvamuste väljatöötamiseks kui ka arvamuste tugevdamine, millel põhinevad kalavarude haldamine ja juhtimisega seonduvad meetmed, kuuluvad teise rubriigi alla.

Järelevalve valdkonnas on vajadused jätkuvalt suured, rahastamine tuleb suunata teaduslike arvamuste parandamisele piirkondlike nõuandekomisjonide kaudu, kuid ka tõhusama järelevalve edendamisele riiklikul ja ühenduse tasandil.

Puht oletuslikult on Euroopa Komisjoni finantsraamistiku ettepanekus teadusuuringute ja järelevalve valdkonnale eraldatud summa jätkuvalt ebapiisav, eriti pärast laienemist ning arvestades teadusuuringute vajadustega.

Tuletame meelde, et seoses ühenduse laienemisega kuulub Läänemeri ELi vastutusalasse, välja arvatud Venemaale kuuluv väike osa; seoses Rumeenia ja Bulgaaria ühinemisega, kehtib sama Musta mere kohta.

#### **E. Lihtsustamine**

Lihtsustamiskatse tehti kalanduse rahastamise koondamisega ühe ainsa eelarverubriigi alla.

Lisaks sellele on kalanduspoliitika välised aspektid kaasatud kalanduspaketti. Peale selle on vahendeid ratsionaliseeritud: ühelt poolt uue struktuurilise aspekti "Euroopa kalandusfond" loomisega ja teiselt poolt kalavarude säilitamise, järelevalve, teaduslike arvamuste, juhtimise ja väliste aspektide "meetmete" rahastamisega. Prioriteetsete valdkondade määratlemine peaks põhimõtteliselt rahastamise tõhusamaks muutma.

## **F. Finantsmeetmed**

Kalavarude säilitamise, järelevalve, teaduslike arvamuste ja juhtimise meetmete rahastamise tugevdamine on hädavajalik.

Komisjon soovib, et süvendatakse keskkonnavalaseid kohustusi, eriti mis puudutab programmi "Natura 2000" rahastamist, kuna neid ei käsitleta piisavalt ulatuslikult.

Juhtimine ning välised aspektid vajavad piisavaid ressursse konkurentsivõime säilitamiseks ja isegi edendamiseks.

Komisjon võtab arvesse Balti riikide hiljutise ühinemise Euroopa Liiduga, mis ongi järelevalve, juhtimise ja andmete kogumise parandamise vajaduse põhjus. Samad väljakutsed seisavad ees järgmisel laienemisel 2007. aastal, mil Rumeenia ühineb liiduga ja Must meri saab ühenduse veekoguks.

## **Ettepanekud:**

Kalanduskomisjon kutsub vastutavat laienenud liidu poliitiliste väljakutsete ja eelarvevahendite (2007–2013) ajutise komisjoni üles lisama oma resolutsiooni ettepanekusse järgmisi ettepanekuid:

1. on arvamusel, et kalanduse paketile eraldatav kogusumma ei ole kaugeltki piisav ühtse kalanduspoliitika reformimisel 2002. aastal kindlaks määratud kriteeriumite rakendamiseks, mis peegeldavad keerulisi väljakutseid, mille ees sektor seisab nagu teadusuuringud ja ümbersuunamine;  
rõhutab, et kalandus on toiduallikas tarbijatele ning töö ja sissetulekuallikas kaluritele, nende kogukondadele, reederitele ja töösturitele; rõhutab, et vahendite puudulikkus võib põhjustada rannikualade majanduslangust, millest tulenevad avaliku sektori suured kulutused sotsiaalprogrammidele ja töötubirahale, mida makstakse töökohtade kadumise kompenseerimiseks;  
on arvamusel, et ühtlasi tuleb oluliselt suurendada vahendeid mere ökosüsteemide kaitseks;
2. on arvamusel, et kalanduseelarve peab arvesse võtma ka laienemisega seotud eelarvelisi tagajärgi ning et tuleb tagada ühenduse kulutuste lisaväärtus. Selles kontekstis rõhutab ta, et kaasrahastamisele lisaks võivad liikmesriigid kasutada enda vahendeid ning lisada täiendavaid rahalisi vahendeid, et kohandada oma püügivõimsust vastavalt varudele, järgides samas riigitoetuste korda;
3. on arvamusel, et kalandussektori töötingimusi tuleb pidada prioriteetseks probleemiks ning tuleb eraldada raha mõistliku võrdsuse, ohutuse ja hügieeni taseme saavutamiseks laevadel; rõhutab, et kalurite heaolu tagamiseks tuleks eraldada asjakohane finantstoetus. Kuigi oleks vaja piirata igasugust soovimatut püügikoormuse suurendamist, tuleb

arvestada eesmärgiga toetada kaasajastamise valdkonnas tehtavaid pingutusi, eriti kui on tegemist vältimatu toetusega väikekalanduse säilitamiseks, mille kadumine mõjuks halvasti looduskaitsele;

4. tervitab jõupingutusi kalanduse rahastamise lihtsustamiseks ja detsentraliseerimiseks; on arvamusel, et peaks siiski nimetatud lihtsustamisel ja struktuurifondide menetlustega ühtlustamisel meeles pidama koordineerimise ja sünergia vajadust teiste ühenduse finantsinstrumentidega, olgu tegemist maaelu arendamisega või struktuuriliste meetmetega, ning arvestama vajadusega vähendada kõikide programmide halduskoormat;
5. rõhutab vajadust vähemalt säilitada ülemine piir, mis oleks võrdväärne 1,24 protsendiga oma ressursside laest, samas toetades oma ressursside lae tõstmist;
6. märgib, et juhul kui nõukogu vähendab 1,24 protsendilist laged, peaks Euroopa Parlament finantsperspektiivi ettepaneku tagasi lükkama;
7. on arvamusel, et ettepaneku rubriigis 2 – "loodusressursside säilitamine ja käitlemine" ettenähtud ühine kalanduspoliitika peaks olema Euroopa Parlamendi prioriteet, kuna rõhutatakse säästliku arengu tähtsust, mis on ka üks Lissaboni strateegia eesmärkidest;
8. rõhutab pakilist vajadust rubriigis 1, seitsmenda raamprogrammi osana ettenähtud kalandusalaste teadusuuringute järgi, et saada kasu eelarvelistest eraldistest, mis tagaksid minimaalse teadusliku aluse ühenduse institutsioonide, eriti Euroopa Komisjoni, otsuste vastuvõtmiseks;
9. on arvamusel, et 7900 miljonit eurot (2007–2013), mis keskmiselt tõuseb 3 protsenti aastas, tõustes 909 miljonist eurost 2006. aastal kuni 1125 miljoni euroni 2013. aastal, on vastuvõetamatu ühise kalanduspoliitika jaoks rubriigis 2 ettenähtud assigneeringute kogusummana, sest see ei arvesta uute liikmesriikide vajadustega ega ka 25 liikmesriigist koosneva Euroopa vajadustega. Ühise kalanduspoliitika reformimine säästliku arengu alusel ei saa toimida ilma vajaliku rahastamiseta;
10. nõustub Euroopa kalandusfondi kui kalanduse struktuurifondi eemaldamisega rubriigist 1, tingimusel, et kogu programmi perioodiks tagatakse vähemalt 6. mai 1999. aasta institutsioonidevahelise leppega ettenähtud assigneeringud;
11. pooldab, et vahendite eraldamine rahvusvahelistele kalanduskokkulepetele säilitab oma eelistatud seisuse.

## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Laienenud liidu poliitilised väljakutsed ja eelarvevahendid (2007–2013)
<b>Menetluse number</b>	2004/2209(INI)
<b>Vastutav komisjon</b>	FINP
<b>Nõuandev komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	PECH 15.9.2004
<b>Tõhustatud koostöö</b>	
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Paulo Casaca 1.9.2004
<b>Arutamine komisjonis</b>	21.9.2004      24.11.2004
<b>Ettepanekute vastuvõtmise kuupäev</b>	24.1.2004
<b>Lõpphääletuse tulemused</b>	poolt:                      21 vastu:                        0 erapooletuid:            3
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	James Hugh Allister, Elspeth Attwooll, Niels Busk, David Casa, Luis Manuel Capoulas Santos, Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Carmen Fraga Estévez, Ioannis Gklavakis, Ian Hudghton, Georg Jarzembowski, Heinz Kindermann, Henrik Dam Kristensen, Albert Jan Maat, Rosa Miguélez Ramos, Philippe Morillon, Seán Ó Neachtain, Willi Piecyk, María Isabel Salinas García, Struan Stevenson, Dirk Sterckx, Catherine Stihler, Daniel Varela Suanzes-Carpegna
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Paulo Casaca, Ambroise Guellec, Carl Schlyter, Czesław Adam Siekierski
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 178 lg 2)</b>	