

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Rybołówstwa

2004/2243(INI)

11.7.2005

OPINIA

Komisji Rybołówstwa

dla Komisji Rozwoju Regionalnego

w sprawie wzmocnionego partnerstwo na rzecz regionów najbardziej oddalonych
(2004/2253(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Duarte Freitas

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Rybołówstwa zwraca się do Komisji Rozwoju Regionalnego, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze status regionów najbardziej oddalonych wynikający z art. 299 ust. 2 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską,
- B. mając na uwadze cechy szczególne wyłącznych stref ekonomicznych regionów najbardziej oddalonych (RUP), szczególnie brak platformy kontynentalnej na dużej części ich powierzchni,
- C. uwzględniając, że konieczne jest zapewnienie wykorzystania żywych zasobów wodnych w zrównoważony sposób z punktu widzenia gospodarczego, społecznego, jak również z punktu widzenia ochrony środowiska, a w szczególności zachowanie zasobów rybołówstwa w regionach najbardziej oddalonych;
- D. uwzględniając, że regiony najbardziej oddalone charakteryzują się słabą gospodarką, posiadającą niewielkie możliwości dywersyfikacji i że w niektórych przypadkach na rybołówstwie i tradycyjnych wspólnotach rybackich spoczywa istotny ciężar społeczno-ekonomiczny i to dzięki nim możliwe jest podejmowanie powiązanej działalności gospodarczej;
- E. mając na uwadze projekt rozporządzenia Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rybołówstwa (COM(2004)0497,
- F. mając na uwadze, iż nieprzerwane są żądania zarówno w sprawie specjalnej strategii, jak i programu dla regionów najbardziej oddalonych,

Ustalenia ogólne:

- 1. z zadowoleniem przyjmuje i pochwała pracę wykonaną przez Komisję, częściowo przekładającą się na komunikat Komisji, który proponuje ustanowienie „wzmocnionego partnerstwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych”;
- 2. z zadowoleniem przyjmuje pracę zrealizowaną przez różne komisje parlamentarne w kwestii obrony specyficznej sytuacji regionów najbardziej oddalonych;
- 3. odnotowuje i bardzo docenia stanowisko Komisji w kwestii konieczności wzięcia pod uwagę specyfiki regionów najbardziej oddalonych we wspólnej polityce rybołówstwa;
- 4. Uważa, że by wzmocnić statut regionów najbardziej oddalonych i zapewnić jego stosowanie, należy nie tylko zagwarantować szczególny charakter regionów najbardziej oddalonych w sposób przekrojowy we wszystkich dziedzinach polityki wspólnotowej, a w szczególności we wspólnej polityce rybołówstwa, ale także stworzyć specjalny wspólnotowy program wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych wpisany w przyszłe ramy finansowe na lata 2007-2013, któremu przyznane zostałyby wszystkie środki finansowe niezbędne, by zaradzić problemom strukturalnym występującym w tych regionach;

Kwestie związane z sektorem rybołówstwa

5. Komisja powinna brać pod uwagę w swoich projektach legislacyjnych, wyjątkowy charakter regionów najbardziej oddalonych, niekorzystne uwarunkowanie ich stref połowów i znaczenie społeczno-ekonomiczne, jakie rybołówstwo ma w niektórych z nich;
6. Komisja, biorąc pod uwagę specyfikę wyłącznych stref ekonomicznych regionów najbardziej oddalonych (w niektórych przypadkach brak platformy kontynentalnej) oraz ograniczenia stref połowów (często zmniejszonych przez występowanie gór podwodnych), powinna bez wahania zastosować zasadę przezorności i względnej stabilności. W ten sposób będzie można zagwarantować nie tylko równowagę biologiczną gatunków, ale również ochronę struktury społeczno-gospodarczej związanej w tych regionach z sektorem rybackim; powinna ona także uwzględnić w swoich projektach legislacyjnych fakt, że w niektórych regionach najbardziej oddalonych, na przykład na Oceanie Indyjskim, rybołówstwo jest działalnością zapoczątkowaną od niedawna i że posiadają one jeszcze bogate zasoby rybołówstwa;
7. Komisja powinna w swoich projektach legislacyjnych brać pod uwagę konieczność zagwarantowania flocie rybackiej regionów najbardziej oddalonych pozytywną dyskryminację, gdy chodzi o dostęp do zasobów morskich w tych strefach, uwzględniając każdorazowo zasady w tej dziedzinie ustanowione w Traktatach Komisja powinna w ten sposób prowadzić ochronę zrównoważonego rybołówstwa metodami tradycyjnymi i rybołówstwa przybrzeżnego na niewielką skalę. Parlament Europejski potwierdza w ten sposób własną rezolucję legislacyjną z dn. 4 czerwca 2003 r. w sprawie projektu rozporządzenia Rady dotyczącego zarządzania nakładem połowowym, odnoszącego się do niektórych obszarów i zasobów połowowych Wspólnoty i zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 2847/93;
8. Komisja powinna, biorąc pod uwagę kruchość ekosystemów tych stref i opierając się w każdym przypadku na uzasadnieniu naukowym, ograniczyć użycie określonego sprzętu rybackiego, wykluczając ten, który może mieć na nie negatywny wpływ; Parlament Europejski potwierdza w ten sposób własną rezolucję legislacyjną z dn. 16 grudnia 2004 r. w sprawie projektu rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie 850/98/WE w odniesieniu do ochrony raf koralowych w wodach głębinowych przed skutkami połowów włokiem w niektórych strefach Oceanu Atlantyckiego, które wprowadza ograniczenia w stosowaniu głębinowych włoków i sieci skrzelowych;
9. Komisja powinna utrzymać w Europejskim Funduszu Rybołówstwa poziom pomocy zatwierdzony już przez Finansowy Instrument Orientacji Rybołówstwa (IFOP), tak, aby zaspokoić potrzeby wynikające ze szczególnej „ułomności” regionów najbardziej oddalonych i ich struktury społeczno-gospodarczej;
10. Komisja, biorąc pod uwagę kruchość wynikającą ze statusu regionów najbardziej oddalonych, powinna utrzymać w tych strefach wsparcie dla przemysłu przetwórstwa rybnego na tym samym lub wyższym poziomie niż rozpatrywane w Finansowym Instrumencie Orientacji Rybołówstwa;
11. Komisja powinna utrzymać derogacje, które aż do chwili obecnej pozwalają regionom najbardziej oddalonym na przeprowadzenie działań związanych z modernizacją i

renowacją lokalnej floty rybackiej ze środków subwencji narodowych i wspólnotowych;

12. Komisja powinna w przedstawionym projekcie rozporządzenia, dotyczącym Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, poszerzyć zakres wsparcia dla sektora przetwórstwa rybnego i hodowli ryb tak, aby obejmował przynajmniej również średnie przedsiębiorstwa;
13. Komisja powinna zaakceptować ciągłość wsparcia ze strony POSEI- Rybołówstwo. Kompensacje przez koszty dodatkowe spowodowane najbardziej oddalonym położeniem i związane ze zbytem niektórych produktów rybnych powinny być zwiększone;
14. Komisja powinna tak szybko, jak to tylko możliwe, doprowadzić do powstania Regionalnych Rad Konsultacyjnych; w odniesieniu do regionalnej rady konsultacyjnej na wodach południowo-zachodnich, należy stworzyć podjednostkę ds. wysp, która zajmować się będzie poszczególnymi połowami w regionach najbardziej oddalonych;

PROCEDURA

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tytuł | w sprawie wzmocnionego partnerstwo na rzecz regionów najbardziej oddalonych |
| Numer procedury | (2004/2253(INI)) |
| Komisja przedmiotowo właściwa | REGI |
| Komisja wyznaczona do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu | PECH 13.1.2005 |
| Ścisłejsza współpraca | |
| Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania | Duarte Freitas 13.4.2005 |
| Rozpatrzenie w komisji | 25.4.2005 16.6.2005 |
| Data zatwierdzenia wskazówek | 11.7.2005 |
| Wynik głosowania końcowego | za: 14 przeciw: 0 wstrzymujących się: 2 |
| Posłowie obecni podczas końcowego głosowania | Stavros Amoutakis, Elspeth Attwooll, Paulo Casaca, Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Carmen Fraga Estévez, Ioannis Gklavakis, Alfred Gomolka, Ian Hudghton, Heinz Kindermann, Rosa Miguélez Ramos, Philippe Morillon, Willi Piecyk, Dirk Sterckx, Catherine Stihler, Margie Sudre |
| Zastępcy obecni podczas końcowego głosowania | Duarte Freitas, Josu Ortuondo Larrea |
| Zastępcy (art. 178 ust. 2) obecni podczas końcowego głosowania | |