

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Comisia pentru pescuit

2006/0129(COD)

25.1.2007

AVIZ

al Comisiei pentru pescuit

destinat Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind standardele de calitate a mediului în domeniul apei și de modificare a Directivei 2000/60/EC
(COM(2006)0397 – C6-0243/2006 – 2006/0129(COD))

Raportoare pentru aviz: Dorette Corbey

PA_Legam

SHORT JUSTIFICATION

I. General context

In 1976, The Community first adopted legislation regarding chemical pollution of waters by the Directive 76/464/EEC on pollution caused by a number of dangerous substances discharged into the aquatic environment of the Community.

Afterwards, more than a few "*Daughter Directives*" were adopted from 1982 until 1990, laying down emission limit values and environmental quality objectives for 18 specific pollutants.

The Water Framework Directive (WFD) 2000/60/EC introduced an updated, comprehensive and effective strategy for chemical pollution of surface waters, at the Article 16. The WFD sets out the general framework for a strategy against pollution of surface waters and requests the Commission to present a proposal with specific measures against pollution of water by individual or groups of pollutants presenting a significant risk to or via the aquatic environment.

As initial step, Decision 2455/2001/EC was adopted, which replaces the previous list communicated by the Commission in 1982; subsequently, the Commission was required to come forward with Environmental Quality Standards (EQS) at the Article 16 paragraph 7 and emission controls, Article 16 paragraphs 6 and 8, for these priority substances. The objective of this proposal of the European Commission is to protect and enhance the quality of the environment in accordance with the principle of sustainable development and at the same time, to take in great consideration the fisheries sector and the communities depending by it.

Furthermore, the proposal, providing for simplification of legislation and accompanying Communication, takes full account of the objectives and provisions of other Community legislation, in particular the chemicals policy including REACH and the Pesticides Directive, the IPPC Directive and the Thematic Strategies, namely those on marine policy and sustainable use of pesticides.

II. Background

Chemical pollution of surface water can disturb aquatic ecosystems, causing loss of habitats and biodiversity.

Pollutants may accumulate in the food chain, and harm predators consuming contaminated fish. Humans are exposed to pollutants through the aquatic environment by fish or seafood consumption, drinking water and possibly recreational activities.

Pollutants may be found in the environment many years after being banned and may be released to the environment from various sources (e.g. agriculture, industry, incineration), as products or as unintended by-products, they may be of historical nature or used daily in household products.

As a first step of the strategy by the Article 16, a list of priority substances was adopted (Decision 2455/2001/EC) identifying 33 substances of priority concern at Community level. This proposal aims to ensure a high level of protection against risks to or via the aquatic environment stemming from these 33 priority substances and certain other pollutants by setting environmental quality standards (EQS).

There are many potential environmental and social benefits from reduction in chemical pollution of water, resulting from compliance with EQS.

In fact, in the commercial and recreational fishing category, the benefits concern the reduction in numbers of fish failing to meet required standards for human consumption, the reduction in negative impact on consumption of fish as a result of perceived health threats, the reduction in exposure to chemical pollutants as a result of fish consumption, the potential increased stocks and variety of stocks and an increased revenue from commercial and recreational fishing. Concerning the fish farming and the shellfisheries categories, benefits from compliance with EQS are an improving productivity in the sector, a reduced accumulation in meat and a reduced exposure of humans to hazardous substances.

Obviously, all this process has a great impact on human health. Benefits from reduction in chemical pollution concern the overall reduction in exposure to dangerous substances, *in primis* for humans, coming from seafood consumption.

This proposal of the European Commission is limited to establishing EQS at Community level. Specific and additional pollution control measures are left to the Member States since many other existing Community acts must be applied to fulfil the requirements of Article 16 paragraphs 6 and 8.

The proposed instrument is a Directive laying down targets for environmental quality to be achieved by 2015.

III. Assessment

With regard to the effects on the sector, a few comments should be made. Lead is a recognised hazardous substance and its emissions in water should be reduced as much as possible. Where the fishing sector itself can contribute to this it should be encouraged. In its impact assessment, the Commission indicated (p.53) that dioxins, furans and PCBs are historic pollutants and adequately controlled. It is difficult to share this optimistic assessment as since the Dioxin Strategy of 2001 the levels in fish have not shown a significant decline and for the Baltic Sea in particular they appear to be static. This may be principally due to sequestering of these pollutants in sediments which are periodically re-suspended. It would thus seem justified to be very concerned about the threat that PCBs pose for the aquatic environment due to illegal disposal.

A third remark concerns the proposed concentration limits of hexachlorobenzene, hexachlorobutadiene and mercury in the natural weight of fish, molluscs, crustaceans and other biota. If a Member State decides to introduce stricter standards in order to reach the levels necessary as provided for under Article 2.3, it will be necessary to coordinate this with

other Member States who share the same river basin. When necessary, those other Member States, in particular upstream countries, should adopt the same standards.

AMENDAMENTE

Comisia pentru pescuit recomandă Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Text propus de Comisie¹

Amendamentele Parlamentului

Amendamentul 1 CONSIDERENTUL 7A (nou)

(7a) Anumite substanțe prezente în apele de suprafață, dar care nu figurează pe listele standardelor de calitate a mediului în domeniul apei, sunt extrem de dăunătoare peștilor. Printre acestea se numără PFOS și tetrabrom difenil-A (TBBP-A). Dacă este cazul, Comisia va prezenta propuneri în vederea adoptării unor standarde de calitate a mediului în domeniul apei și pentru aceste substanțe.

Justification

PCBs, dioxins, PFOS and Tetrabromobisphenol are very damaging to the environment and should be included in the lists of substances to which environmental quality standards apply.

Amendamentul 2 CONSIDERENTUL 11A (nou)

(11a) Plumbul, folosit în echipamentele de pescuit, atât pentru pescuitul recreațional cât și cel profesionist, reprezintă o sursă de poluare a apei. Pentru a reduce nivelul de plumb din apele de pescuit, statele membre

¹ Npublicat încă în JO.

ar trebui să încurajeze sectorul pescuitului să înlocuiască plumbul cu alte substanțe mai puțin periculoase.

Amendamentul 3
CONSIDERENTUL 11B (nou)

(11b) Bifenilii policlorurați (PCB) și dioxinele reprezintă două grupe de substanțe toxice persistente și bioacumulabile. Ambele grupe de substanțe prezintă un risc considerabil pentru sănătatea umană și pentru mediu, având, de asemenea, un efect negativ asupra speciilor acvatice și, prin urmare, asupra viabilității sectorului pescuitului. În plus, Comisia a insistat, în repetate rânduri, asupra nevoii de a include aceste substanțe pe lista substanțelor prioritare. Prezenta Directivă ar trebui, prin urmare, să dispună includerea lor pe viitor, pe lista substanțelor prioritare.

Amendamentul 4
ARTICOLUL 2 ALINEATUL (3) AL DOILEA PARAGRAF

În vederea unei monitorizări a respectării standardelor de calitate a mediului pentru substanțele menționate în primul paragraf, statele membre fie înlocuiesc standardul prevăzut pentru apă, menționat în partea A din anexa I, cu unul mai strict, fie stabilesc un standard suplimentar pentru biota.

*În vederea unei monitorizări a respectării standardelor de calitate a mediului pentru substanțele menționate în primul paragraf, statele membre fie înlocuiesc standardul prevăzut pentru apă, menționat în partea A din anexa I, cu unul mai strict, fie stabilesc un standard suplimentar pentru biota. **Atunci când un district hidrografic se află pe teritoriul mai multor state membre, acestea ar trebui să aplice, dacă este cazul, aceleași standarde.***

Amendamentul 5
ARTICOLUL 4A (nou)

Articolul 4a

Includerea dioxinelor și a PCB

În temeiul articolului 16 din Directiva

*2000/60/CE și până la 31 ianuarie 2008,
Comisia prezintă o propunere de revizuire a
prezentei directive în vederea includerii
dioxinelor și a PCB în lista de substanțe
prioritare din anexa II și a includerii
standardelor corespunzătoare de calitate a
mediului în anexa I.*

PROCEDURĂ

Titlu	Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind standardele de calitate a mediului în domeniul apei și de modificare a Directivei 2000/60/CE
Referințe	COM(2006)0397 – C6-0243/2006 – 2006/0129(COD)
Comisia competentă în fond	ENVI
Aviz emis de către Data anunțului în plen	PECH 5.9.2006
Cooperare consolidată - data anunțului în plen	
Raportor pentru aviz : Data numirii	Dorette Corbey 27.9.2006
Raportorul pentru aviz substituit	
Examinare în comisie	20.11.2006 20.12.2006 0.0.0000
Data adoptării	25.1.2007
Rezultatul votului final	Unanim
Membri titulari prezenți la votul final	James Hugh Allister, Stavros Arnaoutakis, Elspeth Attwooll, Marie-Hélène Aubert, Iles Braghetto, Niels Busk, Luis Manuel Capoulas Santos, David Casa, Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Carmen Fraga Estévez, Ioannis Gklavakis, Pedro Guerreiro, Ian Hudghton, Heinz Kindermann, Albert Jan Maat, Rosa Miguélez Ramos, Philippe Morillon, Seán Ó Neachtain, Willi Piecyk, Dirk Sterckx, Catherine Stihler, Daniel Varela Suanzes-Carpegna
Membri supleanți prezenți la votul final	Duarte Freitas, James Nicholson
Membri supleanți (articolul 178 alineatul (2)) prezenți la votul final	
Observații (date disponibile într-o singură limbă)	...