

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Odbor za ribištvo

2008/2063(INI)

28.5.2008

MNENJE

Odbora za ribištvo

za Odbor za ustavne zadeve

o novi vlogi in pristojnostih Parlamenta pri izvajanju lizbonske pogodbe
(2008/2063(INI))

Pripravljalnica mnenja(*): Rosa Miguélez Ramos

(*)Postopek s pridruženimi odbori – člen 47 Poslovnika

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za ribištvo poziva Odbor za ustavne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. ugotavlja, da se bo z lizbonsko pogodbo močno spremenil sistem odločanja v okviru skupne ribiške politike, ker z začetkom veljavnosti te pogodbe, tj. 1. januarja 2009, Parlament ne bo več le posvetovalni organ, ampak bo na splošno postal zakonodajni organ, ki bo svoja pooblastila za odločanje delil s Svetom, pri čemer si bosta Parlament in Svet enakopravna;
2. meni, da trenutni geopolitični, gospodarski in družbeni položaj, pa tudi opredelitev strateškega in akcijskega načrta za zaščito in trajnostni razvoj oceanov in morij v Evropi in po svetu (evropska pomorska politika) upravičujeta okrepljeno sodelovanja Parlamenta pri sprejemanju odločitev v okviru skupne ribiške politike;
3. meni, da moramo glede na novi scenarij sedaj dejansko ponovno pretehtati in prilagoditi pristojnosti Odbora za ribištvo, kot so opredeljene v prilogi VI njegovega poslovnika in so mu bile dodeljene ob njegovi ustanovitvi leta 1994 ter so preživele veliko reformo skupne ribiške politike leta 2002, pa tudi dve spremembi v poimenovanju zaradi notranjega prestrukturiranja nekdanjega generalnega direktorata za ribištvo pri Evropski komisiji, ki je bil odziv na nov mednarodni okvir, v katerega se je uvrstilo upravljanje ribištva;
4. zahtevo po spremembi pristojnosti Odbora za ribištvo utemeljuje z dejstvom, da je med večjimi spremembami, ki so vplivale na razvoj skupne ribiške politike, poleg že omenjene reforme leta 2002 še vrsta modifikacij, med njimi sredstva za ribištvo, ki so vse do njihovega umika tvorila del poglavja o strukturnih skladih Skupnosti, pa preoblikovanje sporazumov o ribolovu v skladu s partnerstvom na področju ribištva, nova vloga regionalnih organizacij za upravljanje ribolova in vse večje mesto Evropske unije pri tem, bistvena sprememba trgovine z ribiškimi proizvodi, nove ribolovne tehnike in nova usmeritev pri skupnem upravljanju ribištva, ki bo odslej morala temeljiti na ekosistemskem pristopu v okviru nove celovite pomorske politike Unije;
5. opozarja na neskladnost, ki se kaže v tem, da parlamentarni odbor, ki ima sicer pristojnost sprejemanja odločitev s postopkom soodločanja, ne more ukrepati, zato priporoča, da se izvedejo potrebne spremembe, da se odpravi to stanje;
6. pozdravlja novi scenarij, po katerem bosta Parlament in Svet z rednim zakonodajnim postopkom sprejemala predpise, potrebne za doseganje ciljev skupne ribiške politike (člen 37(2) pogodbe);
7. meni, da bo treba vsako odstopanje od tega splošnega pravila, ki temelji na enakopravnosti med obema institucijama in je strogo omejeno na položaje iz pogodbe, prilagoditi sodni praksi Sodišča Evropskih skupnosti o odstopanju od splošnega pravila;
8. ugotavlja, da člen 37(3) pogodbe v nasprotju s tem določa, da so ukrepi v zvezi z določitvijo in razdelitvijo ribolovnih možnosti med države članice (celotni dovoljeni ulov

in kvote) izključno v pristojnosti Sveta, saj na tem področju Parlamenta ne bo več zaprosen za sodelovanje, kar je v nasprotju z dosedanja prakso;

9. meni, da bo treba izključno pristojnost preverjati v smislu vsebine predlogov, pri čemer se predlogi, katerih glavni cilj je ohranitev ribjih staležev, vključijo v ribiško politiko;
10. v zvezi s tem meni, da bi morala biti vsa v letno uredbo formalno vključena vprašanja razen določitve ribolovnih možnosti in razdelitve kvot, kot so vprašanja v zvezi s tehničnimi ukrepi ali ribolovnim naporom, oziroma vključitev sporazumov, sprejetih v okviru regionalnih organizacij za upravljanje ribištva, ki imajo svojo pravno podlago, predmet rednega zakonodajnega postopka, tj. postopka soodločanja;
11. izpostavlja, da ima Evropska unija na področju ribištva deljene pristojnosti z državami članicami, razen v zvezi z ukrepi za zaščito morskih bioloških virov, ki so v njeni izključni pristojnosti; ugotavlja, da nova pogodba določa, da imajo nacionalni parlamenti nadzor nad načelom subsidiarnosti in da imajo v primeru deljenih pristojnosti na področju ribištva nacionalni parlamenti na voljo osem mesecev za predložitev obrazloženega mnenja o zadevnem predlogu; ugotavlja, da bosta morala Svet in Parlament počakati, da bo ta rok potekel, ker bo nespoštovanje načela subsidiarnosti pomenilo osnovo za pritožbo pri Sodišču Evropskih skupnosti;
12. ugotavlja, da je varovanje okolja na splošno v deljeni pristojnosti; zato zahteva, da se jasno opredelijo izraz „morski biološki viri“ iz člena 3 pogodbe o delovanju Unije in okoliščine, v katerih njegovo ohranjanje spada v „skupno ribiško politiko“, s čimer bo lažje natančneje določiti, do kam sega izključna pristojnost;
13. ugotavlja, da je bil pripravljen nov okvir za sprejetje mednarodnih ribiških sporazumov, pri čemer je njegova glavna novost postopek sklenitve teh sporazumov, saj je v pogodbi jasno navedeno, da mora te sporazume pred sprejetjem v Svetu odobriti Parlament; poudarja, da se bodo v praksi s to pravico veta s stališča Parlamenta razširile in izboljšale določbe, zdaj omejene le na sporazume, ki bistveno vplivajo na proračun oziroma zahtevajo poseben institucionalni okvir, na primer sporazumi, ki jih sklenejo regionalne organizacije za upravljanje ribištva;
14. meni, da odbor Evropskega parlamenta za ribištvo lahko svojo nalogo pri odobritvi sporazumov o partnerstvu na področju ribolova izpolni le, če ga Komisija natančno obvešča o pogajanjih, ki potekajo o tovrstnih sporazumih;
15. prav tako meni, da je skladno z večkratnimi pozivi Parlamenta nujno potrebno, da Odbor za ribištvo kot opazovalec sodeluje pri mešanih odborih v okviru sporazumov o ribolovu in zahteva, da ta pogoj zapiše v medinstitucionalni sporazum;
16. po pregledu različnih novosti, ki se uporabljajo za skupno ribiško politiko v skladu z novo pogodbo, opozarja, da:
 - je zdaj težko jasno opredeliti področje uporabe člena 37(3) pogodbe;
 - se mora nova pogodba za vse aktualne zakonodajne predloge uporabljati od začetka svoje veljavnosti;

- ima zakonodajalec (Svet in Parlament) na voljo zelo različne razlage, ker je načeloma treba počakati na potek dogodkov, čeprav še vedno obstaja možnost, da se sklene medinstitucionalni sporazum in se na ta način jasneje določi področje uporabe člena 37(2) in (3) pogodbe.

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	28.5.2008
Izid končnega glasovanja	+: 21 -: 0 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Jim Allister, Elspeth Attwooll, Iles Braghetto, Niels Busk, Paulo Casaca, Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Avril Doyle, Emanuel Jardim Fernandes, Carmen Fraga Estévez, Duarte Freitas, Ioannis Gklavakis, Ian Hudghton, Heinz Kindermann, Rosa Miguélez Ramos, Philippe Morillon, Seán Ó Neachtain, Willi Piecyk, Struan Stevenson, Catherine Stihler, Margie Sudre, Cornelis Visser