



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Comisia pentru pescuit*

---

**2008/0250(NLE)**

27.10.2010

## **AVIZ**

al Comisiei pentru pescuit

destinat Comisiei pentru comerț internațional

referitor la propunerea de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului interimar de parteneriat între Comunitatea Europeană, pe de o parte, și statele din Pacific, pe de altă parte  
(05078/2010 – C7-0036/2010 – 2008/0250(NLE))

Raportoare pentru aviz: Carmen Fraga Estévez

PA\_LegNLE

## JUSTIFICARE SUCCINTĂ

### 1. Conținutul propunerii

La 23 noiembrie 2007, Comisia Europeană și statele Papua-Noua Guinee și Fiji au ajuns la un nou acord interimar, al cărui obiectiv era acela de a permite statelor din Pacific să înceapă să beneficieze de condițiile mai bune de acces pe piața comunitară pe care le oferă Uniunea Europeană în cadrul negocierilor privind acordul de parteneriat economic (APE). În același timp, prin încheierea acestui acord se urmărea ca, în așteptarea încheierii unui APE global, să se evite posibilele denaturări ale comerțului dintre statele din Pacific și Comunitatea Europeană după expirarea, la 31 decembrie 2007, a facilităților comerciale preferențiale acordate în temeiul Acordului de la Cotonou.

În temeiul acestui acord, care se aplică cu titlu provizoriu de la 1 ianuarie 2008, taxele vamale se elimină pentru toate produsele care provin dintr-un stat din Pacific, cu câteva excepții foarte limitate. Această eliminare a taxelor vamale afectează toate produsele pescărești.

Pe de altă parte, într-un protocol anexat la acest acord sunt enunțate și detaliate regulile de origine pe baza cărora se certifică faptul că materiile prime - în cazul de față produsele pescărești în viu provenind de pe nave care arborează pavilionul statelor din Pacific - își au originea în acele state, chiar dacă au fost scoase din mare în afara apelor lor teritoriale. Se specifică astfel anumite criterii (țara de înregistrare, statul de pavilion, proprietarul navei), pentru a stabili o legătură suficientă între nave și țările care beneficiază de regimul preferențial..

Originea produselor pescărești prelucrate, inclusiv a conservelor de pește de la poziția 1604 din Sistemul armonizat (SA), se definește pe baza unor condiții care determină ceea ce se înțelege printr-o prelucrare suficientă a materiilor prime, specificate într-o listă anexată la protocol. Pentru stabilirea originii produselor finite, aceste condiții prevăd o limită de utilizare a materiilor prime neoriginare de 15%.

Cu toate acestea, o excepție de la această regulă îi permite unui stat din Pacific să obțină statutul de produse originare și, prin urmare, să aibă acces la piața UE cu o scutire totală de la taxele vamale pentru produsele de la poziția SA 1604 fabricate în unități de producție situate pe teritoriul său din materii prime neoriginare, descărcate într-un port al statului respectiv. În acest scop, țările care doresc să beneficieze de această derogare trebuie să notifice Comisiei Europene faptul că materia primă nu este disponibilă în cantități suficiente pentru a răspunde nevoilor de aprovizionare ale industriei lor de prelucrare sau, cu alte cuvinte, că navele care arborează pavilionul lor nu dispun de o capacitate de extracție halieutică suficientă pentru aprovizionarea industriilor lor de prelucrare.

Aceasta înseamnă că industriile de prelucrare ale țărilor care beneficiază de un regim preferențial în temeiul acordului pot exporta în Uniunea Europeană fără taxe vamale produse pescărești prelucrate provenite de la flote și din țări terțe cărora legislația UE nu le acordă însă acest regim tarifar preferențial.

### 2. Observațiile raportoarei pentru aviz

Raportoarea pentru aviz dorește, în primul rând, să transmită profunđa nemulțumire și frustrare a sectorului pescăresc comunitar față de această situație și să sublinieze impactul negativ deosebit pe care îl are acest acord asupra sectorului pescuitului, în special asupra sectorului conservelor de ton, ca urmare a derogării de-a dreptul exorbitante de la regulile de origine incluse în acest acord.

Regulile de origine preferențiale au ca principal obiectiv stabilirea existenței unei legături economice suficiente între produsele importate în UE și țările care beneficiază de regimul preferențial acordat de aceasta din urmă, pentru a garanta că aceste facilități nu sunt deturnate în mod necuvenit în beneficiul unor țări cărora nu le sunt destinate. Adică, exact contrariul dispozițiilor din acord.

Conserva de ton fiind un produs cu o valoare adăugată scăzută, până în prezent, în toate acordurile și regimurile preferențiale autonome aplicate de UE s-a prevăzut întotdeauna ca produsul final să poată fi considerat originar numai cu condiția ca cea mai mare parte a materiei prime utilizate să fie originară, adică să provină din activitatea de pescuit a unor nave care să aibă o legătură suficientă cu țara beneficiară.

Derogarea acordată statelor din Pacific și utilizată de Papua-Noua Guinee a condus la transformarea acestei țări într-un adevărat „centru de distribuție” pentru prelucrarea unor cantități enorme de ton de toate originile (Filipine, Thailanda, China, Statele Unite, Australia etc.), descărcate în porturile acestei țări pentru a fi prelucrate acolo în fabrici construite în regim de urgență de către operatori din țările în cauză cu unicul scop de a beneficia de scutirea deplină de taxe vamale acordată de UE în temeiul acordului interimar (exporturile directe ale acestor țări făcând fie obiectul unei taxe vamale MFN de 24%, fie obiectul unei reduceri aplicate în temeiul regimului SGP).

Dat fiind faptul că majoritatea acestor țări sunt, în plus, concurente directe ale producătorilor comunitari, amploarea acestui fenomen a cauzat o gravă perturbare a pieței conservelor de ton și a condus la crearea unei concurențe neloiale pentru un sector european al prelucrării deja dezavantajat din punct de vedere economic ca urmare a costurilor ridicate ale forței de muncă și a obligațiilor mult mai stricte în ceea ce privește normele de mediu și sanitare, într-o așa măsură încât există pericolul ca mii de locuri de muncă din acest sector să dispară. De asemenea, acest fenomen aduce grave prejudicii altor țări ACP sau beneficiare ale regimului SGP care, întrucât nu beneficiază de o derogare similară, nu pot recurge decât la propriile materii prime pentru a-și aproviziona industriile de prelucrare.

Justificările oferite de Comisie conform cărora această derogare ar reprezenta un ajutor pentru dezvoltare acordat țărilor din Pacific sub forma unei măsuri de stimulare a investițiilor în țările respective nu sunt plauzibile, având în vedere că fabricile construite pentru a profita de „cadoul neașteptat” reprezentat de derogarea de la regulile de origine dispun de echipamente foarte rudimentare, angajează mai degrabă personal asiatic provenind din alte țări din regiune în loc să recurgă la forța de muncă locală, acordă salarii derizorii și există chiar suspiciuni că ar avea un impact negativ asupra mediului.

Fără a contesta posibilele merite ale acordului de parteneriat interimar cu statele din Pacific, Comisia pentru pescuit dorește să atragă atenția Comisiei pentru comerț internațional,

responsabilă de prezentarea acordului respectiv spre aprobare de către Parlament, asupra caracterului negativ și necorespunzător al derogării prevăzute la articolul 6 alineatul (6) din protocolul II privind regulile de origine.

Raportoarea ia act cu satisfacție de asigurările oferite în mai multe rânduri de către Comisie referitoare la faptul că nu se vor mai acorda astfel de derogări niciunui alt partener al UE și consideră că aceste garanții pot fi interpretate și drept o recunoaștere a erorii comise; raportarea nutrește încrederea că, deși este prea târziu pentru a mai putea fi reparate prejudiciile cauzate sectorului pescuitului în perioada de aplicare provizorie, această situație va fi corectată în cel mai scurt termen posibil.

\*\*\*\*\*

Comisia pentru pescuit invită Comisia pentru comerț internațional, competentă în fond, să propună Parlamentului să-și dea avizul conform pentru încheierea acordului, sub rezerva introducerii următoarelor puncte în propunerea de rezoluție legislativă:

1. solicită cu insistență ca derogarea de la regulile de origine pentru produsele pescărești prelucrate prevăzută în articolul 6 alineatul (6) din protocolul II anexat la acordul interimar de parteneriat dintre Comunitatea Europeană, pe de o parte, și statele din Pacific, pe de altă parte, să fie suspendată cel mai târziu odată cu încheierea consultărilor prevăzute la litera (d) a articolului menționat;
2. invită Comisia să se asigure că acordul de parteneriat definitiv cu statele din Pacific, a cărui negociere se află în curs de desfășurare, nu conține nicio derogare de acest fel de la regulile de origine pentru produsele pescărești prelucrate.

## REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE

<b>Data adoptării</b>	26.10.2010
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 19 -: 2 0: 0
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Josefa Andrés Barea, Antonello Antinoro, Kriton Arsenis, Alain Cadec, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Marek Józef Gróbarczyk, Carl Haglund, Iliana Malinova Iotova, Werner Kuhn, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Britta Reimers, Crescenzo Rivellini, Ulrike Rodust, Struan Stevenson, Catherine Trautmann, Jarosław Leszek Wałęsa
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Diane Dodds