



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Rybołówstwa

2012/2323(INI)

10.9.2013

OPINIA

Komisji Rybołówstwa

dla Komisji Prawnej

w sprawie dalszych działań związanych z przekazaniem uprawnień ustawodawczych oraz kontrolą ze strony państw członkowskich nad wykonywaniem uprawnień wykonawczych przez Komisję (2012/2323(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Antolín Sánchez Presedo

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Rybołówstwa zwraca się do Komisji Prawnej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla, że wybór właściwego instrumentu prawnego (aktu ustawodawczego, delegowanego lub wykonawczego) nie jest wyłącznie kwestią techniczną; wskazuje, że faktycznie niezwykle ważne jest zadbanie o to, by organ prawodawczy przyjmował pełną odpowiedzialność, jeśli chodzi o istotne elementy i skuteczną kontrolę decyzji politycznych; zauważa, że dla równowagi sił, prawidłowości i właściwego funkcjonowania procesu decyzyjnego oraz realizacji polityki, na przykład wspólnej polityki rybołówstwa, istotne znaczenie może mieć również to, aby te różne instrumenty były stosowane w sposób zgodny z kryteriami określonymi w Traktacie; podkreśla, że Parlament Europejski powinien konsekwentnie zwracać szczególną uwagę na te aspekty;
2. wskazuje na znaczenie, jakie ma spójne podejście przyjmowane w Parlamencie Europejskim przez Konferencję Przewodniczących w sprawie wyboru instrumentu prawnego i metod kontroli; w związku z tym uważa, że należy polegać na tym procesie i dalej go rozwijać, aby istniejący dorobek prawny stanowił podstawę, aby ułatwiać koordynację i organizować działania następcze;
3. proponuje, aby w każdej komisji parlamentarnej przewodniczący, jeden z wiceprzewodniczących lub właściwy poseł został zobowiązany do wspierania posłów i gwarantowania – w porozumieniu z pozostałymi komisjami – spójności aktów delegowanych i wykonawczych; wskazuje, że sprawozdawca odpowiedzialny za podstawowy akt powinien automatycznie zostawać sprawozdawcą do spraw działań następczych i powinien okresowo składać komisji sprawozdania; nalega również na konieczną dla prowadzenia skutecznej kontroli organizację pracy w sekretariatach i zaleca w związku z tym, by do porządków dziennych komisji parlamentarnych został wpisany punkt dotyczący kontroli stosowania aktów delegowanych;
4. podkreśla podstawowe znaczenie kontroli, ponieważ pozwala ona Parlamentowi Europejskiemu z wyprzedzeniem zdefiniować kryteria, które muszą zostać spełnione, by mógł się on zgodzić na dany akt delegowany;
5. zwraca się do Komisji Europejskiej o większą przejrzystość publikacji aktów delegowanych, aby poprawić ich dostępność dla Parlamentu i obywateli europejskich; sugeruje w związku z tym, aby Komisja Europejska opracowała narzędzie informatyczne pozwalające stworzyć bazę danych, zawierającą wykaz tych aktów, tak aby ułatwić kontrolę demokratyczną;
6. ubolewa z powodu faktu, że w dziedzinie wspólnej polityki rybołówstwa, podobnie jak w innych dziedzinach, w których do czasu wejścia w życie obecnego Traktatu nie wprowadzono procedury współdecyzji, a procedura regulacyjna połączona z kontrolą nie była stosowana, proces dostosowania przepisów obowiązujących przed wejściem w życie Traktatu z Lizbony do nowych ram prawnych obejmujących akty ustawodawcze, delegowane i wykonawcze napotyka znaczne trudności, powodując poważne i szkodliwe opóźnienia, a nawet nie posuwa się do przodu, wpływając niekorzystnie na wdrażanie

niezbędnych i pilnych środków dla rybołówstwa, często z powodu niechęci Rady do uznania i skutecznego wykorzystania możliwości przekazania Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych na mocy art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE);

7. podkreśla, że dostosowanie polityki rybołówstwa do postanowień Traktatu z Lizbony nie musi prowadzić do przyznania przez Komisję dodatkowych uprawnień w stosunku do tych przewidzianych w ww. traktacie; przypomina w związku z tym, że mandat Komisji uprawniający ją do działania w związku z aktami delegowanymi nie jest mandatem „bez ograniczeń czasowych”, lecz powinien być ograniczony w czasie (zasadniczo trzy lata od czasu przekazania);
8. uważa, że proces dostosowania przepisów w zakresie rybołówstwa i pokrewnych, obowiązujących przed wejściem w życie Traktatu z Lizbony do nowych ram prawnych powinien zostać w pełni zakończony podczas bieżącej kadencji parlamentarnej;
9. zwraca się do Komisji i Rady, by podjęły dalsze negocjacje z Parlamentem w celu wypracowania wspólnego porozumienia w sprawie interpretacji i stosowania art. 290 i 291 TFUE oraz działań w następstwie ich stosowania, w szczególności realnego rozróżnienia między aktami delegowanymi a wykonawczymi, ewentualnie z przykładami konkretnych i niekwestionowanych uprawnień sklasyfikowanych jako ustawodawcze, delegowane lub wykonawcze;
10. zwraca uwagę na znaczenie przekazania uprawnień wykonawczych Komisji w odniesieniu do pewnych obszarów polityki, aby uniknąć mikrozarządzania oraz złożonej i długiej procedury współdecyzji;
11. podkreśla, że wybór instrumentu ma również wpływ na późniejszą kontrolę przekazanych uprawnień; popiera zatem sposób działania przyjęty przez Konferencję Przewodniczących polegający na wykorzystaniu aktów delegowanych w przypadkach, w których nie jest oczywiste, komu należy przekazać uprawnienia przy stosowaniu postanowień Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
12. uważa, że Parlament i Rada Ministrów tracą wiarygodność w oczach obywateli UE, jeżeli nie będzie można wdrożyć istotnych polityk, ponieważ dwie instytucje nie mogą dojść do porozumienia, jeśli chodzi o wybór procedury administracyjnej.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	5.9.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 21 -: 0 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	John Stuart Agnew, Antonello Antinoro, Kriton Arsenis, Chris Davies, Carmen Fraga Estévez, Dolores García-Hierro Caraballo, Marek Józef Gróbarczyk, Werner Kuhn, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Crescenzo Rivellini, Raúl Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Nils Torvalds, Jarosław Leszek Wałęsa
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jean Louis Cottigny, Iñaki Irazabalbeitia Fernández, Jens Nilsson, Nikolaos Salavrakos
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jan Kozłowski