



---

*Fiskeriudvalget*

---

**2018//0012(COD)**

13.7.2018

## **UDTALELSE**

fra Fiskeriudvalget

til Transport- og Turismeudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om modtagefaciliteter i havne til aflevering af affald fra skibe, om ophævelse af direktiv 2000/59/EF og om ændring af direktiv 2009/16/EF og direktiv 2010/65/EU (COM(2018)0033 – C8-0014/2018 – 2018//0012(COD))

Ordfører for udtalelse: Cláudia Monteiro de Aguiar

PA\_Legam

## ÆNDRINGSFORSLAG

Fiskeriudvalget opfordrer Transport- og Turismeudvalget, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende ændringsforslag:

### Ændringsforslag 1

Forslag til direktiv  
Betragtning 1 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(1a) De Forenede Nationers bæredygtige udviklingsmål nr. 14 henleder opmærksomheden på truslerne i form af havforurening og næringsstofforurening, udtømmning af ressourcer og klimaændringer, som alle hovedsageligt skyldes menneskelig aktivitet. Disse trusler lægger yderligere pres på økosystemerne, biodiversiteten og den naturlige infrastruktur og skaber samtidig verdensomspændende samfundsøkonomiske problemer, herunder sundhedsmæssige, sikkerhedsmæssige og økonomiske risici. Den Europæiske Union bliver nødt til at gøre en indsats for at beskytte marine arter og støtte de befolkninger, som er afhængige af havet, det være sig med hensyn til beskæftigelse, ressourcer eller fritid.*

### Ændringsforslag 2

Forslag til direktiv  
Betragtning 7 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(7a) Initiativer i fiskeribranchen, der tager sigte på at reducere affald fra fiskeri eller opsamle plastaffald, herunder tabte fiskeredskaber, bør hilses velkommen.*

## Ændringsforslag 3

### Forslag til direktiv Betragtning 11

#### *Kommissionens forslag*

(11) Direktiv 2008/98/EF fastsætter de vigtigste principper for affaldshåndtering, herunder affaldshierarkiet og princippet om, at "forureneren betaler", som tilskynder til genbrug og genanvendelse af affald frem for andre former for nyttiggørelse og bortskaffelse af affald og kræver, at der etableres systemer til særskilt indsamling af affald. Disse forpligtelser gælder også for håndtering af affald fra skibe.

#### *Ændringsforslag*

(11) Direktiv 2008/98/EF fastsætter de vigtigste principper for affaldshåndtering, herunder affaldshierarkiet og princippet om, at "forureneren betaler", som tilskynder til genbrug og genanvendelse af affald frem for andre former for nyttiggørelse og bortskaffelse af affald og kræver, at der etableres systemer til særskilt indsamling af affald. ***Desuden er begrebet om udvidet producentansvar et vejledende princip i Unionens affaldslovgivning, på grundlag af hvilket producenterne er ansvarlige for deres produkters miljøpåvirkning gennem produkternes samlede livscyklus.*** Disse forpligtelser gælder også for håndtering af affald fra skibe.

## Ændringsforslag 4

### Forslag til direktiv Betragtning 18 a (ny)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***(18a) I visse medlemsstater er der indført ordninger for finansiering af de omkostninger, som fiskere måtte pådrage sig i forbindelse med aflevering af affald i form af fiskeredskaber såvel som aktivt eller passivt fisket affald i land. Disse ordninger vil kunne støttes af ordninger for udvidet producentansvar, der vil kunne supplere de omkostningsdækningsordninger, der oprettes i henhold til dette direktiv. Disse omkostningsdækningsordninger bør ikke have til følge, at fiskerfartøjer og havne afholdes fra at deltage i eksisterende***

*ordninger for aflevering af aktivt og passivt fisket affald.*

## Ændringsforslag 5

### Forslag til direktiv Betragtning 18 b (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(18b) For at fremme afleveringen af passivt fisket affald, der opsamles i net ved normalt fiskeri, bør medlemsstaterne dække udgifterne i forbindelse med indsamlingen heraf i modtagefaciliteter i havne og den efterfølgende behandling med indtægter fra alternative indtægtskilder.*

### *Begrundelse*

*Det er vigtigt, at dette direktiv også omhandler passivt fisket affald. Aflevering af passivt fisket affald bør ikke medføre yderligere omkostninger for fiskerfartøjer. Omkostningerne ved indsamling af passivt fisket affald i havnemodtagefaciliteter og efterfølgende behandling heraf bør finansieres ved hjælp af alternative indtægtskilder.*

## Ændringsforslag 6

### Forslag til direktiv Betragtning 19

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(19) Konceptet "grønt skib" bør **videreudvikles** i forbindelse med affaldshåndtering, således at der anvendes et effektivt belønningssystem for de fartøjer, der reducerer deres affald om bord.

(19) Konceptet "grønt skib" bør **gennemføres** i forbindelse med affaldshåndtering. **Der bør fastlægges minimumskrav i hele EU**, således at der anvendes et effektivt belønningssystem for de fartøjer, der reducerer deres affald om bord, **i overensstemmelse med bedste praksis og IMO-retningslinjerne fra 2017 for gennemførelsen af bilag V til MARPOL-konventionen. Hertil kommer, at affaldsreduktion først og fremmest opnås gennem effektiv affaldssortering om bord i overensstemmelse med IMO-**

*retningslinjerne for bilag V til MARPOL-konventionen og standarder, som er udarbejdet af Den Internationale Standardiseringsorganisation.*

*Begrundelse*

*Konceptet "grønt skib" bør gennemføres med det samme, så meget mere som der allerede findes klare retningslinjer for det.*

**Ændringsforslag 7**

**Forslag til direktiv  
Betragtning 21 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(21a) Fiskeredskaber af plast har et stort genbrugspotentiale, navnlig når de er konstrueret korrekt. Derfor bør der i overensstemmelse med princippet om, at forureneren betaler, indføres ordninger for udvidet producentansvar med henblik på at finansiere forsvarlig affaldshåndtering af fiskeredskaber og komponenter heraf og opnå høje indsamlingsrater.*

*Begrundelse*

*Kravene om "udvidet producentansvar" (EPR) bør også gælde for fiskeredskaber.*

**Ændringsforslag 8**

**Forslag til direktiv  
Betragtning 32 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(32a) De særlige karakteristika ved regionerne i den yderste periferi, der er anerkendt i artikel 349 i TEUF, bør tages i betragtning, når man kontrollerer tilstrækkeligheden af havnemodtagefaciliteterne i regioner, der*

*måske ikke er i stand til overholde kravene. Deres særlige status bør derfor tages i betragtning. Det er derfor nødvendigt, at medlemsstaterne kan vedtage særlige finansieringsforanstaltninger, så de kan sikre, at der er tilstrækkelige modtagefaciliteter til rådighed.*

## **Ændringsforslag 9**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 2 – stk. 1 – litra c**

##### *Kommissionens forslag*

(c) "affald fra skibe": alt affald, herunder lastrester, der genereres under skibets drift eller under lastning, losning og rengøring og rensningshandlinger, **eller affald, der samles i garn under fiskeri**, og falder ind under anvendelsesområdet for bilag I, II, IV, V og VI til MARPOL

##### *Ændringsforslag*

(c) "affald fra skibe": alt affald, herunder lastrester, der genereres under skibets drift eller under lastning, losning og rengøring og rensningshandlinger og falder ind under anvendelsesområdet for bilag I, II, IV, V og VI til MARPOL

##### *Begrundelse*

*Alle former for affald i forbindelse med fiskeri bør defineres for at sikre, at der ikke fastsættes urimelige krav, f.eks. med hensyn til fiskeaffald, der opstår i forbindelse med aktiviteter om bord.*

## **Ændringsforslag 10**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 2 – stk. 1 – litra c a (nyt)**

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

(ca) "**affald fra fiskerfartøjer**": alt affald, der genereres under fiskerfartøjets drift eller under lastning, losning og rengøring og rensningshandlinger, og som direkte og individuelt falder ind

*under anvendelsesområdet for bilag I, II, IV, V og VI til MARPOL, undtagen friske, hele fisk og fisk, der ikke er friske, fra fiskeri, der udføres under rejsen, eller akvakulturaktiviteter*

*Begrundelse*

*Alle former for affald i forbindelse med fiskeri bør defineres for at sikre, at der ikke fastsættes urimelige krav, f.eks. med hensyn til fiskeaffald, der opstår i forbindelse med aktiviteter om bord.*

**Ændringsforslag 11**

**Forslag til direktiv  
Artikel 2 – stk. 1 – litra c b (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(cb) "passivt indsamlet affald": affald indsamlet i net i forbindelse med fiskeri*

*Begrundelse*

*Alle former for affald i forbindelse med fiskeri bør defineres for at sikre, at der ikke fastsættes urimelige krav, f.eks. med hensyn til fiskeaffald, der opstår i forbindelse med aktiviteter om bord.*

**Ændringsforslag 12**

**Forslag til direktiv  
Artikel 2 – stk. 1 – litra c c (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(cc) "aktivt indsamlet affald": affald indsamlet under rejser, hvor der ikke fiskes, alene med det formål at fjerne havaffald fra havet*



## Begrundelse

Alle former for affald i forbindelse med fiskeri bør defineres for at sikre, at der ikke fastsættes urimelige krav, f.eks. med hensyn til fiskeaffald, der opstår i forbindelse med aktiviteter om bord.

### Ændringsforslag 13

#### Forslag til direktiv

#### Artikel 2 – stk. 1 – litra f a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**(fa) "fangstrejse": enhver rejse, som et fiskerfartøj foretager, hvorunder der fiskes, idet fangstrejsen betragtes som indledt, når fiskerfartøjet forlader havn, og betragtes som afsluttet, når det igen anløber afsejlingshavnen eller en anden havn, hvor losningen foregår**

### Ændringsforslag 14

#### Forslag til direktiv

#### Artikel 4 – stk. 2 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**2a. Medlemsstaterne indfører ordninger for udvidet producentansvar for fiskeredskaber og fiskeredskabers komponenter, der opfylder de minimumskrav, der er fastsat i artikel 8a i direktiv 2008/98/EF, og omfatter differentierede finansielle bidrag, der tilskynder til markedsføring af fiskeredskaber, som er udformet med henblik på at fremme genanvendelse.**

## Begrundelse

Medlemsstaterne bør i overensstemmelse med minimumsdriftsvilkårene i det reviderede affaldsrammedirektiv vedtage og gennemføre obligatoriske ordninger for udvidet producentansvar i fiskerihavne med vægt på differentierede gebyrer for at tilskynde til at udforme redskaber på en måde, der gør dem lettere at genanvende.

## Ændringsforslag 15

### Forslag til direktiv

#### Artikel 4 – stk. 4 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*4a. I betragtning af de særlige karakteristika ved regionerne i den yderste periferi, der er anerkendt i artikel 349 i TEUF, skal medlemsstaterne kunne indføre særlige finansieringsforanstaltninger, så de kan sikre, at der forefindes tilstrækkelige modtagefaciliteter i havnene. Det skal endvidere være muligt at indrømme medlemsstaterne en toårig udsættelse med hensyn til opfyldelsen af ovenstående forpligtelser for regionerne i den yderste periferi, hvis det anses, at disse regioner ikke er i stand til at sikre tilstrækkelige havnemodtagefaciliteter.*

## Ændringsforslag 16

### Forslag til direktiv

#### Artikel 7 – stk. 2 – afsnit 2

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

Dette krav gælder ikke i små **ubemandede** havne eller i fjerntliggende havne, forudsat at den medlemsstat, hvor en sådan havn er beliggende, har indberettet disse oplysninger elektronisk i den del af informations-, overvågnings- og håndhævelsessystemet, der er omhandlet i artikel 14 i dette direktiv.

Dette krav gælder ikke i **ubemandede**, små havne eller i fjerntliggende havne, forudsat at den medlemsstat, hvor en sådan havn er beliggende, har indberettet disse oplysninger elektronisk i den del af informations-, overvågnings- og håndhævelsessystemet, der er omhandlet i artikel 14 i dette direktiv.

#### *Begrundelse*

*Hvis et skib afleverer sit affald på fridage eller uden for den normale driftstid i små havne, kan det forekomme, at disse havne er underbemandede, og at skibet derfor ikke modtager en affaldskvittering.*

## Ændringsforslag 17

### Forslag til direktiv

#### Artikel 7 – stk. 3 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3a. Er det ikke muligt at bjerge et tabt fiskeredskab, opfører skibsføreren oplysninger herom i logbogen. Den kompetente myndighed i flagmedlemsstaten underretter den kompetente myndighed i kystmedlemsstaten.**

**Oplysninger om tabte fiskeredskaber indsamles og registreres af medlemsstaterne og fremsendes hvert år til Kommissionen.**

#### *Begrundelse*

*Udkastet til betænkning fra TRAN-udvalget, som er korresponderende udvalg, indeholder tilsvarende krav, men omfatter en delegering af beføjelser til Kommissionen for så vidt angår rapporteringsformatet. Ved at tilpasse kravene til ordlyden i artikel 1, stk. 42, i forslaget til forordning om fiskerikontrol (COM (2018)0368 final) undgås det dermed, at der skabes potentielt forskellige krav.*

## Ændringsforslag 18

### Forslag til direktiv

#### Artikel 7 – stk. 7

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

7. Hvis den næste anløbshavn er beliggende uden for Unionen, **eller** hvis der er god grund til at formode, at der ikke er tilstrækkelige faciliteter til rådighed i den næste anløbshavn, eller hvis denne havn er ukendt, skal medlemsstaten kræve, at skibet afleverer alt sit affald før afgang.

7. Hvis den næste anløbshavn er beliggende uden for Unionen, **og** hvis der er god grund til at formode, at der ikke er tilstrækkelige faciliteter til rådighed i den næste anløbshavn, eller hvis denne havn er ukendt, skal medlemsstaten kræve, at skibet afleverer alt sit affald før afgang.

## Begrundelse

Hvis skibe har tilstrækkelig lagerkapacitet til at fortsætte sejladsen, og det ikke er nødvendigt for dem at aflevere affaldet delvist, men især i lyset af brexit, er det alt for strengt at forlange, at skibe skal aflevere alt affald til en havn i EU inden afgang. Undtagelsen ville eksempelvis ikke gælde for et fiskerfartøj, der sejler ud fra Frankrig, lander fisk i en havn i Det Forenede Kongerige og derefter sejler tilbage. Det samme gør sig gældende for regionerne i den yderste periferi.

### Ændringsforslag 19

#### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 1

##### *Kommissionens forslag*

1. Medlemsstaterne sikrer, at omkostningerne til drift af faciliteter til modtagelse og behandling af affald fra skibe, bortset fra lastrester, dækkes gennem **opkrævning af en afgift fra skibe**. Disse omkostninger **omfatter de elementer, der er anført i bilag 4**.

##### *Ændringsforslag*

1. Medlemsstaterne sikrer, at omkostningerne til drift af faciliteter til modtagelse og behandling af affald fra skibe, bortset fra lastrester, dækkes gennem **en kombination af afgifter, der opkræves af skibe, indtægter fra affaldsforvaltningsordninger og andre kilder**. Disse omkostninger **og indtægter** er anført i bilag 4.

### Ændringsforslag 20

#### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 2 – litra c

##### *Kommissionens forslag*

(c) for at sikre maksimalt incitament til at aflevere affald som defineret i bilag V til MARPOL-konventionen, **herunder** affald, der **er blevet samlet i garn i forbindelse med fiskeri, skal** den indirekte afgift, der opkræves, dække alle modtagefaciliteternes omkostninger til dette affald for at sikre ret til aflevering af affald uden yderligere direkte afgifter

##### *Ændringsforslag*

(c) for at sikre maksimalt incitament til at aflevere affald som defineret i bilag V til MARPOL-konventionen **skal det** affald, der **aktivt og passivt indsamles af fiskerfartøjer, undtages fra anvendelsen af den direkte afgiftsordning, der omtales i dette direktiv**. Den indirekte afgift, der opkræves, **skal** dække alle modtagefaciliteternes omkostninger til dette affald for at sikre ret til aflevering af affald uden yderligere direkte afgifter.

**Der kan på nationalt plan fastsættes og**

*finansieres yderligere foranstaltninger for at nedbringe omkostningerne og skabe incitament for fiskerne til aktivt og passivt at opsamle affald.*

*For at undgå, at omkostningerne til indsamling i havnemodtagefaciliteter og efterfølgende behandling af passivt fisket affald bæres af havnenes brugere, skal medlemsstaterne dække disse omkostninger fuldstændigt med indtægterne fra de alternative finansieringskilder, som er opført i bilag 4*

## Ændringsforslag 21

### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 4

#### *Kommissionens forslag*

4. Affaldet kan differentieres efter bl.a. skibets kategori, type og størrelse og den type trafik, skibet er involveret i, såvel som efter de ydelser, der udføres uden for havnens normale driftstid.

#### *Ændringsforslag*

4. Affaldet kan differentieres efter bl.a. skibets kategori, type og størrelse, *dets status som "grønt skib"* og den type trafik, skibet er involveret i, *de forskellige affaldstyper og -kategorier, der er defineret i bilag 3, de forskellige modtagelsestyper alt efter havnetypen* såvel som efter de ydelser, der udføres uden for havnens normale driftstid.

## Ændringsforslag 22

### Forslag til direktiv Artikel 8 – stk. 5

#### *Kommissionens forslag*

5. Afgifterne nedsættes, hvis skibets design, udstyr og drift er således, at det kan påvises, at skibet producerer en reduceret mængde affald *og* håndterer affaldet på en bæredygtig og *miljømæssig* forsvarlig måde. Kommissionen bemyndiges til ved hjælp af delegerede retsakter i

#### *Ændringsforslag*

5. Afgifterne nedsættes, hvis skibets design, udstyr og drift er således, at det kan påvises, at skibet producerer en reduceret mængde affald *eller* håndterer affaldet på en bæredygtig og *miljømæssigt* forsvarlig måde *gennem anvendelse af et affaldssorteringssystem om bord i*

overensstemmelse med artikel 19 at fastlægge kriterierne for at fastslå, om et skib opfylder kravene i dette stykke med hensyn til skibets håndtering af affald ombord.

***overensstemmelse med de forvaltningsplaner, der er fastlagt af de nationale eller regionale myndigheder.*** Kommissionen bemyndiges til ved hjælp af delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 19 at fastlægge kriterierne for at fastslå, om et skib opfylder kravene i dette stykke med hensyn til skibets håndtering af affald ombord.

## **Ændringsforslag 23**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 9 – stk. 1 – litra c**

##### *Kommissionens forslag*

(c) ordningen under litra b) kan dokumenteres ved hjælp af en underskrevet kontrakt med en havn eller et affaldsfirma, affaldsleveringskvitteringer **og en bekræftelse af, at ordningen er blevet accepteret af alle havne på skibets rute.** Ordningen for aflevering af affald og betaling af afgiften skal være indgået i en havn i Unionen for at udgøre tilstrækkelig bevis i overensstemmelse med dette stykke.

##### *Ændringsforslag*

(c) ordningen under litra b) kan dokumenteres ved hjælp af en underskrevet kontrakt med en havn eller et affaldsfirma **og** affaldsleveringskvitteringer. Ordningen for aflevering af affald og betaling af afgiften skal være indgået i en havn i Unionen for at udgøre tilstrækkelig bevis i overensstemmelse med dette stykke.

##### *Begrundelse*

*Kravet om, at alle havne på skibets rute udtrykkeligt skal acceptere og bekræfte, at et fartøj i henhold til en affaldsordning har besluttet at aflevere sit affald i en bestemt havn, medfører unødigt bureaukrati og en unødigt arbejdsbyrde både for fiskerfartøjerne og havnemyndighederne og bidrager ikke til opfyldelsen af direktivets målsætninger.*

## **Ændringsforslag 24**

### **Forslag til direktiv**

#### **Artikel 9 a (ny)**

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

#### **Artikel 9a**

### *Medlemsstaternes foranstaltninger*

*1. Medlemsstaterne skal sikre, at der i alle havne, som kan benyttes af fiskerfartøjer, med undtagelse af fjerntliggende havne eller havne, som kun er hjemsted for et lille antal fartøjer, bliver etableret "fishing-for-litter"-ordninger for at tilskynde til indsamling af og måling af affald, som opsamles passivt i forbindelse med almindeligt fiskeri.*

*2. Ordningerne bør etableres i overensstemmelse med retningslinjerne i henstilling 2016/1 fra Oskar om reduktion af havaffald gennem indførelse af "fishing-for-litter"-ordninger.*

*3. Medlemsstaterne kan oprette og opretholde en national fond til fremme af indsamling af passivt fisket affald, som foretages af fiskerfartøjer. Fonden kan anvendes til at sikre driften af "fishing-for-litter"-initiativer, herunder levering af særlige faciliteter til opbevaring af affald på fartøjer, overvågning af passivt fisket affald, uddannelse og fremme af frivillig deltagelse i initiativet og omkostninger ved affaldsbehandling samt til at dække omkostninger til det personale, der varetager driften af sådanne ordninger.*

*4. Medlemsstaterne skal sikre, at oplysninger om mængderne af indsamlet passivt fisket affald samles og lagres i en national eller regional database med henblik på overvågning og evaluering. Medlemsstaterne underretter senest den 31. december [to år efter vedtagelsen] Kommissionen om oprettelsen af deres nationale fonde og forelægger hvert andet år derefter halvårlige rapporter om de aktiviteter, der finansieres i henhold til denne artikel.*

### *Begrundelse*

*Fishing for litter initiatives were first launched in 2002 in Sweden. Quantities of waste collected by such schemes can be substantial. The OSPAR Convention adopted guidelines on how to develop a fishing for litter project (OSPAR Agreement 2017-08). Such schemes are voluntary but require significant engagement to ensure that vessel crew participate in the*

*scheme. Fishing vessels must be provided with a large, sturdy bag to separately collect waste that has been passively fished, and once back at port the waste should be weighed and the data collected before disposal. Due to the monetary cost involved in the establishment and running of such schemes, it is possible that the 100% indirect fee for garbage delivery fees in ports could be increased substantially to cover these costs. As most of the passively fished waste would not have originated from fishing activities, there is an argument that fishing vessels should not be obliged to pay for it. Indeed if they were this would provide an incentive to not participate in such activities. A national fund would spread the costs for fishing for litter across all maritime users in that area.*

## **Ændringsforslag 25**

### **Forslag til direktiv Artikel 9 b (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### **Artikel 9b**

#### **Udvidet producentansvar**

***Medlemsstaterne indfører ordninger for udvidet producentansvar for fiskeredskaber og fiskeredskabers komponenter. Ud over de mindstekrav, der er omhandlet i artikel 8a i direktiv 2008/98/EF, omfatter disse ordninger en differentieret afgift, der tilskynder til markedsføring af fiskeredskaber, som er udformet med henblik på genbrug og genanvendelse.***

#### *Begrundelse*

*Medlemsstaterne bør i overensstemmelse med minimumskravene i det reviderede affaldsrammedirektiv vedtage og gennemføre obligatoriske ordninger for udvidet producentansvar med vægt på differentierede gebyrer for at tilskynde til at udforme redskaber på en måde, der gør dem lettere at genanvende.*

## **Ændringsforslag 26**

### **Forslag til direktiv Bilag 4 – tabel – kolonne 2 a (ny)**



**Indtægter**

**Indtægter som følge af ordningen for udvidet producentansvar samt tilgængelige nationale/regionale finansieringskilder, herunder nedenstående indtægtslementer:**

- **indsamling, transport og behandling af affald, der ikke er indsamlet særskilt (affald, der er dækket af ordningen for udvidet producentansvar, men som ikke indgår i den separate indsamlingskanal, f.eks. affald indsamlet sammen med blandet kommunalt affald)**
- **oplysning og bevidstgørelse af offentligheden**
- **affaldsforebyggende foranstaltninger**
- **affaldsforebyggelse og -håndtering**
- **håndhævelse og overvågning af ordningen for udvidet producentansvar (herunder revision, foranstaltninger mod gratister osv.)**
- **administration, kommunikation og forvaltning og rapportering af data vedrørende anvendelsen af kollektive ordninger**
- **finansiering under EHF**
- **anden tilgængelig finansiering eller tilskud til havne til affaldshåndtering og fiskeri.**

**Ændringsforslag 27**

**Forslag til direktiv  
Bilag 4 – overskrift 1**

Kategorier af omkostninger **til** drift og administration af PRF

Kategorier af omkostninger **og nettoindtægter i forbindelse med** drift og administration af PRF

## Begrundelse

Det ville være hensigtsmæssigt også at nævne nettoindtægterne, eftersom de bl.a. bør anvendes til at dække udgifterne til passivt fisket affald.

### Ændringsforslag 28

#### Forslag til direktiv Bilag 4 – tabel – kolonne 2 b (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### *Nettoindtægter*

*Nettoprovenu fra  
affaldshåndteringsordninger og  
national/regional finansiering, herunder  
nedenstående indtægtslementer:*

- finansielle nettofordele ved ordninger  
for udvidet producentansvar*
- andre nettoindtægter fra  
affaldshåndtering såsom  
genanvendelsesordninger*
- midler fra Den Europæiske Hav- og  
Fiskerifond*
- anden tilgængelig finansiering eller  
tilskud til havne til affaldshåndtering og  
fiskeri.*

## Begrundelse

Det ville være hensigtsmæssigt også at nævne nettoindtægterne, eftersom de bl.a. bør anvendes til at dække udgifterne til passivt fisket affald.

### Ændringsforslag 29

#### Forslag til direktiv Bilag 5 – punkt 1

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

[indsæt skibets navn] [indsæt IMO-  
nummer] [indsæt flagstatens navn]

[indsæt skibets navn] [indsæt IMO-  
nummer] [indsæt flagstatens navn]

sejler i fast rutefart med hyppige og regelmæssige anløb i følgende havn(e), der befinder sig i [indsæt medlemsstatens navn] ifølge en tidsplan eller forudbestemt rute:

sejler i fast rutefart *eller på faste fangstrejser* med hyppige og regelmæssige anløb i følgende havn(e), der befinder sig i [indsæt medlemsstatens navn] ifølge en tidsplan eller forudbestemt rute:

### *Begrundelse*

*Det er indlysende, at direktivet primært fokuserer på søtransport, men fiskerfartøjer og rekreative fartøjer foretager også faste ture med hyppige og regelmæssige havneanløb, i hvilken forbindelse de bør undtages fra kravene om obligatorisk aflevering af affald fra skibe, forudanmeldelse af affald og betaling af den obligatoriske afgift i bestemte havne på ruten.*

## PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Titel</b>	Modtagefaciliteter i havne til skibsassald	
<b>Referencer</b>	COM(2018)0033 – C8-0014/2018 – 2018/0012(COD)	
<b>Korresponderende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	TRAN 5.2.2018	
<b>Udtalelse fra</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	PECH 19.4.2018	
<b>Ordfører for udtalelse</b> Dato for valg	Cláudia Monteiro de Aguiar 20.3.2018	
<b>Behandling i udvalg</b>	21.3.2018	20.6.2018
<b>Dato for vedtagelse</b>	11.7.2018	
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 22	–: 1
	0:	3
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Marco Affronte, Clara Eugenia Aguilera García, Alain Cadec, Richard Corbett, Linnéa Engström, João Ferreira, Sylvie Goddyn, Mike Hookem, Ian Hudghton, Werner Kuhn, António Marinho e Pinto, Norica Nicolai, Liadh Ní Riada, Ulrike Rodust, Annie Schreijer-Pierik, Remo Sernagiotto, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas, Ruža Tomašić, Peter van Dalen	
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>	Izaskun Bilbao Barandica, Giuseppe Ferrandino, Francisco José Millán Mon	
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 200, stk. 2)</b>	Deirdre Clune, Dieter-Lebrecht Koch, Fernando Ruas, Wim van de Camp	

## ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

22	+
ALDE	António Marinho e Pinto, Norica Nicolai
ECR	Peter van Dalen, Remo Sernagiotto, Ruža Tomašić
PPE	Alain Cadec, Wim van de Camp, Deirdre Clune, Dieter-Lebrecht Koch, Werner Kuhn, Francisco José Millán Mon, Fernando Ruas, Annie Schreijer-Pierik
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Nicola Caputo, Giuseppe Ferrandino, Ulrike Rodust, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas
VERTS/ALE	Marco Affronte, Linnéa Engström, Ian Hudghton

1	-
EFDD	Mike Hookem

3	0
ENF	Sylvie Goddyn
GUE/NGL	João Ferreira, Liadh Ní Riada

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller