



13.7.2018

## **OPINIA**

Komisji Rybołówstwa

dla Komisji Transportu i Turystyki

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie portowych urządzeń do odbioru odpadów ze statków, uchylającej dyrektywę 2000/59/WE i zmieniającej dyrektywę 2009/16/WE oraz dyrektywę 2010/65/UE  
(COM(2018)0033 – C8-0014/2018 – 2018/0012(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Cláudia Monteiro de Aguiar

PA\_Legam

## POPRAWKI

Komisja Rybołówstwa zwraca się do Komisji Transportu i Turystyki, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(1a) Cel zrównoważonego rozwoju nr 14 ONZ zwraca uwagę na zagrożenia, jakimi są zanieczyszczenie mórz i składników pokarmowych, wyczerpywanie zasobów i zmiana klimatu, przy czym wszystkie z nich są spowodowane głównie działaniami człowieka. Zagrożenia te dodatkowo obciążają systemy środowiskowe, takie jak różnorodność biologiczna i infrastruktura naturalna, a jednocześnie powodują globalne problemy społeczno-ekonomiczne, w tym zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa oraz zagrożenia finansowe. Unia Europejska musi podejmować działania na rzecz ochrony gatunków morskich i wspierać wszystkich, których byt uzależniony jest od oceanów, pod względem zatrudnienia, zasobów czy też turystyki.*

### Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 7 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(7a) Należy z zadowoleniem przyjąć inicjatywy sektora rybołówstwa mające na celu ograniczenie odpadów z rybołówstwa lub wylawianie odpadów tworzyw sztucznych, w tym utraconych narzędzi połowowych.*

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) W dyrektywie 2008/98/WE określono główne zasady gospodarowania odpadami, w tym zasadę „zanieczyszczający płaci” i hierarchię postępowania z odpadami, która wzywa do ponownego użycia i recyklingu odpadów jako preferowanych form odzysku i unieszkodliwiania odpadów i wymaga stworzenia systemów selektywnej zbiórki odpadów. Obowiązki te mają również zastosowanie do gospodarowania odpadami ze statków.

*Poprawka*

(11) W dyrektywie 2008/98/WE określono główne zasady gospodarowania odpadami, w tym zasadę „zanieczyszczający płaci” i hierarchię postępowania z odpadami, która wzywa do ponownego użycia i recyklingu odpadów jako preferowanych form odzysku i unieszkodliwiania odpadów i wymaga stworzenia systemów selektywnej zbiórki odpadów. ***Ponadto koncepcja rozszerzonej odpowiedzialności producenta stanowi zasadę przewodnią prawodawstwa Unii dotyczącego odpadów, które nakłada na producentów odpowiedzialność za wpływ ich produktów na środowisko w całym cyklu życia produktu.*** Obowiązki te mają również zastosowanie do gospodarowania odpadami ze statków.

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(18a) W niektórych państwach członkowskich opracowane zostały systemy finansowania dla rybaków dla pokrycia kosztów ponoszonych przez nich w związku z odprowadzaniem odpadów narządzi połowowych lub aktywnie i biernie poławianych odpadów na brzeg. Systemy te mogłyby być wspierane przez systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta, które mogłyby uzupełniać systemy zwrotu kosztów ustanowione zgodnie z niniejszą dyrektywą. Takie systemy zwrotu kosztów nie powinny***

*zniechęcać statków rybackich i społeczności portowych do uczestnictwa w istniejących systemach odprowadzania aktywnie i biernie poławianych odpadów.*

## **Poprawka 5**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 18 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(18b) Aby propagować odprowadzanie biernie poławianych odpadów, które przedostają się do sieci podczas normalnych operacji połowowych, państwa członkowskie powinny pokrywać koszty związane z tym odprowadzaniem w portowych urządzeniach odbiorczych i z późniejszym gospodarowaniem odpadami z przychodów generowanych przez alternatywne źródła dochodu.*

### *Uzasadnienie*

*Jest istotne, by w niniejszej dyrektywie uwzględniono również biernie poławiane odpady. Odprowadzanie biernie poławianych odpadów nie powinno pociągać za sobą dodatkowych kosztów dla statków rybackich. Koszty zbierania biernie poławianych odpadów w portowych urządzeniach odbiorczych i późniejszego gospodarowania nimi powinny być finansowane z alternatywnych źródeł dochodów.*

## **Poprawka 6**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 19**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(19) Koncepcję „statku ekologicznego” należy **dalej rozwijać** w odniesieniu do gospodarowania odpadami, tak aby można było wprowadzić skuteczny system nagród dla tych statków, których kapitan może wykazać, iż na statku powstaje zmniejszona ilość odpadów.

(19) Koncepcję „statku ekologicznego” należy **wdrażać** w odniesieniu do gospodarowania odpadami. **W całej Unii należy określić minimalne wymogi**, tak aby można było wprowadzić skuteczny system nagród dla tych statków, których kapitan może wykazać, iż na statku powstaje zmniejszona ilość odpadów,

*zgodnie z najlepszymi praktykami oraz z opracowanymi w 2017 r. wytycznymi dla realizacji załącznika V do Konwencji MARPOL. Ponadto zmniejszenie ilości odpadów można osiągnąć przede wszystkim dzięki skutecznej selektywnej zbiórce odpadów na statku zgodnie z wytycznymi IMO dla realizacji załącznika V do konwencji MARPOL oraz z normami opracowanymi przez Międzynarodową Organizację Normalizacyjną.*

#### *Uzasadnienie*

*Należy już teraz wdrożyć pojęcie „statku ekologicznego”, tym bardziej, że istnieją już jasne wytyczne w tym zakresie.*

### **Poprawka 7**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 21 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(21a) Narzędzia połowowe z tworzyw sztucznych mają wysoki potencjał w zakresie recyklingu, w szczególności jeśli zostały właściwie zaprojektowane. W związku z tym, zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci”, należy wprowadzić systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta w celu finansowania rzetelnego gospodarowania odpadami z narzędzi połowowych i powiązanych komponentów oraz w celu osiągnięcia wysokiego wskaźnika zbiórki odpadów.*

#### *Uzasadnienie*

*Wymogi dotyczące rozszerzonej odpowiedzialności producenta należy określić również w odniesieniu do narzędzi połowowych.*

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 32 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(32a) Przy zapewnianiu odpowiednich portowych urzędzeń odbiorczych w regionach, które mogą nie być w stanie spełnić warunków, należy wziąć pod uwagę specyfikę regionów najbardziej oddalonych, uznanych na mocy art. 349 TFUE. Należy zatem uwzględnić ich szczególną sytuację. W tym celu państwa członkowskie powinny mieć możliwość przyjmowania szczególnych środków finansowych, tak aby mogły zapewnić dostępność odpowiednich urzędzeń odbiorczych.**

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) „odpady ze statków” oznaczają wszelkie odpady, włączając w to pozostałości ładunku, które wytwarzane są podczas użytkowania statku, załadunku, rozładunku lub czyszczenia, **lub odpady zebrane w sieci podczas operacji połowowych** i objęte są zakresem załączników I, II, IV, V i VI do konwencji Marpol;

c) „odpady ze statków” oznaczają wszelkie odpady, włączając w to pozostałości ładunku, które wytwarzane są podczas użytkowania statku, załadunku, rozładunku lub czyszczenia, i objęte są zakresem załączników I, II, IV, V i VI do konwencji Marpol;

#### *Uzasadnienie*

*Należy zdefiniować wszystkie rodzaje odpadów związanych z rybołówstwem w celu zagwarantowania uwzględnienia niesprawiedliwych zobowiązań, np. odpadów ryb związanych z działalnością prowadzoną na statkach.*

## **Poprawka 10**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) „odpady ze statków rybackich”  
oznaczają wszystkie odpady wytwarzane  
podczas użytkowania statku lub podczas  
operacji załadunku, rozładunku i  
czyszczenia oraz objęte bezpośrednim i  
indywidualnym zakresem załączników I,  
II, IV, V i VI do konwencji MARPOL, z  
wyjątkiem całych świeżych lub  
nieświeżych ryb pozostałych w ramach  
działalności połowowej prowadzonej  
podczas rejsu lub działalności w zakresie  
akwakultury;*

#### *Uzasadnienie*

*Należy zdefiniować wszystkie rodzaje odpadów związanych z rybołówstwem w celu zagwarantowania uwzględnienia niesprawiedliwych zobowiązań, np. odpadów ryb związanych z działalnością prowadzoną na statkach.*

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – litera c b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*cb) „biernie poławiane odpady”  
oznaczają odpady zebrane w sieci podczas  
operacji połowowych;*

#### *Uzasadnienie*

*Należy zdefiniować wszystkie rodzaje odpadów związanych z rybołówstwem w celu zagwarantowania uwzględnienia niesprawiedliwych zobowiązań, np. odpadów ryb związanych z działalnością prowadzoną na statkach.*



## **Poprawka 12**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – litera c c (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*cc) „aktywnie poławiane odpady”  
oznaczają odpady poławiane podczas  
rejsów niepołowowych, których jedynym  
celem jest usuwanie odpadów morskich z  
morza;*

*Uzasadnienie*

*Należy zdefiniować wszystkie rodzaje odpadów związanych z rybołówstwem w celu zagwarantowania uwzględnienia niesprawiedliwych zobowiązań, np. odpadów ryb związanych z działalnością prowadzoną na statkach.*

## **Poprawka 13**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – litera f a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fa) „rejs połowowy” oznacza każdy  
rejs statku rybackiego, podczas którego  
prowadzone są działania połowowe,  
zaczynający się w chwili opuszczenia  
portu przez statek rybacki i kończący się w  
momencie jego przybycia do portu wyjścia  
lub innego portu wyladunku;*

## **Poprawka 14**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)**

***2a. Państwa członkowskie ustanawiają systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta w odniesieniu do narzędzi połowowych i składników narzędzi połowowych, które spełniają minimalne wymogi określone w art. 8a dyrektywy 2008/98/WE i obejmują różnicowane wkłady finansowe zachęcające do wprowadzania do obrotu narzędzi połowowych opracowanych z myślą o promowaniu recyklingu.***

*Uzasadnienie*

*Państwa członkowskie powinny przyjąć i wdrożyć obowiązkowe systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta w portach rybackich, zgodnie z minimalnymi warunkami działalności określonymi w zmienionej dyrektywie ramowej w sprawie odpadów, z naciskiem na różnicowane opłaty, aby zachęcić do projektowania narzędzi nadających się do łatwego recyklingu.*

**Poprawka 15**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)**

***4a. Zważywszy na specyfikę regionów najbardziej oddalonych, uznaną na mocy art. 349 TFUE, państwa członkowskie mogą przyjmować szczególne środki finansowania, aby umożliwić zapewnienie odpowiednich urzędów do odbioru odpadów. Ponadto w odniesieniu do regionów najbardziej oddalonych powinna istnieć możliwość przyznania państwom członkowskim dwuletniego odstępstwa od zobowiązań, o których mowa powyżej, jeżeli uznane zostanie, że regiony te nie będą w stanie zapewnić odpowiednich portowych urzędów odbiorczych.***

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wymóg ten nie ma zastosowania w przypadku **małych** bezzałogowych portów lub w przypadku odległych portów, pod warunkiem że państwo członkowskie, w którym znajduje się taki port, przekazało odnośną informację drogą elektroniczną do części systemu informacji, monitorowania i egzekwowania przepisów, o którym mowa w art. 14 niniejszej dyrektywy.

*Poprawka*

Wymóg ten nie ma zastosowania w przypadku bezzałogowych **małych** portów lub w przypadku odległych portów, pod warunkiem że państwo członkowskie, w którym znajduje się taki port, przekazało odnośną informację drogą elektroniczną do części systemu informacji, monitorowania i egzekwowania przepisów, o którym mowa w art. 14 niniejszej dyrektywy.

*Uzasadnienie*

*W przypadku gdy statek odprowadza odpady w dni inne niż robocze lub poza normalnymi godzinami pracy w małych portach, istnieje prawdopodobieństwo, że porty te będą doświadczać niedoborów personelu, a statek może nie otrzymać pokwitowania odbioru odpadów.*

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 7 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3a. W przypadku gdy nie można odzyskać utraconych narzędzi połowowych, kapitan statku umieszcza informacje na temat tych narzędzi w dzienniku połowowym. Właściwy organ państwa członkowskiego bandery informuje właściwy organ nadbrzeżnego państwa członkowskiego. Państwa członkowskie gromadzą i zapisują informacje na temat utraconych narzędzi połowowych oraz przekazują je corocznie Komisji.***

*Uzasadnienie*

*Projekt sprawozdania przedmiotowo właściwej komisji TRAN zawiera podobne wymogi, przy*

*czym obejmują one uprawnienie Komisji do przyjmowania aktów delegowanych w odniesieniu do formy sprawozdania. Dostosowanie brzmienia tego artykułu do brzmienia zgodnego z art. 1 ust. 42 wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie kontroli rybołówstwa (COM(2018)0368 final) pozwala uniknąć ustanowienia potencjalnie rozbieżnych wymogów.*

## **Poprawka 18**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 7 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Jeżeli następny port zawinięcia znajduje się poza terytorium Unii **lub** istnieją uzasadnione powody, by uważać, że odpowiednie portowe urządzenia do odbioru odpadów nie są dostępne w następnym porcie zawinięcia bądź port ten jest nieznanymi, państwo członkowskie wymaga, aby statek odprowadził wszystkie swoje odpady przed wypłynięciem z portu.

*Poprawka*

7. Jeżeli następny port zawinięcia znajduje się poza terytorium Unii **oraz** istnieją uzasadnione powody, by uważać, że odpowiednie portowe urządzenia do odbioru odpadów nie są dostępne w następnym porcie zawinięcia bądź port ten jest nieznanymi, państwo członkowskie wymaga, aby statek odprowadził wszystkie swoje odpady przed wypłynięciem z portu.

*Uzasadnienie*

*W przypadkach gdy statki nadal posiadają dostateczną ilość miejsca przeznaczoną na odpady w celu kontynuowania działań bez konieczności częściowego odprowadzania odpadów, ale co ważniejsze w świetle brexitu, wymóg, by statki odprowadzały wszystkie odpady w porcie w Unii Europejskiej przed wypłynięciem jest zbyt rygorystyczny. Na przykład zwolnienie nie miałyby zastosowania do statku rybackiego opuszczającego Francję, dokonującego wylądunku ryb w porcie w Zjednoczonym Królestwie i wracającego. To samo odnosi się do regionów najbardziej oddalonych.*

## **Poprawka 19**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają pokrycie kosztów eksploatacji portowych urządzeń do odbioru i przetwarzania odpadów ze statków, innych niż

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają pokrycie kosztów eksploatacji portowych urządzeń do odbioru i przetwarzania odpadów ze statków, innych niż

pozostałości ładunku, poprzez **pobieranie** opłat od statków. Koszty te **obejmują elementy** wymienione w załączniku 4.

pozostałości ładunku, poprzez **połączenie pobierania** opłat od statków **oraz przychodów z systemów gospodarowania odpadami i innych funduszy**. Koszty te **i przychody są** wymienione w załączniku 4.

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) w celu zapewnienia maksymalnej zachęty dla statków do odprowadzania odpadów, jak określono w załączniku V do konwencji MARPOL, **w tym odpadów, które zostały zebrane w sieci podczas operacji połowowych**, opłata pośrednia, która ma zostać pobrana, obejmuje wszelkie koszty odbioru tych odpadów za pomocą portowych urządzeń do odbioru odpadów, w celu zapewnienia statkom prawa odprowadzania odpadów bez żadnych dodatkowych opłat bezpośrednich;

*Poprawka*

c) w celu zapewnienia maksymalnej zachęty dla statków do odprowadzania odpadów, jak określono w załączniku V do konwencji MARPOL, **odpady poławiane biernie i aktywnie przez statki rybackie są zwolnione z zastosowania systemu opłat bezpośrednich ustanowionego w niniejszej dyrektywie**. Opłata pośrednia, która ma zostać pobrana, obejmuje wszelkie koszty odbioru tych odpadów za pomocą portowych urządzeń do odbioru odpadów, w celu zapewnienia statkom prawa odprowadzania odpadów bez żadnych dodatkowych opłat bezpośrednich.

***Dalsze środki mogą być ustanawiane i finansowane na szczeblu krajowym i regionalnym w celu ograniczenia kosztów i zapewnienia zachęt dla rybaków do aktywnego i biernego poławiania odpadów.***

***Aby uniknąć sytuacji, w której koszty zbierania w portowych urządzeniach odbiorczych i późniejszego przetwarzania biernie poławianych odpadów są ponoszone przez użytkowników portów, państwa członkowskie pokrywają te koszty w całości z przychodów pochodzących z alternatywnych źródeł dochodów wymienionych w załączniku 4;***

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Opłaty te mogą być zróżnicowane w odniesieniu między innymi do kategorii, rodzaju i wielkości statku oraz rodzaju rozkładu, zgodnie z którym statek się porusza, jak również w odniesieniu do usług świadczonych poza normalnymi godzinami pracy w porcie.

*Poprawka*

4. Opłaty te mogą być zróżnicowane w odniesieniu między innymi do kategorii, rodzaju i wielkości statku, **uznania jako „statku ekologicznego”** oraz rodzaju rozkładu, zgodnie z którym statek się porusza, **różnych typów i kategorii odpadów zdefiniowanych w załączniku 3 oraz różnych typów odbioru w zależności od typu portu**, jak również w odniesieniu do usług świadczonych poza normalnymi godzinami pracy w porcie.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Opłaty zostaną obniżone, jeżeli projekt, wyposażenie i działalność statku są takie, że **kapitan** można wykazać, iż na statku powstaje zmniejszona ilość odpadów, zaś **kapitan gospodaruje** odpadami w sposób zrównoważony i przyjazny dla środowiska. Komisja jest uprawniona w drodze aktów delegowanych zgodnie z art. 19 do ustanowienia kryteriów wskazujących, czy dany statek spełnia wymogi określone w niniejszym ustępie w odniesieniu do gospodarowania odpadami na statku.

*Poprawka*

5. Opłaty zostaną obniżone, jeżeli projekt, wyposażenie i działalność statku są takie, że można wykazać, iż na statku powstaje zmniejszona ilość odpadów, zaś **gospodarowanie** odpadami **odbywa się** w sposób zrównoważony i przyjazny dla środowiska **w drodze segregowania odpadów na statku zgodnie z planami gospodarowania ustanowionymi przez władze krajowe lub regionalne**. Komisja jest uprawniona w drodze aktów delegowanych zgodnie z art. 19 do ustanowienia kryteriów wskazujących, czy dany statek spełnia wymogi określone w niniejszym ustępie w odniesieniu do gospodarowania odpadami na statku.

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) uzgodnienie, o którym mowa w lit. b), jest potwierdzone podpisaną umową z portem lub odbiorcą odpadów, pokwitowaniami odbioru **odpadów i potwierdzeniem, że uzgodnienie zostało przyjęte przez wszystkie porty zlokalizowane na trasie statku.** Uzgodnienia dotyczącego odprowadzania odpadów i uiszczania opłaty dokonuje się w porcie znajdującym się na terenie Unii w celu zapewnienia wystarczających dowodów zgodnie z niniejszym ustępem.

*Poprawka*

c) uzgodnienie, o którym mowa w lit. b), jest potwierdzone podpisaną umową z portem lub odbiorcą odpadów **oraz** pokwitowaniami odbioru. Uzgodnienia dotyczącego odprowadzania odpadów i uiszczania opłaty dokonuje się w porcie znajdującym się na terenie Unii w celu zapewnienia wystarczających dowodów zgodnie z niniejszym ustępem.

*Uzasadnienie*

*Obowiązek, zgodnie z którym wszystkie porty zlokalizowane na trasie statku muszą wyraźnie zaakceptować i potwierdzić, że statek zdecydował się na odprowadzenie swoich odpadów zgodnie z systemem odpadów w danym porcie, skutkuje niepotrzebną biurokracją i obciążeniem pracą zarówno dla statków rybackich, jak i organów portowych, nie przyczyniając się do osiągnięcia celów ustanowionych w niniejszej dyrektywie.*

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 9a**

***Postanowienia państw członkowskich***

***1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie porty przyjmujące statki rybackie, z wyjątkiem odległych portów lub portów przyjmujących jedynie niewielką liczbę statków rybackich, podejmowały inicjatywy w zakresie poławiania odpadów, aby zachęcić do zbierania i pomiaru odpadów poławianych biernie w ramach normalnej***

*działalności połowowej.*

*2. Takie programy należy ustanawiać zgodnie z wytycznymi określonymi w zaleceniu OSPAR 2016/1 w sprawie ograniczenia ilości odpadów morskich przez realizację inicjatyw dotyczących poławiania tych odpadów.*

*3. Państwa członkowskie mogą ustanowić i utrzymywać fundusz krajowy w celu wspierania zbierania biernie poławianych odpadów ze statków rybackich. Taki fundusz może być wykorzystany do zapewnienia funkcjonowania inicjatyw w zakresie poławiania odpadów, w tym zapewnienia specjalnych miejsc składowania odpadów na pokładzie, monitorowania biernie poławianych odpadów, edukacji i promowania dobrowolnego udziału w danej inicjatywie oraz do pokrywania kosztów przetwarzania odpadów i kosztów zatrudnienia personelu niezbędnego do funkcjonowania takich programów.*

*4. Państwa członkowskie zapewniają, aby dane dotyczące ilości biernie poławianych odpadów, które zostały odebrane, były gromadzone i przechowywane w krajowej lub regionalnej bazie danych do celów monitorowania i oceny. Państwa członkowskie informują Komisję o utworzeniu funduszy krajowych do dnia 31 grudnia [dwa lata od przyjęcia] r., a następnie co dwa lata przedkładają jej sprawozdanie dotyczące działań finansowanych na podstawie niniejszego artykułu.*

#### *Uzasadnienie*

*Fishing for litter initiatives were first launched in 2002 in Sweden. Quantities of waste collected by such schemes can be substantial. The OSPAR Convention adopted guidelines on how to develop a fishing for litter project (OSPAR Agreement 2017-08). Such schemes are voluntary but require significant engagement to ensure that vessel crew participate in the scheme. Fishing vessels must be provided with a large, sturdy bag to separately collect waste that has been passively fished, and once back at port the waste should be weighed and the data collected before disposal. Due to the monetary cost involved in the establishment and running of such schemes, it is possible that the 100% indirect fee for garbage delivery fees in*



*ports could be increased substantially to cover these costs. As most of the passively fished waste would not have originated from fishing activities, there is an argument that fishing vessels should not be obliged to pay for it. Indeed if they were this would provide an incentive to not participate in such activities. A national fund would spread the costs for fishing for litter across all maritime users in that area.*

## **Poprawka 25**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 9b**

#### **Rozszerzona odpowiedzialność producenta**

***Państwa członkowskie ustanawiają systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta dla narzędzi połowowych i powiązanych komponentów. Oprócz minimalnych wymogów określonych w art. 8a dyrektywy 2008/98/WE systemy te obejmują zróżnicowane opłaty zachęcające do wprowadzania do obrotu narzędzi połowowych zaprojektowanych i przygotowanych do ponownego użycia i recyklingu.***

#### *Uzasadnienie*

*Państwa członkowskie powinny przyjąć i wdrożyć obowiązkowe systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta, zgodnie z minimalnymi wymogami określonymi w zmienionej dyrektywie ramowej w sprawie odpadów, z naciskiem na zróżnicowane opłaty, aby zachęcić do projektowania narzędzi umożliwiających łatwy recykling.*

## **Poprawka 26**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Załącznik 4 – tabela – kolumna 2 a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Przychody**

*Wpływy wynikające z systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta oraz dostępnego krajowego/regionalnego finansowania, w tym następujące składniki przychodów:*

- zbiórka, transport i przetwarzanie odpadów zbieranych nieselektywnie (odpady objęte rozszerzoną odpowiedzialnością producenta, ale nietrafiające do kanału selektywnego zbierania, np. odpady odbierane wraz ze zmieszanymi odpadami komunalnymi);*
- informacje publiczne i zwiększanie świadomości społecznej;*
- działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów;*
- zapobieganie powstawaniu odpadów i gospodarowanie nimi;*
- egzekwowanie systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta i nadzór nad nim (w tym kontrola, środki zapobiegające „pasożytowaniu” itd.);*
- administracja, komunikacja i zarządzanie danymi oraz sprawozdawczość związana z działaniem systemów zbiorowych;*
- finansowanie w ramach EFMR;*
- inne rodzaje finansowania lub dotacje dla portów przeznaczone na gospodarowanie odpadami i rybołówstwo.*

## **Poprawka 27**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Załącznik 4 – podtytuł 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Kategorie kosztów *funkcjonowania* i *zarządzania portowymi urządzeniami* do odbioru odpadów

*Poprawka*

Kategorie kosztów i *przychodów netto* związanych z *funkcjonowaniem portowych urządzeń* do odbioru odpadów i *zarządzaniem nimi*

## *Uzasadnienie*

*Należy również wyszczególnić przychody netto, które powinny być wykorzystywane m.in. na pokrycie kosztów biernie poławianych odpadów.*

### **Poprawka 28**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Załącznik 4 – tabela – kolumna 2 b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### ***Przychody netto***

***Przychody netto z programów gospodarowania odpadami oraz finansowanie na szczeblu krajowym i regionalnym, w tym następujące składniki przychodów:***

***– korzyści finansowe netto wynikające z systemów rozszerzonej odpowiedzialności producentów;***

***– inne przychody netto z gospodarowania odpadami, np. z programów recyklingu;***

***– finansowanie w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego;***

***– inne rodzaje finansowania lub dotacje dla portów przeznaczone na gospodarowanie odpadami i rybołówstwo.***

## *Uzasadnienie*

*Należy również wyszczególnić przychody netto, które powinny być wykorzystywane m.in. na pokrycie kosztów biernie poławianych odpadów.*

### **Poprawka 29**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Załącznik 5 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

[wpisać nazwę statku] [wpisać numer

[wpisać nazwę statku] [wpisać numer

IMO] [wpisać nazwę państwa bandery]  
statek włączony jest w ustalony  
harmonogram podróży, z częstymi i  
regularnymi zawinięciami do portu  
(portów) w [wpisać nazwę państwa  
członkowskiego] zgodnie z  
harmonogramem lub wcześniej ustaloną  
trasą:

IMO] [wpisać nazwę państwa bandery]  
statek włączony jest w ustalony  
harmonogram podróży **lub rejsów  
połowowych**, z częstymi i regularnymi  
zawinięciami do portu (portów) w [wpisać  
nazwę państwa członkowskiego] zgodnie z  
harmonogramem lub wcześniej ustaloną  
trasą:

#### *Uzasadnienie*

*Oczywiste jest, że dyrektywa skupia się głównie na transporcie morskim, jednak statki rybackie i rekreacyjne także są wykorzystywane do ustalonych harmonogramem rejsów z częstymi i regularnymi zawinięciami do portu, dla których należy przewidzieć zwolnienie z wymogów dotyczących obowiązku odprowadzania odpadów ze statków, wcześniejszego powiadamiania o odpadach i uiszczania obowiązkowej opłaty w określonych portach na trasie.*

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Portowe urządzenia do odbioru odpadów ze statków	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2018)0033 – C8-0014/2018 – 2018/0012(COD)	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 5.2.2018	
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	PECH 19.4.2018	
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Cláudia Monteiro de Aguiar 20.3.2018	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	21.3.2018	20.6.2018
<b>Data przyjęcia</b>	11.7.2018	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+:                   22 -:                   1 0:                   3	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Marco Affronte, Clara Eugenia Aguilera García, Alain Cadec, Richard Corbett, Linnéa Engström, João Ferreira, Sylvie Goddyn, Mike Hookem, Ian Hudghton, Werner Kuhn, António Marinho e Pinto, Norica Nicolai, Liadh Ní Riada, Ulrike Rodust, Annie Schreijer-Pierik, Remo Sernagiotto, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas, Ruža Tomašić, Peter van Dalen	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Izaskun Bilbao Barandica, Giuseppe Ferrandino, Francisco José Millán Mon	
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Deirdre Clune, Dieter-Lebrecht Koch, Fernando Ruas, Wim van de Camp	

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>22</b>	<b>+</b>
ALDE	António Marinho e Pinto, Norica Nicolai
ECR	Peter van Dalen, Remo Sernagiotto, Ruža Tomašić
PPE	Alain Cadec, Wim van de Camp, Deirdre Clune, Dieter-Lebrecht Koch, Werner Kuhn, Francisco José Millán Mon, Fernando Ruas, Annie Schreijer-Pierik
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Nicola Caputo, Giuseppe Ferrandino, Ulrike Rodust, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas
VERTS/ALE	Marco Affronte, Linnéa Engström, Ian Hudghton

<b>1</b>	<b>-</b>
EFDD	Mike Hookem

<b>3</b>	<b>0</b>
ENF	Sylvie Goddyn
GUE/NGL	João Ferreira, Liadh Ní Riada

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się