



11.10.2018

MNENJE

Odbora za ribištvo

za Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o preglednosti in trajnosti ocenjevanja tveganja v prehranski verigi v EU ter o spremembah Uredbe (ES) št. 178/2002 [o splošni živilski zakonodaji], Direktive 2001/18/ES [o namernem sproščanju gensko spremenjenih organizmov v okolje], Uredbe (ES) št. 1829/2003 [o gensko spremenjenih živilih in krmih], Uredbe (ES) št. 1831/2003 [o krmnih dodatkih], Uredbe (ES) št. 2065/2003 [o aromah dima], Uredbe (ES) št. 1935/2004 [o materialih, namenjenih za stik z živilih], Uredbe (ES) št. 1331/2008 [o skupnem postopku odobritve za aditive za živila, encime za živila in arome za živila], Uredbe (ES) št. 1107/2009 [o fitofarmaceutskih sredstvih] in Uredbe (EU) 2015/2283 [o novih živilih] (COM(2018)0179 – C8-0144/2018 – 2018/0088(COD))

Pripravljaivec mnenja: Ricardo Serrão Santos

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Pripravljaivec mnenja:

- meni, da je za državljane EU izredno pomembno, da se zagotovi varnost hrane na trgu in da se še naprej uporabljajo visoki varnostni standardi;
- poudarja pomen Evropske agencije za varnost hrane (EFSA), zlasti ker zagotavlja strokovne nasvete Komisiji, Parlamentu in državam članicam;
- ima pozitivno stališče do predloga Komisije za posodobitev uredbe o splošni živilski zakonodaji, zlasti kjer gre za pojasnitev pravil glede preglednosti za oceno tveganja in izboljšanje jamstev zanesljivosti, objektivnosti in neodvisnosti študij, ki jih agencija EFSA uporablja pri svoji oceni tveganja;
- meni, da je treba ustvariti ustrezne razmere za to, da bi državljani EU povsem zaupali agencijam in organom Unije, kot je EFSA, in da se to zaupanje lahko pridobi in ohrani samo z uporabo preglednih ter jasnih pravil in metodologij;
- poudarja, da je treba povečati usposobljenost agencije EFSA, če naj doseže visoko raven znanstvenega strokovnega znanja na vseh področjih svojega dela;
- meni, da morajo v številnih okoliščinah, vključno z zgoraj navedenimi, odločitve temeljiti na najboljšem razpoložljivem znanstvenem vedenju, in meni, da mora agencija EFSA pridobiti znanstvenike, ki so znani po svojem delovanju v znanstvenih svetih, in tako povečati svoje zmogljivosti;
- poudarja, da se bo ocena tveganja lahko hitro izvedla le, če bo vzpostavljena celovita in učinkovita strategija obveščanja o tveganju, ki bo skozi ves postopek ocene vključevala vse strani in bo omogočala odprt dialog;
- ima pomisleke, ker predlog Komisije ne omenja ribolova, zlasti akvakulture, in poudarja, da so ribiški proizvodi eden najpomembnejših in najbolj zdravih virov živalskih beljakovin ter da je EU največji trg za te izdelke in njihova največja potrošnica na svetu, trenutno pa 68 % teh proizvodov uvaža iz tretjih držav;
- poudarja pomen ribiških proizvodov kot vira hrane, kar je obravnavano v znanstvenem mnenju z naslovom *Food from the Oceans* (Živila iz oceanov), ki ga je skupina na visoki ravni za znanstvene nasvete novembra 2017 poslala Komisiji.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za ribištvo poziva Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(8a) Prepovedano je namerno sproščanje gensko spremenjenih organizmov v okolje v nasprotju s previdnostnim načelom in če ni znanstvenega strokovnega znanja o posledicah sproščanja teh organizmov na vseh področjih (okolje, zdravje, biotska raznovrstnost itd.).

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11) Izkušnje kažejo, da je vloga upravnega odbora Agencije usmerjena v upravne in finančne vidike in ne vpliva na neodvisnost njenega znanstvenega dela. Zato je v upravni odbor Agencije primerno vključiti predstavnike vseh držav članic, hkrati pa zagotoviti, da imajo **navedeni** predstavniki izkušnje zlasti na področju ocenjevanja tveganja.

(11) Izkušnje kažejo, da je vloga upravnega odbora Agencije usmerjena v upravne in finančne vidike in ne vpliva na neodvisnost njenega znanstvenega dela. Zato je v upravni odbor Agencije primerno vključiti predstavnike vseh držav članic **ter predstavnike civilne družbe in industrije**, hkrati pa zagotoviti, da imajo **ti** predstavniki izkušnje zlasti na področju ocenjevanja tveganja.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 Uredba (ES) št. 178/2002 Člen 8 a – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) spodbujanje doslednosti *in* preglednosti pri oblikovanju priporočil za obvladovanje tveganja;

Predlog spremembe

(b) spodbujanje doslednosti, preglednosti *in jasnosti* pri oblikovanju priporočil za obvladovanje tveganja;

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka b

Uredba (ES) št. 178/2002

Člen 25 – odstavek 1 a – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

a) dva člana in nadomestna člana z glasovalno pravico, ki jih imenuje Komisija in predstavljajo Komisijo;

Predlog spremembe

a) dva člana in *dva* nadomestna člana z glasovalno pravico, ki jih imenuje Komisija in predstavljajo Komisijo;

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka b

Uredba (ES) št. 178/2002

Člen 25 – odstavek 1 a – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

b) en član z glasovalno pravico, ki ga imenuje Evropski parlament;

Predlog spremembe

b) en član *in en dodaten član* z glasovalno pravico, ki ju imenuje Evropski parlament;

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka b

Uredba (ES) št. 178/2002

Člen 25 – odstavek 1 a – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) *štirje člani* z glasovalno pravico, ki predstavljajo civilno družbo in interese prehranske verige, in sicer *en član* iz združenja potrošnikov, eden iz okoljske

Predlog spremembe

(c) *šest članov* z glasovalno pravico, ki predstavljajo civilno družbo in interese prehranske verige, in sicer *eden* iz združenja potrošnikov, eden iz okoljske

nevladne organizacije, eden iz organizacije kmetov in eden iz **industrijske organizacije**. *Navedene* člane imenuje Svet po posvetovanju z Evropskim parlamentom na podlagi seznama, ki ga sestavi Komisija in vključuje več imen, kot je prostih **delovnih** mest. Seznam, ki ga sestavi Komisija, se posreduje Evropskemu parlamentu skupaj s **zadevnimi** referenčnimi dokumenti. Kakor hitro je mogoče in v treh mesecih od uradnega obvestila, lahko Evropski parlament **predloži** svoje mnenje v presojo Svetu, ki potem **imenuje navedene** člane.

nevladne organizacije, eden iz organizacije kmetov, **po eden iz ribiške in akvakulturne organizacije**, eden iz **agrokemične industrije in eden iz živilske industrije**. *Te* člane imenuje Svet po posvetovanju z Evropskim parlamentom na podlagi seznama, ki ga sestavi Komisija in vključuje več imen, kot je prostih mest. Seznam, ki ga sestavi Komisija, se posreduje Evropskemu parlamentu skupaj z **ustreznimi** referenčnimi dokumenti. Kakor hitro je mogoče in v treh mesecih od uradnega obvestila, lahko Evropski parlament **pošlje** svoje mnenje v presojo Svetu, ki potem **te** člane **imenuje**.

Obrazložitev

Interesi proizvajalcev na področju gensko spremenjenih organizmov in fitofarmaceutskih sredstev na eni strani ter na področju proizvajalcev živil in aditivov na drugi strani so sila različni. Enako velja za kmetijstvo in ribištvo/akvakulturo. Odbor bi moral imeti tudi predstavnika organizacij za ribištvo in akvakulturo. Zato bi bilo treba v odbor vključiti tudi predstavnika za vsako od teh panog.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4

Uredba (ES) št. 178/2002

Člen 32 d – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Strokovnjaki Komisije izvajajo nadzor, vključno s presojami, da se prepričajo, da preizkuševalne zmogljivosti izpolnjujejo ustrezne standarde za izvajanje preizkusov in študij, predloženih agenciji v okviru vloge za odobritev na podlagi živilske zakonodaje Unije. Ta nadzor se organizira v sodelovanju s pristojnimi organi držav članic.

Predlog spremembe

Strokovnjaki **Urada** Komisije za **prehrano in veterinarstvo** izvajajo nadzor, vključno s presojami, da se prepričajo, da preizkuševalne zmogljivosti **v EU in tretjih državah** izpolnjujejo ustrezne standarde za izvajanje preizkusov in študij, predloženih agenciji v okviru vloge za odobritev na podlagi živilske zakonodaje Unije. Ta nadzor se organizira v sodelovanju s pristojnimi organi držav članic **ali zadevnih tretjih držav**.

Obrazložitev

Urad za prehrano in veterinarstvo skrbi za učinkovite sisteme nadzora in ocenjuje upoštevanje standardov EU znotraj EU in v tretjih državah, ki izvažajo v EU. To opravlja zlasti z izvajanjem inšpekcijskih pregledov v državah članicah in tretjih državah, ki izvažajo v EU.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 7

Uredba (ES) št. 178/2002

Člen 39 e – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ne glede na odstavek 1 velja, da bi razkritje imen in naslovov fizičnih oseb, ki sodelujejo pri poskusih **na vretenčarjih** ali pridobivanju toksikoloških informacij, znatno ogrozilo zasebnost in integriteto **navedenih fizičnih oseb**, zato se **navedeni** podatki ne objavijo, razen če prevlada javni interes.

Predlog spremembe

2. Ne glede na odstavek 1 velja, da bi razkritje imen in naslovov fizičnih oseb, ki sodelujejo pri poskusih ali pridobivanju toksikoloških informacij, znatno ogrozilo **njihovo** zasebnost in integriteto, zato se **ti** podatki ne objavijo, razen če prevlada javni interes.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Preglednost in trajnost ocenjevanja tveganja v prehranski verigi v EU	
Referenčni dokumenti	COM(2018)0179 – C8-0144/2018 – 2018/0088(COD)	
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 28.5.2018	
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	PECH 28.5.2018	
Pripravljaivec mnenja Datum imenovanja	Ricardo Serrão Santos 31.5.2018	
Obravnavava v odboru	20.6.2018	29.8.2018
Datum sprejetja	9.10.2018	
Izid končnega glasovanja	+: 21 –: 1 0: 0	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Marco Affronte, Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Alain Cadec, David Coburn, Richard Corbett, Diane Dodds, Linnéa Engström, João Ferreira, Sylvie Goddyn, Mike Hookem, Ian Hudghton, Carlos Iturgaiz, Werner Kuhn, António Marinho e Pinto, Barbara Matera, Gabriel Mato, Norica Nicolai, Liadh Ní Riada, Ulrike Rodust, Annie Schreijer-Pierik, Remo Sernagiotto, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas, Ruža Tomašić, Peter van Dalen, Jarosław Wałęsa	
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Izaskun Bilbao Barandica, José Blanco López, Nicola Caputo, Ole Christensen, Rosa D'Amato, Norbert Erdős, Giuseppe Ferrandino, John Flack, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Anja Hazekamp, Maria Heubuch, Czesław Hoc, Yannick Jadot, France Jamet, Seán Kelly, Verónica Lope Fontagné, Linda McAvan, Francisco José Millán Mon, Ana Miranda, Nosheena Mobarik, Cláudia Monteiro de Aguiar, Rolandas Paksas, Daciana Octavia Sârbu, Maria Lidia Senra Rodríguez, Nils Torvalds	
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Klaus Buchner	

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

21	+
ALDE	António Marinho e Pinto, Norica Nicolai
ECR	Nosheena Mobarik, Remo Sernagiotto, Ruža Tomašić
EFDD	Rosa D'Amato
ENF	Sylvie Goddyn
PPE	Alain Cadec, Carlos Iturgaiz, Werner Kuhn, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Ole Christensen, Giuseppe Ferrandino, Ulrike Rodust, Ricardo Serrão Santos
VERTS/ALE	Marco Affronte, Klaus Buchner, Linnéa Engström

1	-
GUE/NGL	Anja Hazekamp

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani