



2020/0380(COD)

11.5.2021

OPINIA

Komisji Rybołówstwa

dla Komisji Rozwoju Regionalnego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego pobreitową rezerwę dostosowawczą (COM(2020)0854 – C9-0433/2020 – 2020/0380(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej (*): François-Xavier Bellamy

(*) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

PA_Legam

POPRAWKI

Komisja Rybołówstwa zwraca się do Komisji Rozwoju Regionalnego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Umocowanie 1

Tekst proponowany przez Komisję

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 175 akapit trzeci i art. 322 ust. 1 lit. a),

Poprawka

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego **art. 43 ust. 2**, art. 175 akapit trzeci i art. 322 ust. 1 lit. a),

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Dnia 1 lutego 2020 r. Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej („Zjednoczone Królestwo”) wystąpiło z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej („Euratom”) – zwanych dalej wspólnie „Unią” – rozpoczynając okres przejściowy. Ten tymczasowy okres przejściowy uzgodniono w ramach umowy o wystąpieniu¹¹ i **potrwa on do** dnia 31 grudnia 2020 r. W okresie przejściowym Unia i Zjednoczone Królestwo rozpoczęły formalne negocjacje w sprawie przyszłych stosunków.

Poprawka

(1) Dnia 1 lutego 2020 r. Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej („Zjednoczone Królestwo”) wystąpiło z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej („Euratom”) – zwanych dalej wspólnie „Unią” – rozpoczynając okres przejściowy. Ten tymczasowy okres przejściowy uzgodniono w ramach umowy o wystąpieniu i **zakończył się** on dnia 31 grudnia 2020 r. W okresie przejściowym Unia i Zjednoczone Królestwo rozpoczęły formalne negocjacje w sprawie przyszłych stosunków.

¹¹ Umowa o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej („umowa o wystąpieniu”)

¹¹ Umowa o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej („umowa o wystąpieniu”)

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Po zakończeniu okresu przejściowego **pojawią się** bariery w handlu **i** wymianie transgranicznej między Unią a Zjednoczonym Królestwem. **Oczekuje się znacznych i daleko idących konsekwencji** dla przedsiębiorstw, obywateli **i administracji publicznej**. Konsekwencje te **są** nieuniknione, dlatego zainteresowane strony **muszą** się **upewnić, że są na nie gotowe**.

Poprawka

(2) Po zakończeniu okresu przejściowego **i na etapie tymczasowego stosowania umowy o handlu i współpracy zawartej między Unią Europejską a Zjednoczonym Królestwem („umowa o handlu i współpracy”) w grudniu 2020 r.** bariery w handlu, wymianie transgranicznej **i stosunkach w dziedzinie rybołówstwa** między Unią a Zjednoczonym Królestwem **stały się rzeczywistością i wywołują znaczne i daleko idące konsekwencje** dla przedsiębiorstw, **unijnych flot rybackich, pracowników, obywateli i społeczeństwa**. Konsekwencje te **były** nieuniknione, dlatego zainteresowane strony **musiały** się **odpowiednio dostosować do tej sytuacji**.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) **W związku z nowymi stosunkami w dziedzinie rybołówstwa uzgodnionymi między Unią Europejską a Zjednoczonym Królestwem utrzymany zostanie wzajemny dostęp do wód i zasobów rybnych, lecz wyłącznie do dnia 30 czerwca 2026 r. (okres dostosowawczy), a sektor rybołówstwa UE będzie narażony na poważne konsekwencje ze względu na straty spowodowane stopniowym zmniejszeniem o 25 % wartości połowów dokonywanych zarówno na wodach wyłącznej strefy ekonomicznej**

Zjednoczonego Królestwa, na wodach jego terytoriów o specjalnym statusie oraz na wodach państw trzecich. Może to doprowadzić do istotnych zmian w całym łańcuchu wartości rybołówstwa i w strukturze gospodarki niektórych regionów przybrzeżnych zależnych od rybołówstwa.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Unia jest zobowiązana do złagodzenia skutków gospodarczych wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii oraz do okazania solidarności z wszystkimi państwami członkowskimi, zwłaszcza tymi, które **zostaną najbardziej dotknięte skutkami** tych wyjątkowych okoliczności.

Poprawka

(3) Unia jest zobowiązana do złagodzenia **negatywnych** skutków gospodarczych, **społecznych i terytorialnych** wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii oraz do okazania solidarności z wszystkimi państwami członkowskimi, **ich regionami i społecznościami lokalnymi**, zwłaszcza tymi, które **poniosą najpoważniejsze skutki** tych wyjątkowych okoliczności.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Unia jest również zobowiązana do zrównoważonego zarządzania rybołówstwem zgodnie z celami WPRyb, w tym zasadą osiągnięcia maksymalnego podtrzymywalnego połowu dla wszystkich stad w oparciu o najlepsze dostępne opinie naukowe, zakończenia przelowienia, przywrócenia populacji poławianych gatunków i ochrony środowiska morskiego, również zgodnie z licznymi zobowiązaniami międzynarodowymi.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Należy ustanowić pobrexitową rezerwę dostosowawczą („rezerwa”), aby zapewnić wsparcie w celu przeciwdziałania negatywnym konsekwencjom w państwach członkowskich, regionach i sektorach, w szczególności tych najbardziej dotkniętych wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z Unii, a tym samym w celu złagodzenia związanego z tym wpływu na spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną. Rezerwa ta powinna pokrywać w całości lub w części dodatkowe wydatki publiczne poniesione przez państwa członkowskie w związku ze środkami wprowadzonymi konkretnie w celu złagodzenia tych skutków.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4) Należy ustanowić pobrexitową rezerwę dostosowawczą („rezerwa”), aby zapewnić wsparcie w celu przeciwdziałania negatywnym konsekwencjom w państwach członkowskich, regionach i sektorach, w szczególności tych najbardziej dotkniętych wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z Unii, a tym samym w celu złagodzenia związanego z tym **negatywnego** wpływu na spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną. Rezerwa ta powinna pokrywać w całości lub w części dodatkowe wydatki publiczne poniesione przez państwa członkowskie w związku ze środkami wprowadzonymi konkretnie w celu złagodzenia tych skutków, **które są szczególnie poważne w dziedzinie rybołówstwa.**

(4a) Ten bezprecedensowy okres wymaga środków finansowych w postaci pobrexitowej rezerwy dostosowawczej oraz, w razie potrzeby, złagodzenia zasad pomocy państwa w celu umożliwienia bezpośredniego finansowania rybaków, aby wspierać ich w przeciwdziałaniu skutkom gospodarczym ostatecznej utraty 25 % wartości historycznych uprawnień do połowów i pomóc im dostosować się do zmian i strat, które ponieśli w wyniku wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Na potrzeby przyczynienia się do spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej właściwe jest, aby przy opracowywaniu środków wsparcia państwa członkowskie skupiły się w szczególności na regionach, obszarach i społecznościach lokalnych, **w tym na tych, które są zależne** od działalności połowowej na wodach Zjednoczonego Królestwa **i** na które wystąpienie Zjednoczonego Królestwa może zatem mieć najbardziej negatywny wpływ. Państwa członkowskie mogą być zmuszone do wprowadzenia szczególnych środków, w szczególności w celu wsparcia przedsiębiorstw i sektorów gospodarki, które ucierpiały w wyniku wystąpienia. Należy zatem przedstawić niewyczerpujący wykaz rodzajów środków, w przypadku których istnieje największe prawdopodobieństwo, że przyczynią się do osiągnięcia tego celu.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W celu uwzględnienia bezpośredniego wpływu negatywnych konsekwencji wystąpienia Zjednoczonego

Poprawka

(5) Na potrzeby przyczynienia się do spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej właściwe jest, aby przy opracowywaniu środków wsparcia państwa członkowskie skupiły się w szczególności na regionach, obszarach i społecznościach lokalnych **i poświęciły szczególną uwagę tym obszarom i społecznościom zależnym** od działalności połowowej na wodach Zjednoczonego Królestwa, na które wystąpienie Zjednoczonego Królestwa ma najbardziej negatywny wpływ, **także tym prowadzącym działalność połowową na wodach jego terytoriów o specjalnym statusie oraz na wodach poza Zjednoczonym Królestwem, które utraciły połowy z powodu zmniejszenia uprawnień do połowów w wyniku zawarcia umowy o handlu i współpracy**. Państwa członkowskie **powinny włączyć te społeczności w podejmowanie decyzji w sprawie wykorzystania funduszy**. Mogą być **one** zmuszone do wprowadzenia szczególnych środków, w szczególności w celu wsparcia przedsiębiorstw i sektorów gospodarki, które ucierpiały w wyniku wystąpienia. Należy zatem przedstawić niewyczerpujący wykaz rodzajów środków, w przypadku których istnieje największe prawdopodobieństwo, że przyczynią się do osiągnięcia tego celu.

Poprawka

(7) W celu uwzględnienia bezpośredniego wpływu negatywnych konsekwencji wystąpienia Zjednoczonego

Królestwa z Unii na państwa członkowskie i ich gospodarki oraz potrzeby przyjęcia, w stosownych przypadkach, środków łagodzących przed upływem okresu przejściowego, okres kwalifikowalności do wdrożenia takich środków powinien rozpocząć się od dnia 1 lipca 2020 r. i **trwać przez ograniczony okres 30 miesięcy.**

Królestwa z Unii na państwa członkowskie i ich gospodarki oraz potrzeby przyjęcia, w stosownych przypadkach, środków łagodzących przed upływem okresu przejściowego, okres kwalifikowalności do wdrożenia takich środków powinien rozpocząć się od dnia 1 lipca 2020 r. i **obowiązywać do dnia 31 grudnia 2022 r. w odniesieniu do wszystkich sektorów z wyjątkiem sektora rybołówstwa, dla którego okres kwalifikowalności należy przedłużyć do dnia 30 czerwca 2026 r., kiedy to nastąpi w pełni utrata 25 % wartości produktów poławianych przez floty UE, jak przewidziano w umowie o handlu i współpracy.**

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Aby umożliwić państwom członkowskim wykorzystanie dodatkowych zasobów oraz zapewnić wystarczające środki finansowe do szybkiego wdrożenia środków w ramach tej rezerwy, w 2021 r. należy wypłacić znaczną ich część w formie płatności zaliczkowych. W odniesieniu do metody wypłaty należy uwzględnić znaczenie handlu ze Zjednoczonym Królestwem oraz znaczenie rybołówstwa w wyłącznej strefie ekonomicznej Zjednoczonego Królestwa **w oparciu o wiarygodne i oficjalne dane statystyczne.** Biorąc pod uwagę wyjątkowy charakter wydarzenia, jakim jest wystąpienie Zjednoczonego Królestwa z Unii, oraz niepewność, jaka towarzyszyła kluczowym aspektom stosunków między Zjednoczonym Królestwem a Unią po upływie okresu przejściowego, trudno jest przewidzieć odpowiednie środki, jakie będą musiały szybko wprowadzić państwa członkowskie, aby przeciwdziałać skutkom wystąpienia. Konieczne jest zatem

Poprawka

(11) Aby umożliwić państwom członkowskim wykorzystanie dodatkowych zasobów oraz zapewnić wystarczające środki finansowe do szybkiego wdrożenia środków w ramach tej rezerwy, w 2021 r. należy wypłacić znaczną ich część w formie płatności zaliczkowych. ***Usługi finansowe należy wyłączyć z obliczenia metody wypłaty w świetle obecnego i przyszłego przeniesienia na terytorium Unii działalności i podmiotów związanych z usługami finansowymi po wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z Unii.*** W odniesieniu do metody wypłaty, ***w oparciu o wiarygodne i oficjalne dane statystyczne,*** należy uwzględnić znaczenie handlu ze Zjednoczonym Królestwem oraz znaczenie rybołówstwa w wyłącznej strefie ekonomicznej Zjednoczonego Królestwa ***i w wyłącznych strefach ekonomicznych jego terytoriów o specjalnym statusie, a także na wodach objętych umowami w sprawie połowów z państwami***

zapewnienie państwom członkowskim elastyczności, a w szczególności umożliwienie Komisji przyjęcia decyzji w sprawie finansowania przewidującej płatności zaliczkowe bez obowiązku przedstawienia opisu konkretnych działań, które mają zostać sfinansowane, zgodnie z art. 110 ust. 2 rozporządzenia finansowego.

nadbrzeżnymi, w których uprawnienia do połowów dla flot UE zostały ograniczone w wyniku wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej. Biorąc pod uwagę wyjątkowy charakter wydarzenia, jakim jest wystąpienie Zjednoczonego Królestwa z Unii, oraz niepewność, jaka towarzyszyła kluczowym aspektom stosunków między Zjednoczonym Królestwem a Unią po upływie okresu przejściowego, trudno jest przewidzieć odpowiednie środki, jakie będą musiały szybko wprowadzić państwa członkowskie, aby przeciwdziałać skutkom wystąpienia. Konieczne jest zatem zapewnienie państwom członkowskim elastyczności, a w szczególności umożliwienie Komisji przyjęcia decyzji w sprawie finansowania przewidującej płatności zaliczkowe bez obowiązku przedstawienia opisu konkretnych działań, które mają zostać sfinansowane, zgodnie z art. 110 ust. 2 rozporządzenia finansowego.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Przed wypłatą płatności zaliczkowych państwa członkowskie powinny powiadomić Komisję o tożsamości wyznaczonych organów oraz o organie, na rzecz którego należy uiszczać płatności zaliczkowe, a także potwierdzić, że opracowano opisy systemów w ciągu trzech miesięcy od momentu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

(12) Przed wypłatą płatności zaliczkowych państwa członkowskie powinny powiadomić Komisję o tożsamości wyznaczonych organów oraz o organie, na rzecz którego należy uiszczać płatności zaliczkowe, ***uzasadnić wybór danego szczebla terytorialnego***, a także potwierdzić, że opracowano opisy systemów w ciągu trzech miesięcy od momentu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. ***Państwa członkowskie muszą zadbać o to, by finansowanie było skoncentrowane w regionach, które poniosły największe straty, oraz by społeczności, których to dotyczy, były zaangażowane w podejmowanie decyzji***

*w sprawie wykorzystania rezerwy,
w szczególności rybacy, którzy ponieśli
największe straty, w tym w sektorze
rybołówstwa łodziowego.*

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(12a) Państwa członkowskie powinny
wykorzystywać fundusze z rezerwy na
wspieranie regionów i społeczności, które
poniosły największe straty, oraz
angażować je w opracowywanie działań
wspieranych z rezerwy.*

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(13a) Aby zniwelować wpływ wystąpienia
Zjednoczonego Królestwa z Unii,
w szczególności na społeczności
nadbrzeżne i rybołówstwo łodziowe,
państwa członkowskie muszą przeznaczyć
minimalną część płatności zaliczkowych
z rezerwy na sektor rybołówstwa
łodziowego, biorąc pod uwagę zwiększone
trudności tego sektora w amortyzowaniu
wstrząsów rynkowych, strat w kwotach
i zakłóceń w łańcuchu dostaw.*

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14) Zgodnie z pkt 22 i 23 Porozumienia

(14) Zgodnie z pkt 22 i 23 Porozumienia

międzyinstytucjonalnego na rzecz lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.¹³ zachodzi potrzeba oceny rezerwy w oparciu o informacje zgromadzone w kontekście konkretnych wymogów dotyczących monitorowania, przy czym należy unikać nadmiernej regulacji i obciążenia administracyjnego, **zwłaszcza względem państw członkowskich**. Wymogi te powinny w stosownych przypadkach obejmować wymierne wskaźniki jako podstawę oceny przedmiotowej rezerwy.

¹³ Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

międzyinstytucjonalnego na rzecz lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.¹³ zachodzi potrzeba oceny rezerwy w oparciu o informacje zgromadzone w kontekście konkretnych wymogów dotyczących monitorowania, przy czym należy unikać nadmiernej regulacji i obciążenia administracyjnego **względem władz krajowych, regionalnych i lokalnych oraz beneficjentów pomocy**. Wymogi te powinny w stosownych przypadkach obejmować wymierne wskaźniki jako podstawę oceny przedmiotowej rezerwy.

¹³ Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Aby zapewnić równe traktowanie wszystkich państw członkowskich oraz spójność w ocenie wniosków, Komisja powinna oceniać wnioski w ramach pakietu. Powinna ona w szczególności zbadać kwalifikowalność i prawidłowość zadeklarowanych wydatków, bezpośredni związek wydatków ze środkami wprowadzonymi w celu zaradzenia skutkom wystąpienia oraz środkami wprowadzonymi przez dane państwo członkowskie w celu uniknięcia podwójnego finansowania. W ramach dokonywania oceny wniosków o przyznanie wkładu finansowego z rezerwy Komisja powinna rozliczyć wypłacone płatności zaliczkowe i odzyskać niewykorzystaną kwotę. W celu skoncentrowania wsparcia na państwach

Poprawka

(15) Aby zapewnić równe traktowanie wszystkich państw członkowskich oraz spójność w ocenie wniosków, Komisja powinna oceniać wnioski w ramach pakietu. Powinna ona w szczególności zbadać kwalifikowalność i prawidłowość zadeklarowanych wydatków, bezpośredni związek wydatków ze środkami wprowadzonymi w celu zaradzenia skutkom wystąpienia oraz środkami wprowadzonymi przez dane państwo członkowskie w celu uniknięcia podwójnego finansowania. W ramach dokonywania oceny wniosków o przyznanie wkładu finansowego z rezerwy Komisja powinna rozliczyć wypłacone płatności zaliczkowe i odzyskać niewykorzystaną kwotę. W celu skoncentrowania wsparcia na państwach

członkowskich najbardziej dotkniętych wystąpieniem, *w przypadku gdy wydatki w danym państwie członkowskim uznane przez Komisję za kwalifikowalne przekraczają kwotę wypłaconą w ramach płatności zaliczkowych oraz 0,06 % nominalnego dochodu narodowego brutto (DNB) danego państwa członkowskiego za 2021 r., należy umożliwić* dalszy przydział środków z *rezerwy dla tego państwa członkowskiego* w granicach dostępnych środków finansowych. Biorąc pod uwagę zakres przewidywanego wstrząsu gospodarczego, należy przewidzieć możliwość wykorzystania kwot odzyskanych z płatności zaliczkowych na zwrot dodatkowych wydatków państw członkowskich.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania zarządzania dzielonego państwa członkowskie powinny ustanowić system zarządzania i kontroli, wyznaczyć organy odpowiedzialne za zarządzanie rezerwą oraz powiadomić o nich Komisję, a także ustanowić odrębny niezależny podmiot audytowy. Z myślą o uproszczeniu państwa członkowskie mogą wykorzystać istniejące wyznaczone organy i systemy ustanowione do celów zarządzania i kontroli finansowania w ramach polityki spójności lub Funduszu Solidarności Unii Europejskiej. Konieczne jest określenie obowiązków państw członkowskich i ustanowienie konkretnych wymogów dla wyznaczonych organów.

członkowskich najbardziej dotkniętych wystąpieniem *każde państwo członkowskie mogłoby otrzymać* dalszy przydział środków w granicach dostępnych środków finansowych. Biorąc pod uwagę zakres przewidywanego wstrząsu gospodarczego, należy przewidzieć możliwość wykorzystania kwot odzyskanych z płatności zaliczkowych na zwrot dodatkowych wydatków państw członkowskich.

Poprawka

(16) W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania zarządzania dzielonego państwa członkowskie powinny ustanowić system zarządzania i kontroli, wyznaczyć organy odpowiedzialne za zarządzanie rezerwą *na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym* oraz powiadomić o nich Komisję, a także ustanowić odrębny niezależny podmiot audytowy. Z myślą o uproszczeniu państwa członkowskie mogą wykorzystać istniejące wyznaczone organy i systemy ustanowione do celów zarządzania i kontroli finansowania w ramach polityki spójności lub Funduszu Solidarności Unii Europejskiej. Konieczne jest określenie obowiązków państw członkowskich i ustanowienie konkretnych wymogów dla wyznaczonych organów. *Państwa członkowskie zapewnią udział właściwych władz lokalnych i regionalnych w pracach organów monitorujących, jeżeli władze te nie są*

jeszcze częścią struktury tych organów.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Państwa członkowskie powinny podnosić świadomość na temat wkładu Unii z rezerwy i odpowiednio informować opinię publiczną, ponieważ działania w zakresie przejrzystości, komunikacji i widoczności mają zasadnicze znaczenie dla uwidocznienia działań Unii w praktyce. Działania te powinny być oparte na dokładnych i aktualnych informacjach.

Poprawka

(18) Państwa członkowskie powinny podnosić świadomość na temat wkładu Unii z rezerwy i odpowiednio informować opinię publiczną, **w szczególności odbiorców funduszy**, ponieważ działania w zakresie przejrzystości, komunikacji i widoczności mają zasadnicze znaczenie dla uwidocznienia działań Unii w praktyce. Działania te powinny być oparte na dokładnych i aktualnych informacjach.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(19a) W celu złagodzenia skutków brexitu w sektorze rybołówstwa i owoców morza, a także w celu zagwarantowania pełnego wykorzystania unijnych środków finansowych Komisja powinna przeanalizować możliwość zwiększenia budżetu przydzielonego na rezerwę o kwotę odpowiadającą poziomowi środków z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego^{1a}, których nie zrealizowano po zastosowaniu zasady „N+3”.

^{1a} **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006**

i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz.U. L 149 z 20.5.2014, s. 1).

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1) „okres referencyjny” oznacza okres referencyjny, o którym mowa w art. 63 ust. 5 lit. a) rozporządzenia finansowego; trwa on od dnia 1 lipca 2020 r. do dnia 31 grudnia 2022 r.;

Poprawka

1) „okres referencyjny” oznacza okres referencyjny, o którym mowa w art. 63 ust. 5 lit. a) rozporządzenia finansowego; trwa on od dnia 1 lipca 2020 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. **w odniesieniu do wszystkich sektorów, z wyjątkiem sektora rybołówstwa, w przypadku którego okres kwalifikowalności należy przedłużyć do dnia 30 czerwca 2026 r.**

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a) „terytoria o specjalnym statusie” oznaczają, w stosownych przypadkach, brytyjskie terytoria zamorskie i terytoria zależne Korony Brytyjskiej;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Rezerwa zapewnia wsparcie państwom członkowskim, regionom i sektorom w celu przeciwdziałania negatywnym konsekwencjom wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii,

Poprawka

Rezerwa zapewnia wsparcie państwom członkowskim, regionom i sektorom w celu przeciwdziałania negatywnym konsekwencjom wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii,

w szczególności tym najbardziej dotkniętym wspomnianym wystąpieniem, oraz w celu złagodzenia jego wpływu na spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną.

w szczególności tym najbardziej dotkniętym wspomnianym wystąpieniem, oraz w celu złagodzenia jego *negatywnego* wpływu na spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Maksymalne środki na potrzeby tej rezerwy wynoszą **5 370 994 000 EUR** w cenach bieżących.

Poprawka

2. Maksymalne środki na potrzeby tej rezerwy wynoszą **6 370 994 000 EUR** w cenach bieżących.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) Część płatności zaliczkowych z rezerwy, określona na podstawie działalności połowowej, na którą ma wpływ zmniejszenie uprawnień do połowów dla floty UE w wyniku zawarcia umowy o handlu i współpracy, jak określono w załączniku I, zostaje przydzielona sektorowi rybołówstwa. W celu wsparcia przedsiębiorstw rybackich i społeczności lokalnych – w tym związanych z sektorem łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego – które poniosły największe straty z powodu wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z UE, państwa członkowskie przydzielają co najmniej fundusze określone na tej podstawie przy rozdzielaniu płatności zaliczkowych z rezerwy.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) dodatkowe kwoty w wysokości **1 126 162 000 EUR** zostaną udostępnione w **2024** r. zgodnie z art. 11.

Poprawka

b) dodatkowe kwoty w wysokości **2 126 162 000 EUR** zostaną udostępnione w **2026** r. zgodnie z art. 11.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit -1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie muszą zadbać o to, by finansowanie było skoncentrowane w regionach, które poniosły największe straty, oraz by społeczności, których to dotyczy, były zaangażowane w podejmowanie decyzji w sprawie wykorzystania środków, w szczególności sektor rybołówstwa łodziowego.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) działania mające na celu wsparcie przedsiębiorstw i społeczności lokalnych, które ucierpiały w wyniku wystąpienia;

Poprawka

a) działania mające na celu wsparcie przedsiębiorstw i społeczności ***regionalnych i*** lokalnych, które ucierpiały w wyniku wystąpienia;

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) działania mające na celu wsparcie rekompensat dla podmiotów z sektorów rybołówstwa i akwakultury, podmiotów

zajmujących się handlem związanym z tymi sektorami, przetwórców, sektora transportowego i innych sektorów zależnych od rybołówstwa;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) działania mające na celu wsparcie przedsiębiorstw i społeczności lokalnych zależnych od działalności połowowej na wodach Zjednoczonego Królestwa;

Poprawka

c) działania mające na celu wsparcie przedsiębiorstw i społeczności lokalnych zależnych od działalności połowowej na wodach Zjednoczonego Królestwa ***i jego terytoriów o specjalnym statusie oraz na wodach objętych umowami w sprawie połowów z państwami nadbrzeżnymi, na których uprawnienia do połowów dla flot UE zostały ograniczone w wyniku wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej;***

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) środki kompensacyjne dla podmiotów gospodarczych sektora rybołówstwa i akwakultury, w tym w odniesieniu do przetwarzania ich produktów, jak również środki wsparcia z przeznaczeniem na tymczasowe lub trwale zaprzestanie działalności połowowej, jak określono w [rozporządzeniu (UE) nr XX/20XX (rozporządzenie w sprawie EFMR)], w wyniku utraty dochodów i dodatkowych kosztów spowodowanych zmniejszeniem kwot połowowych, limitami połowowymi dla gatunków nieobjętych kwotami, ograniczeniem dostępu do wód Zjednoczonego Królestwa i zmniejszeniem

uprawnień do połowów flot UE na wodach poza Zjednoczonym Królestwem w związku z zawarciem umowy o handlu i współpracy oraz decyzjami podjętymi na podstawie zastrzeżenia nr 13 („Rybołówstwo i woda”) oraz załącznika SERVIN-2 („Przyszłe środki”) do umowy o handlu i współpracy, z uwzględnieniem obowiązku całkowitego lub częściowego wyładunku połowów w portach Zjednoczonego Królestwa;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) działania mające na celu wsparcie zatrudnienia, w tym poprzez mechanizmy zmniejszonego wymiaru czasu pracy, przekwalifikowanie i szkolenia w dotkniętych sektorach;

Poprawka

d) działania mające na celu wsparcie zatrudnienia, **ochrony i tworzenia miejsc pracy**, w tym poprzez mechanizmy zmniejszonego wymiaru czasu pracy, **podnoszenie kwalifikacji**, przekwalifikowanie i szkolenia w dotkniętych sektorach;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Wydatki są kwalifikowalne, jeżeli zostały poniesione i pokryte w okresie referencyjnym w odniesieniu do działań realizowanych w **danym państwie członkowskim lub na rzecz** danego państwa członkowskiego.

Poprawka

2. Wydatki są kwalifikowalne, jeżeli zostały poniesione i pokryte w okresie referencyjnym w odniesieniu do działań realizowanych w **najbardziej dotkniętych regionach** danego państwa członkowskiego.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Przy opracowywaniu działań wspierających w dziedzinie rybołówstwa państwa członkowskie uwzględniają cele wspólnej polityki rybołówstwa, dopilnowując, by działania te przyczyniały się do zrównoważonego zarządzania zasobami rybnymi.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Przy opracowywaniu działań wspierających w dziedzinie rybołówstwa państwa członkowskie starają się wspierać rybaków najbardziej dotkniętych wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z UE, w szczególności zajmujących się rybołówstwem łodziowym. Państwa członkowskie uwzględniają wpływ brexitu na całkowitą działalność przedsiębiorstw rybackich, w tym przedsiębiorstw korzystających ze zwiększonych uprawnień do połowów, które posiadają statki pływające pod banderą Zjednoczonego Królestwa po wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z Unii.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Działania, o których mowa w ust. 1, są zgodne z obowiązującymi przepisami.

4. Działania, o których mowa w ust. 1, są zgodne z obowiązującymi przepisami, **z zastrzeżeniem wyjątków, o których mowa w [nowym art. 5a].**

Poprawka 36

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 5a

Pomoc państwa

Art. 107, 108 i 109 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej nie mają zastosowania do płatności dokonywanych przez państwa członkowskie na podstawie art. 5 ust. 1 lit. c) i ca) niniejszego rozporządzenia na rzecz przedsiębiorstw sektora rybołówstwa i akwakultury objętych zakresem art. 42 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Poprawka 37

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie, zgodnie ze swoimi ramami instytucjonalnymi i prawnymi oraz z uwzględnieniem wymiaru terytorialnego rezerwy, nawiązują dialog z władzami lokalnymi i regionalnymi społeczności, które poniosły największe straty, i włączają je w podejmowanie decyzji w sprawie wykorzystania rezerwy w celu pełnego uwzględnienia zróżnicowanego wpływu brexitu na te terytoria.

Poprawka 38

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Państwa członkowskie wykorzystują wkład z rezerwy na

2. We współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi najbardziej

realizację działań, o których mowa w art. 5, w celu zapewnienia bezzwrotnych form wsparcia. Wkład Unii ma formę zwrotu kosztów kwalifikowalnych rzeczywiście poniesionych i pokrytych przez państwa członkowskie podczas realizacji działań.

dotkniętych obszarów państwa członkowskie wykorzystują wkład z rezerwy na realizację działań, o których mowa w art. 5, w celu zapewnienia bezzwrotnych form wsparcia. Wkład Unii ma formę zwrotu kosztów kwalifikowalnych rzeczywiście poniesionych i pokrytych przez państwa członkowskie podczas realizacji działań.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Na zasadzie odstępstwa od art. 12 rozporządzenia finansowego niewykorzystane środki na zobowiązania i płatności podlegające niniejszemu rozporządzeniu są automatycznie przenoszone i mogą zostać wykorzystane do dnia 31 grudnia **2025** r. Przeniesione środki są wykorzystywane w pierwszej kolejności w następnym roku budżetowym.

Poprawka

5. Na zasadzie odstępstwa od art. 12 rozporządzenia finansowego niewykorzystane środki na zobowiązania i płatności podlegające niniejszemu rozporządzeniu są automatycznie przenoszone i mogą zostać wykorzystane do dnia 31 grudnia **2026** r. Przeniesione środki są wykorzystywane w pierwszej kolejności w następnym roku budżetowym.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja wypłaca płatności zaliczkowe w terminie **60** dni od daty przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 2. Ich rozliczenie następuje zgodnie z art. 11.

Poprawka

3. Komisja wypłaca płatności zaliczkowe w terminie **30** dni od daty przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 2. Ich rozliczenie następuje zgodnie z art. 11.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Państwa** członkowskie przedłożą Komisji wniosek o przyznanie wkładu finansowego z rezerwy do dnia 30 września 2023 r. Komisja ocenia dany wniosek i ustala, czy państwu członkowskim należą się dodatkowe kwoty lub czy należy odzyskać od nich jakiegokolwiek kwoty zgodnie z art. 11.

Poprawka 42

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku gdy państwo członkowskie nie przedłoży wniosku o przyznanie wkładu finansowego z rezerwy do dnia 30 września 2023 r., Komisja odzyskuje całkowitą kwotę wypłaconą danemu państwu członkowskiemu w ramach płatności zaliczkowych.

Poprawka 43

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) opis skutków wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii pod względem gospodarczym i społecznym, w tym określenie najbardziej dotkniętych regionów, obszarów i sektorów;

Poprawka

1. **Po konsultacjach z odpowiednimi regionami państwa** członkowskie przedłożą Komisji wniosek o przyznanie wkładu finansowego z rezerwy **najpóźniej do dnia 30 września 2026 r. w odniesieniu do sektora rybołówstwa i do dnia 30 września 2023 r. w odniesieniu do pozostałych sektorów**. Komisja ocenia dany wniosek i ustala, czy państwu członkowskim należą się dodatkowe kwoty lub czy należy odzyskać od nich jakiegokolwiek kwoty zgodnie z art. 11.

Poprawka

2. W przypadku gdy państwo członkowskie nie przedłoży wniosku o przyznanie wkładu finansowego z rezerwy do dnia 30 **września 2026 r. w odniesieniu do sektora rybołówstwa i najpóźniej do dnia 30 września 2023 r. w odniesieniu do pozostałych sektorów**, Komisja odzyskuje całkowitą kwotę wypłaconą danemu państwu członkowskiemu w ramach płatności zaliczkowych.

Poprawka

a) opis **negatywnych** skutków wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii pod względem gospodarczym i społecznym, w tym określenie najbardziej dotkniętych regionów, obszarów

i sektorów;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) zgodnie z art. 7 ust. 2 opis konsultacji przeprowadzonych z najbardziej dotkniętymi regionami i sektorami;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli kwota zaakceptowana przekracza **zarówno** kwotę płatności zaliczkowych, **jak i 0,06 % nominalnego DNB** danego państwa członkowskiego z **2021 r.**, takiemu państwu członkowskiemu należy się dodatkowa kwota z przydziału, o której mowa w art. 4 ust. 3 lit. b), oraz wszelkie kwoty przeniesione zgodnie z art. 8 ust. 4.

Jeżeli kwota zaakceptowana przekracza kwotę płatności zaliczkowych **na rzecz** danego państwa członkowskiego, takiemu państwu członkowskiemu należy się dodatkowa kwota z przydziału, o której mowa w art. 4 ust. 3 lit. b), oraz wszelkie kwoty przeniesione zgodnie z art. 8 ust. 4.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W takim przypadku Komisja wypłaca kwotę przekraczającą kwotę płatności zaliczkowych wypłaconą danemu państwu członkowskiemu lub 0,06 % nominalnego DNB z 2021 r., w zależności od tego, która z tych kwot jest wyższa.

Komisja opracowuje metodę przydziału dodatkowych środków finansowych, uwzględniającą przedłużenie do dnia 30 czerwca 2026 r. okresu kwalifikowalności w odniesieniu do płatności zaliczkowych związanych z sektorem rybołówstwa, który poniósł straty.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wyznaczenie organu odpowiedzialnego za zarządzanie wkładem finansowym z rezerwy oraz niezależnego podmiotu audytowego zgodnie z art. 63 ust. 3 rozporządzenia finansowego, a także za nadzorowanie tych organów;

Poprawka

a) wyznaczenie, **na odpowiednim szczeblu zarządzania, co najmniej jednego** organu odpowiedzialnego za zarządzanie wkładem finansowym z rezerwy oraz niezależnego podmiotu audytowego zgodnie z art. 63 ust. 3 rozporządzenia finansowego, a także za nadzorowanie tych organów;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Organ *odpowiedzialny* za zarządzanie wkładem finansowym z rezerwy:

Poprawka

3. Organ **lub organy odpowiedzialne** za zarządzanie wkładem finansowym z rezerwy:

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie są odpowiedzialne za informowanie obywateli Unii o roli, osiągnięciach i oddziaływaniu wkładu Unii z rezerwy oraz za upowszechnianie wśród obywateli Unii roli, osiągnięć i oddziaływania tego wkładu za pośrednictwem działań informacyjnych i komunikacyjnych.

Poprawka

Państwa członkowskie są odpowiedzialne za informowanie obywateli Unii o roli, osiągnięciach i oddziaływaniu wkładu Unii z rezerwy oraz za upowszechnianie wśród obywateli Unii roli, osiągnięć i oddziaływania tego wkładu za pośrednictwem działań informacyjnych i komunikacyjnych, **a także dopilnowują w szczególności, by wszyscy odbiorcy środków wskazanych w art. 5 byli informowani o wkładzie z rezerwy**

będącym inicjatywą Unii.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia 30 czerwca **2026** r. Komisja przeprowadzi ocenę skuteczności, wydajności, przydatności, spójności i europejskiej wartości dodanej przedmiotowej rezerwy. Komisja *może wykorzystywać* dostępne już wszystkie istotne informacje zgodnie z art. 128 rozporządzenia finansowego.

Poprawka

1. Do dnia 30 czerwca **2027** r. Komisja przeprowadzi ocenę skuteczności, wydajności, przydatności, spójności i europejskiej wartości dodanej przedmiotowej rezerwy. Komisja *wykorzystuje* dostępne już wszystkie istotne informacje zgodnie z art. 128 rozporządzenia finansowego.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do dnia **30 czerwca** 2027 r. Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wdrożenia rezerwy.

Poprawka

2. Do dnia **31 grudnia** 2027 r. Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wdrożenia rezerwy.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja przeprowadzi najpóźniej do dnia 30 września 2023 r. ocenę stosowności zwiększenia budżetu przydzielonego na rezerwę o kwotę odpowiadającą poziomowi środków z EFMR, których nie zrealizowano po zastosowaniu zasady „N+3”.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Udział każdego państwa członkowskiego w płatnościach zaliczkowych z tytułu pobrewitowej rezerwy dostosowawczej określa się jako sumę czynnika powiązanego z **połowami ryb** na wodach należących do wyłącznej strefy ekonomicznej (w.s.e.) Zjednoczonego Królestwa oraz czynnika powiązanego z handlem ze Zjednoczonym Królestwem.

Poprawka

1. Udział każdego państwa członkowskiego w płatnościach zaliczkowych z tytułu pobrewitowej rezerwy dostosowawczej określa się jako sumę czynnika powiązanego z **produktami rybołówstwa poławianymi** na wodach należących do wyłącznej strefy ekonomicznej (w.s.e.) Zjednoczonego Królestwa **i na wodach jego terytoriów o specjalnym statusie oraz ze zmniejszeniem wartości działalności połowowej na wodach poza Zjednoczonym Królestwem, których dotyczy ograniczenie uprawnień do połowów w związku z zawarciem umowy o handlu i współpracy**, oraz czynnika powiązanego z handlem ze Zjednoczonym Królestwem **na rynku wewnętrznym**.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Czynniki powiązane z połowami **ryb w w.s.e.** Zjednoczonego Królestwa stosuje się do przydzielenia kwoty 600 mln EUR. Czynniki powiązane z handlem stosuje się do przydzielenia kwoty 3 400 mln EUR. Obie kwoty wyrażone są w cenach z 2018 r.

Poprawka

2. Czynniki powiązane z połowami **produktów rybołówstwa w w.s.e.** Zjednoczonego Królestwa **i na wodach jego terytoriów o specjalnym statusie oraz ze zmniejszeniem wartości działalności połowowej na wodach poza Zjednoczonym Królestwem, których dotyczy ograniczenie uprawnień do połowów w związku z zawarciem umowy o handlu i współpracy**, stosuje się do przydzielenia kwoty 600 mln EUR. Czynniki powiązane z handlem stosuje się do przydzielenia kwoty 3 400 mln EUR. Obie kwoty wyrażone są w cenach z 2018 r.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – punkt 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Czynniki powiązane z połowami jest określany na podstawie *poniższego kryterium* oraz *poprzez zastosowanie następujących kroków*:

Poprawka

3. Czynniki powiązane z połowami jest określany na podstawie *kryterium udziału każdego państwa członkowskiego w całkowitej wartości produktów rybołówstwa złowionych w w.s.e. Zjednoczonego Królestwa i na wodach jego terytoriów o specjalnym statusie oraz zmniejszenia działalności połowowej na wodach poza Zjednoczonym Królestwem, których dotyczy ograniczenie uprawnień do połowów w związku z zawarciem umowy o handlu i współpracy.*

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – punkt 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) *udział każdego państwa członkowskiego w łącznej wartości połowów ryb w w.s.e. Zjednoczonego Królestwa;*

Poprawka

skreśla się

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – punkt 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) *udziały te zwiększa się w przypadku państw członkowskich, których połowy są powyżej średniej zależności od połowów ryb w w.s.e. Zjednoczonego Królestwa, a zmniejsza w przypadku tych państw członkowskich,*

Poprawka

skreśla się

których zależność jest poniżej średniej, jak następuje:

(i) w odniesieniu do każdego państwa członkowskiego wartość połowów ryb w w.s.e. Zjednoczonego Królestwa jako procent wartości ogólnej ryb złowionych przez to państwo członkowskie jest wyrażona jako wskaźnik średniej UE (wskaźnik zależności);

(ii) początkowy udział w wartości połowów ryb w w.s.e. Zjednoczonego Królestwa koryguje się poprzez pomnożenie go przez wskaźnik zależności danego państwa członkowskiego;

(iii) te skorygowane udziały są ponownie skalowane w celu zapewnienia, aby suma udziałów wszystkich państw członkowskich wynosiła 100 %.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – punkt 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wymiana handlowa każdego państwa członkowskiego ze Zjednoczonym Królestwem jest wyrażona jako udział w handlu UE ze Zjednoczonym Królestwem (handel stanowi sumę przywozu i wywozu towarów i usług);

Poprawka

a) wymiana handlowa każdego państwa członkowskiego ze Zjednoczonym Królestwem jest wyrażona jako udział w handlu UE ze Zjednoczonym Królestwem (handel stanowi sumę przywozu i wywozu towarów i usług, **z wyłączeniem usług finansowych**);

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – punkt 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) aby ocenić względne znaczenie tych przepływów handlowych dla każdego państwa członkowskiego, sumę przepływów handlowych ze Zjednoczonym

Poprawka

b) aby ocenić względne znaczenie tych przepływów handlowych dla każdego państwa członkowskiego, sumę przepływów handlowych ze Zjednoczonym

Królestwem wyraża się jako procent **PKB** danego państwa członkowskiego, a następnie jako wskaźnik średniej UE (wskaźnik zależności);

Królestwem wyraża się jako procent **ogólnych przepływów handlowych** danego państwa członkowskiego z **całą UE-28**, a następnie jako wskaźnik średniej UE (wskaźnik zależności);

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – punkt 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) w odniesieniu do wartości połowów **ryb** w w.s.e. Zjednoczonego Królestwa okresem odniesienia jest okres 2015–2018;

Poprawka

a) w odniesieniu do **łącznej** wartości **uprawnień do połowów utraconych w następstwie zawarcia umowy o handlu i współpracy, zarówno** w w.s.e. Zjednoczonego Królestwa, **na wodach jego terytoriów o specjalnym statusie oraz na wodach poza Zjednoczonym Królestwem**, okresem odniesienia jest okres 2015–2018;

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – punkt 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) w odniesieniu do wartości połowów ryb w w.s.e. Zjednoczonego Królestwa wyrażonej jako udział w całkowitej wartości połowów ryb realizowanych przez państwo członkowskie okresem odniesienia jest okres 2015–2018;

Poprawka

skreśla się

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – akapit 1 – punkt 5 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) w odniesieniu do **PKB** i ogółu ludności państw członkowskich okresem

Poprawka

f) w odniesieniu do ogółu ludności państw członkowskich okresem

odniesienia jest okres 2017–2019.

odniesienia jest okres 2017–2019.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie pobrexitowej rezerwy dostosowawczej	
Odsyłacze	COM(2020)0854 – C9-0433/2020 – 2020/0380(COD)	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 18.1.2021	
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	PECH 18.1.2021	
Zaangażowane komisje - Data ogłoszenia na posiedzeniu	11.3.2021	
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	François-Xavier Bellamy 3.3.2021	
Rozpatrzenie w komisji	25.1.2021	12.4.2021
Data przyjęcia	10.5.2021	
Wynik głosowania końcowego	+: 18	–: 7
	0: 3	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	François-Xavier Bellamy, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Rosanna Conte, Rosa D’Amato, Giuseppe Ferrandino, João Ferreira, Søren Gade, Francisco Guerreiro, Anja Hazekamp, Niclas Herbst, France Jamet, Pierre Karleskind, Francisco José Millán Mon, Grace O’Sullivan, Manuel Pizarro, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Annie Schreijer-Pierik, Ruža Tomašić, Peter van Dalen, Emma Wiesner, Theodoros Zagorakis	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Carmen Avram, Nicolás González Casares, Valentino Grant, Ivo Hristov	

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

18	+
ID	Rosanna Conte, Valentino Grant, France Jamet
PPE	François-Xavier Bellamy, Maria da Graça Carvalho, Niclas Herbst, Francisco José Millán Mon, Theodoros Zagorakis
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Pierre Karleskind
S&D	Carmen Avram, Isabel Carvalhais, Giuseppe Ferrandino, Nicolás González Casares, Ivo Hristov, Manuel Pizarro
The Left	João Ferreira
Verts/ALE	Caroline Roose

7	-
ECR	Bert-Jan Ruissen, Ruža Tomašić
PPE	Peter van Dalen, Annie Schreijer-Pierik
Renew	Søren Gade, Emma Wiesner
The Left	Anja Hazekamp

3	0
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Grace O'Sullivan

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się