



2022/0269(COD)

19.7.2023

STANOVISKO

Výboru pro rybolov

pro Výbor pro mezinárodní obchod a Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zákazu produktů pocházejících z nucené práce na trhu Unie
(COM(2022)0453 – C9-0307/2022 – 2022/0269(COD))

Zpravodajka: Rosa D'Amato

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Podle Mezinárodní organizace práce na světě vykonává nucenou práci 128 000 rybářů. Toto číslo bude pravděpodobně ještě vyšší vzhledem k problémům s měřením nucené práce, zejména na palubách plavidel¹. K nucené práci v tomto odvětví patří zadržování mezd, dlouhá pracovní doba, práce pod hrozbou násilí, práce v dlužním otroctví, za velmi nízkou odměnu a bez odpovídajících zdravotních a bezpečnostních podmínek². Vůči nucené práci jsou obzvláště zranitelní migrující pracovníci³.

Vzhledem k tomu, že se rybolovné činnosti často provádějí v geograficky odlehlých oblastech, může toto zneužívání probíhat bez povšimnutí.

Vzhledem ke zhoršování stavu mořských ekosystémů a vyčerpávání rybolovných zdrojů po celém světě⁴ vzrostly vstupní náklady na rybolovné operace a jsou často přenášeny na bedra členů posádky prostřednictvím nižších a vykořisťujících pracovních podmínek.

Zneužívání nucené práce v odvětví rybolovu je často spojeno s nezákonným, nehlášeným a neregulovaným (NNN) rybolovem. Nedostatečná transparentnost a kontrola, které jsou nedílnou součástí rybolovu NNN, umožňují nucenou práci.

Ačkoliv žádná země není imunní vůči zneužívání nucené práce, regionem s největším podílem obětí zneužívání práce je asijsko-tichomořská oblast, v níž se tento podíl odhaduje na 15,1 milionu⁵.

EU dováží 68,6 % své spotřeby potravin mořského původu⁶, a to i ze zemí v asijsko-tichomořské oblasti⁷.

Rybářské loďstvo EU rovněž není imunní vůči zneužívání pracovníků a většina členských států EU dosud neratifikovala úmluvu MOP č. 188 o práci v odvětví rybolovu.

Toto nařízení tedy bude mít klíčový význam pro zajištění toho, aby spotřeba potravin mořského původu v EU nepřispívala k nucené práci, a to jak v rámci EU, tak mimo ni.

Tento návrh je pouze jedním z mnoha nástrojů, které mají EU a členské státy k dispozici k tomu, aby pomohly vymýtit nucenou práci na celém světě. Aby bylo možné řešit hlavní příčiny

¹ MOP, Global Estimates of Modern Slavery: Forced Labour and Forced Marriage (Celosvětové odhady moderního otroctví: nucená práce a nucené sňatky), 2022.

²https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/--declaration/documents/publication/wcms_429359.pdf

³ MOP, Global Estimates of Modern Slavery: Forced Labour and Forced Marriage (Celosvětové odhady moderního otroctví: nucená práce a nucené sňatky), 2022.

⁴ Podíl populací lovených na biologicky neudržitelných úrovních se od konce 70. let zvýšil z 10 procent v roce 1974 na 35,4 procenta v roce 2019. FAO. 2022. The State of World Fisheries and Aquaculture 2022. Towards Blue Transformation (Stav světového rybolovu a akvakultury v roce 2022. Směrem k modré transformaci). Řím, FAO. <https://doi.org/10.4060/cc0461en>

⁵[https://www.ilo.org/global/topics/forced-labour/lang-en/index.htm#:~:text=Facts%20and%20figures&text=12%25%20of%20all%20those%20in,\(5.3%20per%20thousand%20people\).](https://www.ilo.org/global/topics/forced-labour/lang-en/index.htm#:~:text=Facts%20and%20figures&text=12%25%20of%20all%20those%20in,(5.3%20per%20thousand%20people).)

⁶ EUMOFA, The EU fish market (Rybí trh v EU), vydání z roku 2022. https://eumofa.eu/documents/20178/521182/EFM2022_EN.pdf/5dbc9b7d-b87c-a897-5a3f-723b369fab08?t=1669739251587

⁷ Čína je třetím dodavatelem a spolu s Vietnamem představuje téměř 10 % dovozu potravin mořského původu do EU. EUMOFA na základě údajů Eurostatu: https://oceans-and-fisheries.ec.europa.eu/facts-and-figures/facts-and-figures-common-fisheries-policy/external-trade_en

nucené práce, musí členské státy a EU tento boj zahrnout do svých politik v oblasti obchodu a rozvojové spolupráce.

EU musí stanout v čele této činnosti na celosvětové úrovni a podporovat ratifikaci stávajících mezinárodních nástrojů.

Zpravodajka proto podporuje nařízení a ráda by upozornila na následující body.

Centralizovaný postup pro podávání stížností

Zpravodajka je přesvědčena, že zúčastněné strany a občané by měli mít právo podávat stížnosti týkající se porušení tohoto nařízení přímo Evropské komisi prostřednictvím centralizovaného mechanismu pro podávání stížností.

Po obdržení stížnosti prostřednictvím jednotného kontaktního místa by měla být Komise oprávněna buď postoupit stížnosti vnitrostátním orgánům, nebo je posoudit sama. Příslušné orgány členských států i Komise by pak měly mít pravomoc zahájit vyšetřování.

Nespolupracující země

Zpravodajka je přesvědčena, že má-li být návrh účinný, musí zavést mechanismy, které budou řešit hlavní příčiny nucené práce. Provádění tohoto nařízení bez účinného dialogu s dotčenými zeměmi rovněž představuje riziko ukončení spolupráce, což může mít další negativní důsledky pro již zasažené zranitelné pracovníky. Zpravodajka proto navrhuje, aby byl vytvořen mechanismus, který by podporoval spolupráci s vysoce rizikovými zeměmi na základě systému karet podle nařízení o rybolovu NNN.

Náprava

Zpravodajka považuje nápravná opatření za nezbytná k tomu, aby se oběti nucené práce dočkaly skutečné změny. Nápravná opatření by měla být zavedena ve spolupráci s občanskou společností, odborovými organizacemi a dalšími relevantními zúčastněnými stranami, přičemž klíčový význam bude mít zapojení pracovníků v každé fázi procesu.

Transparentnost, podávání zpráv a přístup veřejnosti k informacím

Porozumění praktikám nucené práce v odvětví rybolovu vyžaduje spolehlivé údaje a odhady. Tyto údaje jsou však omezené a neúplné⁸. Větší transparentnost na základě většího množství údajů podpoří vlastní odpovědnost a pomůže určit problémy při provádění nařízení.

Návrh by proto měl vyžadovat, aby členské státy a Komise podávaly zprávy o jeho provádění a tyto informace zveřejňovaly.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

⁸ MOP, Global Estimates of Modern Slavery: Forced Labour and Forced Marriage (Celosvětové odhady moderního otroctví: nucená práce a nucené sňatky), 2022.

Výbor pro rybolov vyzývá Výbor pro mezinárodní obchod a Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako příslušné výbory, aby vzaly na vědomí:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Jak je uvedeno v preambuli protokolu z roku 2014 k Úmluvě Mezinárodní organizace práce o nucené nebo povinné práci č. 29 (dále jen „Úmluva MOP č. 29“), nucená práce představuje závažné porušení lidské důstojnosti a základních lidských práv. MOP prohlásila odstranění všech forem nucené nebo povinné práce za zásadu týkající se základních práv. MOP považuje Úmluvu MOP č. 29 a její protokol z roku 2014 a Úmluvu MOP č. 105 o odstranění nucené práce (dále jen „Úmluva MOP č. 105“) za základní úmluvy MOP¹⁶. Nucená práce zahrnuje širokou škálu donucovacích pracovních praktik, kdy je práce nebo služba vymáhána od osob, které ji samy dobrovolně nenabídl¹⁷.

Pozměňovací návrh

(1) Jak je uvedeno v preambuli protokolu z roku 2014 k Úmluvě Mezinárodní organizace práce o nucené nebo povinné práci č. 29 (dále jen „Úmluva MOP č. 29“), nucená práce představuje závažné porušení lidské důstojnosti a základních lidských práv. MOP prohlásila odstranění všech forem nucené nebo povinné práce za zásadu týkající se základních práv. MOP považuje Úmluvu MOP č. 29 ***spolu s doporučením (o dodatečných opatřeních) k nucené práci (č. 203)*** a její protokol z roku 2014 a Úmluvu MOP č. 105 o odstranění nucené práce (dále jen „Úmluva MOP č. 105“) za základní úmluvy MOP¹⁶. Nucená práce zahrnuje širokou škálu donucovacích pracovních praktik ***po celém světě***, kdy je práce, ***mimo jiné v produktivních odvětvích, jako je zpracování, zemědělství a rybolov***, nebo služba, ***jako je doprava, skladování, úklid či logistika***, vymáhána od osob, které ji samy dobrovolně nenabídl¹⁷. ***Nepřímý nátlak může rovněž vyplývat z některých praktik zaměstnavatelů, jako jsou klamání, falešné sliby a odebrání dokladů totožnosti. V případech, kdy je práce nebo služba vymáhána s využitím zranitelnosti pracovníka pod hrozbou sankce, propuštění nebo případně placení mzdy nižší, než je minimální mzda, takové vykořisťování přestává být pouhým problémem špatných pracovních podmínek a stává se vymáháním práce pod hrozbou sankce. Evropský soud pro lidská práva opakovaně konstatoval, že***

<https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang--en/index.htm>.

¹⁷ Definice nucené práce podle Úmluvy MOP o nucené a povinné práci z roku 1920 (č. 29); What is forced labour, modern slavery and human trafficking (Forced labour, modern slavery and human trafficking) (ilo.org) (Co je nucená práce, moderní otroctví a obchodování s lidmi (Nucená práce, moderní otroctví a obchodování s lidmi)).

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

podle článku 4 Evropské úmluvy o lidských právech se původní souhlas a dobrovolnost stávají neplatnými, dojde-li ke zneužití zranitelného postavení^{17a}.

<https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang--en/index.htm>.

¹⁷ Definice nucené práce podle Úmluvy MOP o nucené a povinné práci z roku 1920 (č. 29); What is forced labour, modern slavery and human trafficking (Forced labour, modern slavery and human trafficking) (ilo.org) (Co je nucená práce, moderní otroctví a obchodování s lidmi (Nucená práce, moderní otroctví a obchodování s lidmi)).

^{17a} *ESLP, věci Chowdury a ostatní v. Řecko (21884/15) a Zoletic a ostatní v. Ázerbájdžán (20116/12).*

Pozměňovací návrh

(1a) Článek 2 nařízení (EU) č. 1380/2013 mimo jiné vyžaduje, aby byly rybolovné činnosti řízeny způsobem, který je v souladu s cíli dosáhnout přínosů v hospodářské a sociální oblasti a v oblasti zaměstnanosti a zajistit rovné podmínky a kulturu dodržování pravidel v rámci Unie. Rybolovné činnosti prováděné s využitím nucené práce ohrožují dosažení těchto cílů společné rybářské politiky. Kromě toho přispívají k vytváření nekalé hospodářské soutěže mezi hospodářskými subjekty, zejména v důsledku nižších nákladů vyplývajících z používání sociálních nevyhovujících norem, a zvyšují riziko, že produkty rybolovu

vyrobené těmito vykořisťujícími praktikami vstoupí na trh EU. Z těchto důvodů by měla být posílena pravidla EU pro kontrolu rybolovu, aby osobám, které provozují rybolovné činnosti s využitím nucené práce, byly stanoveny účinné, odrazující a přiměřené sankce, včetně přidělování bodů na horní hranici.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1b) Nezákonný, nehlášený a neregulovaný rybolov (rybolov NNN) často přispívá k zachování nucené práce.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2) Využívání nucené práce je ve světě velmi rozšířené. Odhaduje se, že v roce 2021 vykonávalo nucenou práci přibližně 27,6 milionu lidí¹⁸. Obzvláště náchylné stát se předmětem nátlaku na vykonávání nucené práce jsou zranitelné a vyloučené skupiny společnosti. I v případech, kdy nucená práce není uložena státem, bývá důsledkem nedostatečné řádné správy některých hospodářských subjektů.

(2) Využívání nucené práce je ve světě velmi rozšířené. Odhaduje se, že v roce 2021 vykonávalo nucenou práci přibližně 27,6 milionu lidí¹⁸. Obzvláště náchylné stát se předmětem nátlaku na vykonávání nucené práce jsou zranitelné a vyloučené skupiny společnosti. ***Kromě toho je nucená práce v mnoha případech vykonávána za podmínek mobility a nepřetržitého pohybu, odlehlosti, a to i na moři, v rychle a náhle se měnících podmínkách a v izolovaných nebo vězeňských podmínkách, což významně zvyšuje riziko porušení práv pracovníků. Kvůli nedostatečnému přístupu ke zdravotní péči, rizikovým pracovním podmínkám, dlouhé pracovní době, nedostatku spánku a odpočinku, hluku, neschopnosti poskytovat lékařskou péči v případě úrazu nebo nemoci, nedostatečnému dohledu a***

transparentnosti regulace, nejasným náborovým systémům, práci na neregistrovaných místech včetně neregistrovaných plavidel, špatnému pracovnímu vybavení, nucené práci, zejména v odvětvích, jako je zemědělství, včetně porážky, zpracování a rybolovu, vede k vysoké zranitelnosti vůči nemocem, tělesným zraněním a vysoké míře smrtelných pracovních úrazů. Vzhledem k tomu, že případy nucené práce mají do značné míry dopad na produktivní odvětví, včetně zemědělství, rybolovu a zpracování, existuje značné riziko, že výrobky vyrobené za použití nucené práce vstoupí na trhy s potravinami. I v případech, kdy nucená práce není uložena státem, bývá důsledkem nedostatečné řádné správy některých hospodářských subjektů. Nucená práce je velmi často spojena s chudobou a diskriminací, zejména pokud je využívána v soukromém sektoru. Manipulace s úvěry a dluhy ze strany zaměstnavatelů nebo náborových agentů je stále klíčovým faktorem, který znevýhodňuje zranitelné pracovníky v situacích nucené práce. Ženy a dívky představují 11,8 milionu z celkového počtu pracovníků trpících nucenou prací. Více než 3,3 milionu všech osob vykonávajících nucenou práci jsou děti. Většina nucené práce se odehrává v soukromé ekonomice. 86 % případů nucené práce využívají soukromé subjekty – 63 % v soukromé ekonomice v jiných odvětvích, než je komerční sexuální vykořisťování, a 23 % v oblasti nuceného komerčního sexuálního vykořisťování. Nucená práce uložena státem představuje zbývajících 14 % nucené práce. Migrující pracovníci, kteří nejsou chráněni zákonem nebo nemohou uplatňovat svá práva, čelí vyššímu riziku nucené práce než jiní pracovníci. Podle MOP 15 % všech dospělých, kteří jsou vykořisťováni nucenou prací, jsou migranti. Agentura Unie pro základní práva zjistila, že migrující pracovníci jsou rovněž vážně pracovní vykořisťováni v Unii.

Bezohlední zaměstnavatelé využívají slabého postavení migrujících pracovníků k tomu, aby je nutili pracovat nekonečné hodiny bezplatně nebo za nízkou mzdu, často v nebezpečném prostředí a bez minimálního bezpečnostního vybavení stanoveného zákonem.

¹⁸ The 2021 Global Estimates of Modern Slavery (Celosvětové odhady moderního otroctví 2021), https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ippec/documents/publication/wcms_854733.pdf.

¹⁸ The 2021 Global Estimates of Modern Slavery (Celosvětové odhady moderního otroctví 2021), https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ippec/documents/publication/wcms_854733.pdf.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Vymýcení nucené práce je pro Unii prioritou. V článku 21 Smlouvy o Evropské unii je pevně zakotvena úcta k lidské důstojnosti a univerzálnost a nedělitelnost lidských práv. V čl. 5 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie a článku 4 Evropské úmluvy o lidských právech se stanoví, že od nikoho se nesmí vyžadovat, aby vykonával nucené nebo povinné práce. Evropský soud pro lidská práva ***opakovaně vyložil článek 4 Evropské úmluvy o lidských právech tak, že vyžaduje, aby členské státy trestaly a účinně stíhaly*** jakýkoli čin, který udržuje osobu v situacích popsanych v článku 4 Evropské úmluvy o lidských právech¹⁹.

Pozměňovací návrh

(3) ***Zákaz využívání nucené nebo povinné práce ve všech jejích formách je považován za imperativní normu mezinárodního práva v oblasti lidských práv. Má naprosto závaznou povahu, z níž není dovolena žádná výjimka.*** Vymýcení nucené práce je ***tedy*** pro Unii prioritou. V článku 21 Smlouvy o Evropské unii je pevně zakotvena úcta k lidské důstojnosti a univerzálnost a nedělitelnost lidských práv. V čl. 5 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie a článku 4 Evropské úmluvy o lidských právech se stanoví, že od nikoho se nesmí vyžadovat, aby vykonával nucené nebo povinné práce. ***Tento výklad poskytl Evropský soud pro lidská práva v příslušné judikatuře s odkazem na otázku předchozího souhlasu a dobrovolného souhlasu^{1a}. Kromě toho Evropský soud pro lidská práva rozhodl, že členské státy musí trestat a účinně stíhat*** jakýkoli čin, který udržuje osobu v situacích popsanych v článku 4 Evropské úmluvy o lidských právech¹⁹. ***Listina základních***

práv uznává právo každého pracovníka na slušné a spravedlivé pracovní podmínky v článku 31 této Listiny a právo na účinnou právní ochranu v článku 47 této listiny. Evropská sociální charta (1961) a revidovaná Evropská sociální charta (1996), z nichž první byla přijata Radou Evropy dne 18. října 1961 a druhá dne 3. května 1996, vyžadují, aby smluvní strany „účinně chránily právo pracovníka vydělávat si na své živobytí ve svobodně zvoleném zaměstnání“.

¹⁹ Například body 89 a 102, Siliadin v. Francie, body 89 a 102, nebo věc Chowdury a ostatní v. Řecko, bod 105.

^{1a}https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Forced_labour_ENG.pdf

¹⁹ Například body 89 a 102, Siliadin v. Francie, body 89 a 102, nebo věc Chowdury a ostatní v. Řecko, bod 105.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3a) Podle Mezinárodní organizace práce (MOP) se nucená práce týká 128 000 rybářů na celém světě, ačkoli počet nehlášených případů je pravděpodobně mnohem vyšší vzhledem k náročnosti evidence v odvětví rybolovu. Bohužel úmluvu MOP č. 188 „o práci v odvětví rybolovu z roku 2007“ ratifikovalo pouze osm členských států, a proto se doporučuje, aby ji zbývajících devatenáct členských států ratifikovalo co nejdříve.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 5

(5) Unie se snaží vymýtit využívání nucené práce prostřednictvím svých politik a legislativních iniciativ. Unie prosazuje náležitou péči v souladu s mezinárodními pokyny a zásadami stanovenými mezinárodními organizacemi, včetně MOP, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (dále jen „OECD“) a Organizace spojených národů (dále jen „OSN“), s cílem zajistit, aby se v hodnotových řetězcích podniků usazených v Unii nevyskytovala nucená práce.

(5) Unie se snaží vymýtit využívání nucené práce prostřednictvím svých politik a legislativních iniciativ. ***Odstranění dětské a nucené práce lze dosáhnout pouze tehdy, budou-li podporovány další cíle důstojné práce, jako je udržitelné podnikání, sociální dialog, svoboda sdružování, kolektivní vyjednávání a sociální ochrana.*** Unie prosazuje náležitou péči, ***mimo jiné i prostřednictvím vymahatelných právních předpisů*** v souladu s mezinárodními pokyny a zásadami stanovenými mezinárodními organizacemi, včetně MOP, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (dále jen „OECD“) a Organizace spojených národů (dále jen „OSN“), s cílem zajistit, aby se v hodnotových řetězcích podniků usazených v Unii nevyskytovala nucená práce. ***Unie se rovněž řídí pokyny MOP s názvem „Harder to See, Harder to Count“ (Je těžší je vidět, je těžší je spočítat), které poskytují komplexní informace, nástroje a způsoby shromažďování údajů pro boj proti nucené práci dospělých a dětí, jakož i dalšími typy odvětvových pokynů, které by měly být zohledněny při určování ukazatelů rizik týkajících se vlastního provozu hospodářských subjektů, dceřiných dodavatelů, subdodavatelů, dodavatelů a obchodních partnerů v celém dodavatelském řetězci. Při provádění právních předpisů a politik zaměřených na vymýcení nucené práce by Unie měla zpřístupňovat příslušné údaje v reálném čase, neboť je zásadně důležité určovat původ výrobku, jeho dopravní trasu a hospodářské subjekty v celém hodnotovém řetězci na všech stranách hranic, aby bylo možné proti nucené práci účinně bojovat.***

Odůvodnění

Samotný tento nástroj nebude stačit k vymýcení nucené práce v odvětví rybolovu, zpravodajka proto zdůrazňuje, že v boji proti nucené práci bude mít klíčový význam dosažení řady cílů,

jakož i shromažďování a zveřejňování údajů.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6a) Dohody o rybolovu se třetími zeměmi jsou základním nástrojem k zajištění pracovních podmínek pracovníků ze třetích zemí v evropském loďstvu.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 6 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6b) Nucená práce v nespolupracujících zemích je někdy spojena s nezákonným, nehlášeným a neregulovaným (NNN) rybolovem, a proto má boj proti rybolovu NNN zásadní význam pro odstranění nucené práce.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13) Evropský parlament ve svých usneseních nucenou práci důrazně odsoudil a vyzval k zákazu produktů pocházejících z nucené práce³⁰. Skutečnost, že by produkty pocházející z nucené práce mohly být dostupné na trhu Unie nebo by mohly být vyváženy do třetích zemí, aniž by existoval účinný mechanismus pro zákaz nebo stažení takových produktů z trhu, je proto problémem veřejného morálního zájmu.

(13) Evropský parlament ve svých usneseních nucenou práci důrazně odsoudil a vyzval k zákazu produktů pocházejících z nucené práce³⁰. Skutečnost, že by produkty pocházející z nucené práce mohly být dostupné na trhu Unie nebo by mohly být vyváženy do třetích zemí, aniž by existoval účinný mechanismus pro zákaz nebo stažení takových produktů z trhu, je proto problémem veřejného morálního zájmu, **příčemž je třeba mít na paměti, že případy**

nucené práce se týkají mimo jiné odvětví, jako je zemědělství, zpracování, rybolov a doprava, z nichž se konečné produkty dostávají na trhy s potravinami, které se vyznačují významnou mírou spotřeby.

³⁰ Viz usnesení: NÁVRH USNESENÍ o novém obchodním nástroji pro zákaz produktů pocházejících z nucené práce (europa.eu), Přijaté texty – Nucená práce a situace Ujgurů v Ujgurské autonomní oblasti Sin-t'iang – čtvrtek 17. prosince 2020 (europa.eu), Přijaté texty – Nucená práce v továrně společnosti Linglong a ekologické protesty v Srbsku – čtvrtek 16. prosince 2021 (europa.eu).

³⁰ Viz usnesení: NÁVRH USNESENÍ o novém obchodním nástroji pro zákaz produktů pocházejících z nucené práce (europa.eu), Přijaté texty – Nucená práce a situace Ujgurů v Ujgurské autonomní oblasti Sin-t'iang – čtvrtek 17. prosince 2020 (europa.eu), Přijaté texty – Nucená práce v továrně společnosti Linglong a ekologické protesty v Srbsku – čtvrtek 16. prosince 2021 (europa.eu).

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí

(16) Aby byla zajištěna účinnost tohoto zákazu, měl by se vztahovat na produkty, u nichž byla v kterékoli fázi jejich produkce, výroby, sklizně **a** těžby, včetně opracování nebo zpracování souvisejícího s těmito produkty, využita nucená práce. Zákaz by se měl vztahovat na všechny produkty jakéhokoli druhu, včetně jejich složek, a měl by se vztahovat na produkty bez ohledu na odvětví, původ, na to, zda jsou domácí nebo dovážené, uváděné nebo dodávané na trh Unie nebo vyvážené.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí

(17) Zákaz by měl přispět k

Pozměňovací návrh

(16) Aby byla zajištěna účinnost tohoto zákazu, měl by se vztahovat na produkty, u nichž byla v kterékoli fázi jejich produkce, výroby, sklizně, těžby, **balení, přepravy nebo distribuce**, včetně opracování nebo zpracování souvisejícího s těmito produkty, využita nucená práce. Zákaz by se měl vztahovat na všechny produkty jakéhokoli druhu, včetně jejich složek, a měl by se vztahovat na produkty bez ohledu na odvětví, původ, na to, zda jsou domácí nebo dovážené, uváděné nebo dodávané na trh Unie nebo vyvážené.

Pozměňovací návrh

(17) Zákaz **dovozu a vývozu výrobků a**

mezinárodnímu úsilí o odstranění nucené práce. Definice „nucené práce“ by proto měla být sladěna s definicí stanovenou v Úmluvě MOP č. 29. Definice „nucené práce uplatňované státními orgány“ by měla být sladěna s Úmluvou MOP č. 105, která výslovně zakazuje využívání nucené práce jako trestu za vyjadřování politických názorů, pro účely hospodářského rozvoje, jako prostředku pracovní kázně, jako trestu za účast ve stávkách nebo jako prostředku rasové, náboženské nebo jiné diskriminace³¹.

³¹ What is forced labour, modern slavery and human trafficking (Forced labour, modern slavery and human trafficking) (ilo.org) (Co je nucená práce, moderní otroctví a obchodování s lidmi (Nucená práce, moderní otroctví a obchodování s lidmi)) a úmluvy MOP č. 29 a č. 105, na které se odkazuje.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

(19) Příslušné orgány členských států by měly monitorovat trh s cílem zjistit porušení zákazu. Při jmenování těchto příslušných orgánů by členské státy měly

služeb by měl přispět k mezinárodnímu úsilí o odstranění nucené práce. Definice „nucené práce“ by proto měla být sladěna s definicí stanovenou v Úmluvě MOP č. 29. Definice „nucené práce uplatňované státními orgány“ by měla být sladěna s Úmluvou MOP č. 105, která výslovně zakazuje využívání nucené práce jako trestu za vyjadřování politických názorů, pro účely hospodářského rozvoje, jako prostředku pracovní kázně, jako trestu za účast ve stávkách nebo jako prostředku rasové, náboženské nebo jiné diskriminace³¹.

³¹ What is forced labour, modern slavery and human trafficking (Forced labour, modern slavery and human trafficking) (ilo.org) (Co je nucená práce, moderní otroctví a obchodování s lidmi (Nucená práce, moderní otroctví a obchodování s lidmi)) a úmluvy MOP č. 29 a č. 105, na které se odkazuje.

Pozměňovací návrh

(18a) Komise by měla analyzovat situaci nespolupracujících zemí v odvětví rybolovu a její dopad na evropské odvětví.

Pozměňovací návrh

(19) Příslušné orgány členských států by měly monitorovat trh s cílem zjistit porušení zákazu. Při jmenování těchto příslušných orgánů by členské státy měly

zajistit, aby tyto orgány měly dostatečné zdroje a aby jejich zaměstnanci měli potřebné kompetence a znalosti, zejména pokud jde o lidská práva, řízení hodnotového řetězce a postupy náležité péče. Příslušné orgány by měly úzce spolupracovat s vnitrostátními inspekcemi práce a soudními a donucovacími orgány, včetně orgánů odpovědných za boj proti obchodování s lidmi, aby nedocházelo k ohrožení vyšetřování prováděných těmito orgány.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) Před zahájením šetření by si příslušné orgány měly od posuzovaných hospodářských subjektů vyžádat informace o opatřeních přijatých **ke zmírnění**, prevenci **nebo** odstranění rizik nucené práce v jejich činnostech a hodnotových řetězcích v souvislosti s posuzovanými produkty. Uplatňování této náležité péče v souvislosti s nucenou prací by mělo hospodářskému subjektu pomoci snížit riziko výskytu nucené práce v jeho činnostech a hodnotových řetězcích. Vhodná náležitá péče znamená, že problémy s nucenou prací v hodnotovém řetězci byly identifikovány a byly řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy Unie a mezinárodními normami. To znamená, že pokud se příslušný orgán domnívá, že neexistuje opodstatněná obava, že došlo k porušení zákazu, zejména například z důvodu, že příslušné právní předpisy, pokyny, doporučení nebo jakákoliv jiná náležitá péče ve vztahu k nucené práci jsou uplatňovány způsobem, který **zmírňuje riziko** nucené práce, **předchází mu** a odstraňuje je, nemělo by se

zajistit, aby tyto orgány měly dostatečné zdroje a aby jejich zaměstnanci měli potřebné kompetence a znalosti, zejména pokud jde o lidská práva, **rovnost mezi muži a ženami, práva pracovníků**, řízení hodnotového řetězce a postupy náležité péče. Příslušné orgány by měly úzce spolupracovat s vnitrostátními inspekcemi práce a soudními a donucovacími orgány, včetně orgánů odpovědných za boj proti obchodování s lidmi, aby nedocházelo k ohrožení vyšetřování prováděných těmito orgány.

Pozměňovací návrh

(22) Před zahájením šetření by si příslušné orgány měly od posuzovaných hospodářských subjektů vyžádat informace o opatřeních přijatých **k** prevenci, odstranění **a nápravě** rizik nucené práce v jejich činnostech a hodnotových řetězcích v souvislosti s posuzovanými produkty. Uplatňování této náležité péče v souvislosti s nucenou prací by mělo hospodářskému subjektu pomoci snížit riziko výskytu nucené práce v jeho činnostech a hodnotových řetězcích. Vhodná náležitá péče znamená, že problémy s nucenou prací v hodnotovém řetězci byly identifikovány a byly řešeny v souladu s příslušnými právními předpisy Unie a mezinárodními normami. To znamená, že pokud se příslušný orgán domnívá, že neexistuje opodstatněná obava, že došlo k porušení zákazu, zejména například z důvodu, že příslušné právní předpisy, pokyny, doporučení nebo jakákoliv jiná náležitá péče ve vztahu k nucené práci jsou uplatňovány způsobem, který **předchází riziku** nucené práce a odstraňuje je, nemělo by se žádné šetření zahájit.

žádné šetření zahájit.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) *V předběžné fázi šetření by se* příslušné orgány měly zaměřit na hospodářské subjekty zapojené do těch fází hodnotového řetězce, u nichž existuje vyšší riziko nucené práce v souvislosti s produkty, které jsou předmětem šetření, a to i s ohledem na jejich velikost a ekonomické zdroje, množství dotčených produktů a rozsah podezření na nucenou práci.

Pozměňovací návrh

(24) Příslušné orgány *by se* měly zaměřit na hospodářské subjekty zapojené do těch fází hodnotového řetězce, u nichž existuje vyšší riziko nucené práce v souvislosti s produkty *nebo službami*, které jsou předmětem šetření, a to i s ohledem na *charakter a podmínky práce v daném odvětví a také na* jejich velikost a ekonomické zdroje, množství dotčených produktů a rozsah podezření na nucenou práci.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

(25) Příslušné orgány by při vyžadování informací během šetření měly v co největší možné míře a v souladu s účinným vedením šetření upřednostnit hospodářské subjekty, které jsou předmětem šetření, zapojené do fází hodnotového řetězce co nejbližší pravděpodobnému výskytu rizika nucené práce a měly by zohlednit velikost a ekonomické zdroje těchto hospodářských subjektů, množství dotčených produktů, jakož i rozsah podezření na nucenou práci.

Pozměňovací návrh

(25) Příslušné orgány by při vyžadování informací během šetření měly v co největší možné míře a v souladu s účinným vedením šetření upřednostnit hospodářské subjekty, které jsou předmětem šetření, zapojené do fází hodnotového řetězce co nejbližší pravděpodobnému výskytu rizika nucené práce a měly by zohlednit velikost a ekonomické zdroje těchto hospodářských subjektů, množství dotčených produktů *nebo služeb*, jakož i rozsah podezření na nucenou práci.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 26

(26) Příslušné orgány by měly nést důkazní břemeno prokázání, že v kterékoli fázi produkce, výroby, sklizně **nebo** těžby produktu, včetně opracování nebo zpracování souvisejícího s produktem, byla využita nucená práce, a to na základě všech informací a důkazů shromážděných během šetření, včetně jeho předběžné fáze. V zájmu zajištění práva na řádný proces by hospodářské subjekty měly mít možnost předkládat příslušným orgánům v průběhu celého šetření informace na svou obhajobu.

(26) Příslušné orgány by měly nést důkazní břemeno prokázání, že v kterékoli fázi produkce, výroby, sklizně, těžby, **balení, skladování, přepravy nebo distribuce** produktu, včetně opracování nebo zpracování souvisejícího s produktem, byla využita nucená práce, a to na základě všech informací a důkazů shromážděných během šetření, včetně jeho předběžné fáze. V zájmu zajištění práva na řádný proces by hospodářské subjekty měly mít možnost předkládat příslušným orgánům v průběhu celého šetření informace na svou obhajobu.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

(27) Příslušné orgány, které zjistí, že hospodářské subjekty porušily zákaz, by měly neprodleně zakázat uvádění a dodávání takových produktů na trh Unie a jejich vývoz z Unie **a měly by požadovat, aby hospodářské subjekty, které jsou předmětem šetření, stáhly příslušné produkty, které již byly dodány na trh Unie, a nechal je zničit, znehodnotit nebo jinak odstranit** podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, včetně právních předpisů Unie o nakládání s odpady.

(27) Příslušné orgány, které zjistí, že hospodářské subjekty porušily zákaz, by měly neprodleně zakázat uvádění a dodávání takových produktů **nebo služeb** na trh Unie a jejich vývoz z Unie. **Tyto produkty by měly být podle zásady kaskádového využívání dány k dispozici v zájmu charitativních organizací, organizací ve veřejném zájmu nebo by měly být recyklovány a nakonec, pokud nic z výše uvedeného není možné, by měly být odstraněny** podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, včetně právních předpisů Unie o nakládání s odpady.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) Pokud hospodářské subjekty nevyhoví rozhodnutí příslušných orgánů do konce stanovené lhůty, měly by příslušné orgány zajistit, aby bylo zakázáno dané produkty uvádět nebo dodávat na trh Unie nebo je vyvážet, nebo aby byly staženy z trhu Unie a aby byly veškeré takové produkty, které zůstaly u příslušných hospodářských subjektů, na náklady hospodářských subjektů **zničeny, znehodnoceny nebo jinak** odstraněny podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, včetně právních předpisů Unie o nakládání s odpady.

Pozměňovací návrh

(30) Pokud hospodářské subjekty nevyhoví rozhodnutí příslušných orgánů do konce stanovené lhůty, měly by příslušné orgány zajistit, aby bylo zakázáno dané produkty uvádět nebo dodávat na trh Unie nebo je vyvážet, nebo aby byly staženy z trhu Unie a aby byly veškeré takové produkty, které zůstaly u příslušných hospodářských subjektů, **dány k dispozici dobročinným organizacím v zájmu veřejnosti nebo recyklovány, a pokud nic z toho není možné, měly by být v souladu se zásadou kaskádového využívání** odstraněny podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, včetně právních předpisů Unie o nakládání s odpady.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 31 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(31a) Nápravu uvedenou v tomto nařízení je třeba chápat ve smyslu [směrnice Evropského parlamentu a Rady o náležitě péči podniků v oblasti udržitelnosti podniků a o změně směrnice (EU) 2019/1937].

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(35) Informace, které hospodářské subjekty v současné době poskytují celním orgánům, obsahují pouze obecné údaje o produktech, nikoliv údaje o výrobcí nebo producentovi a dodavateli produktu či

(35) Informace, které hospodářské subjekty v současné době poskytují celním orgánům, obsahují pouze obecné údaje o produktech, nikoliv údaje o výrobcí nebo producentovi a dodavateli produktu či

konkrétní informace o produktech. Aby celní orgány mohly identifikovat produkty, které vstupují na trh Unie nebo jej opouštějí a které by mohly být v rozporu s nařízením, a měly by být proto na vnějších hranicích EU zastaveny, měly by hospodářské subjekty celním orgánům předkládat informace umožňující přiřadit k danému produktu rozhodnutí příslušných orgánů. Tyto informace by měly zahrnovat údaje o výrobcí nebo producentovi a o dodavatelích produktu, jakož i veškeré další informace o produktu samotném. Za tímto účelem by Komise měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci, v nichž určí produkty, u nichž by tyto informace měly být poskytovány, mimo jiné s využitím databáze zřízené podle tohoto nařízení, jakož i informací a rozhodnutí příslušných orgánů uvedených v informačním a komunikačním systému stanoveném v článku 34 nařízení (EU) 2019/1020 („ICSMS“). Kromě toho by Komise měla být zmocněna k přijímání prováděcích aktů nezbytných k upřesnění podrobností ohledně informací, které mají hospodářské subjekty poskytovat celním orgánům. Tyto informace by měly zahrnovat popis, název nebo obchodní značku produktu, zvláštní požadavky podle právních předpisů Unie na identifikaci produktu (jako je typ, referenční číslo, model, číslo šarže nebo sériové číslo umístěné na produktu nebo uvedené na obalu či v dokladu přiloženém k produktu, případně jedinečný identifikátor digitálního pasu produktu), jakož i údaje o výrobcí nebo producentovi a dodavatelích produktu, včetně jejich názvu, obchodního jména nebo registrované ochranné známky, kontaktních údajů, jedinečného identifikačního čísla v zemi, kde jsou usazeni, případně registračního a identifikačního čísla hospodářských subjektů (EORI), pokud je k dispozici. V rámci přezkumu celního kodexu Unie bude zvaženo zavedení informací, které musí hospodářské subjekty poskytovat celním orgánům za účelem prosazování tohoto

konkrétní informace o produktech. Aby celní orgány mohly identifikovat produkty, které vstupují na trh Unie nebo jej opouštějí a které by mohly být v rozporu s nařízením, a měly by být proto na vnějších hranicích EU zastaveny, měly by hospodářské subjekty celním orgánům předkládat informace umožňující přiřadit k danému produktu rozhodnutí příslušných orgánů. Tyto informace by měly zahrnovat údaje o výrobcí nebo producentovi a o dodavatelích produktu, **včetně původního dodavatele, který provedl sběr, úlovek, těžbu nebo rovnocennou činnost**, jakož i veškeré další informace o produktu samotném. Za tímto účelem by Komise měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci, v nichž určí produkty, u nichž by tyto informace měly být poskytovány, mimo jiné s využitím databáze zřízené podle tohoto nařízení, jakož i informací a rozhodnutí příslušných orgánů uvedených v informačním a komunikačním systému stanoveném v článku 34 nařízení (EU) 2019/1020 („ICSMS“). Kromě toho by Komise měla být zmocněna k přijímání prováděcích aktů nezbytných k upřesnění podrobností ohledně informací, které mají hospodářské subjekty poskytovat celním orgánům. Tyto informace by měly zahrnovat popis, název nebo obchodní značku produktu, zvláštní požadavky podle právních předpisů Unie na identifikaci produktu (jako je typ, referenční číslo, model, číslo šarže nebo sériové číslo umístěné na produktu nebo uvedené na obalu či v dokladu přiloženém k produktu, případně jedinečný identifikátor digitálního pasu produktu), jakož i údaje o výrobcí nebo producentovi a **všech** dodavatelích produktu, včetně **původního dodavatele, pokud je v dodavatelském řetězci více než jeden hospodářský subjekt, včetně** jejich názvu, obchodního jména nebo registrované ochranné známky, kontaktních údajů, jedinečného identifikačního čísla v zemi, kde jsou usazeni, **čísla nebo jiného rovnocenného údaje o zařízení nebo**

nařízení a obecněji za účelem posílení transparentnosti dodavatelského řetězce, do celních předpisů.

jednotce, včetně plavidel, jejichž prostřednictvím byla provedena sklizeň, úlovek, těžba nebo jiná rovnocenná činnost, případně registračního a identifikačního čísla hospodářských subjektů (EORI), pokud je k dispozici, a v případě plavidel vlajku plavidla a jméno majitele plavidla. V rámci přezkumu celního kodexu Unie bude zvaženo zavedení informací, které musí hospodářské subjekty poskytovat celním orgánům za účelem prosazování tohoto nařízení a obecněji za účelem posílení transparentnosti dodavatelského řetězce, do celních předpisů.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) Pokud příslušné orgány dojdou k závěru, že produkt odpovídá rozhodnutí, kterým se stanoví porušení zákazu, měly by o tom neprodleně informovat celní orgány, které by měly jeho propuštění do volného oběhu nebo k vývozu zamítnout. Produkt by měl být zničen, znehodnocen nebo jinak odstraněn podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, včetně právních předpisů o nakládání s odpady, což vyloučí zpětný vývoz v případě zboží, jež není zbožím Unie.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení Bod odůvodnění 38 a (nový)

Pozměňovací návrh

(37) Pokud příslušné orgány dojdou k závěru, že produkt odpovídá rozhodnutí, kterým se stanoví porušení zákazu, měly by o tom neprodleně informovat celní orgány, které by měly jeho propuštění do volného oběhu nebo k vývozu zamítnout. Produkt by měl být ***distribován pro charitativní účely. Pokud tento výrobek nelze darovat, měly by jej hospodářské subjekty částečně nebo zcela recyklovat, a pokud to není možné, měl by být*** zničen, znehodnocen nebo jinak odstraněn podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, včetně právních předpisů o nakládání s odpady, což vyloučí zpětný vývoz v případě zboží, jež není zbožím Unie.

(38a) Aby bylo nařízení účinné, mělo by zavést mechanismus, který členskými státy a Komisí umožní řešit hlavní příčiny nucené práce. Za tímto účelem by Komise měla mít právo určit nespolupracující třetí země na základě transparentních, jasných a objektivních kritérií vycházejících z mezinárodních norem a poté, co těmto zemím poskytne přiměřenou dobu na odpověď na předběžné oznámení, přijmout vůči třetím zemím nediskriminační, legitimní a přiměřená opatření, včetně obchodních opatření.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení Bod odůvodnění 44

(44) Pro zajištění účinného prosazování zákazu je nezbytné vytvořit síť zaměřenou na strukturovanou koordinaci a spolupráci mezi příslušnými orgány členských států – a v příslušných případech odborníky z celních orgánů – a Komisí. Tato síť by se měla rovněž zaměřit na zefektivnění postupů příslušných orgánů v Unii, které usnadňují provádění společných činností členských států v oblasti prosazování práva, včetně společných šetření. Tato podpůrná správní struktura by měla umožnit sdružování zdrojů a udržovat komunikační a informační systém mezi členskými státy a Komisí a přispět tak k posílení prosazování zákazu.

(44) Pro zajištění účinného prosazování zákazu je nezbytné vytvořit síť zaměřenou na strukturovanou koordinaci a spolupráci mezi příslušnými orgány členských států – a v příslušných případech odborníky z celních orgánů –, Komisí, **jakož i odpovědnými orgány třetích zemí, hospodářskými subjekty, organizacemi občanské společnosti nebo sociálními partnery – jako jsou odbory – po komplexním předběžném prověření a ověření finanční transparentnosti.** Tato síť by se měla rovněž zaměřit na zefektivnění postupů příslušných orgánů v Unii, které usnadňují provádění společných činností členských států v oblasti prosazování práva, včetně společných šetření. Tato podpůrná správní struktura by měla umožnit sdružování zdrojů a udržovat komunikační a informační systém mezi členskými státy a Komisí a přispět tak k posílení prosazování zákazu.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí

(45) Vzhledem k tomu, že nucená práce je celosvětovým problémem, a vzhledem k propojení globálních hodnotových řetězců je nutné podporovat mezinárodní spolupráci v boji proti nucené práci, což by rovněž zlepšilo účinnost uplatňování a prosazování zákazu. Komise by měla odpovídajícím způsobem spolupracovat s orgány třetích zemí a mezinárodními organizacemi a vyměňovat si s nimi informace, aby se účinnost provádění zákazu zvýšila. Mezinárodní spolupráce s orgány zemí mimo EU by měla probíhat strukturovaně v rámci stávajících struktur dialogu, například dialogů o lidských právech se třetími zeměmi, nebo v případě potřeby zvláštních struktur, které budou vytvořeny ad hoc.

Pozměňovací návrh

(45) Vzhledem k tomu, že nucená práce je celosvětovým problémem, a vzhledem k propojení globálních hodnotových řetězců je nutné podporovat mezinárodní spolupráci v boji proti nucené práci, což by rovněž zlepšilo účinnost uplatňování a prosazování zákazu. Komise by měla odpovídajícím způsobem spolupracovat s orgány třetích zemí a mezinárodními organizacemi a vyměňovat si s nimi informace, aby se účinnost provádění zákazu zvýšila. ***Komise by měla usilovat o posílení spolupráce s orgány třetích zemí s cílem vytvořit účinnou síť pro účinné zjišťování a odstraňování porušování předpisů v oblasti nucené práce. Jako první krok by tomu mělo být v případě třetích zemí s doloženým vysokým stupněm nucené práce nebo s pravidelnými či opakujícími se případy nucené práce.*** Mezinárodní spolupráce s orgány zemí mimo EU by měla probíhat strukturovaně v rámci stávajících struktur dialogu, například dialogů o lidských právech se třetími zeměmi, nebo v případě potřeby zvláštních struktur, které budou vytvořeny ad hoc.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Čl. 2 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) „náležitou péčí ve vztahu k nucené práci“ snaha hospodářského subjektu uplatňovat povinné požadavky, dobrovolné pokyny, doporučení nebo postupy s cílem

Pozměňovací návrh

c) „náležitou péčí ve vztahu k nucené práci“ snaha hospodářského subjektu uplatňovat povinné požadavky, dobrovolné pokyny, doporučení nebo postupy s cílem

zjistit využívání nucené práce u produktů, které mají být dodávány na trh Unie nebo vyváženy, zabránit tomuto využívání, **zmírnit je nebo je** odstranit;

zjistit **ve svých činnostech a hodnotovém řetězci** využívání nucené práce u produktů **a služeb**, které mají být dodávány na trh Unie nebo vyváženy, zabránit tomuto využívání, odstranit **je a napravit, přičemž ukončením nucené práce se nerozumí jako první krok ukončit spolupráci;**

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) „hlavními příčinami nucené práce“ na úrovni státu nebo regionu se mimo jiné rozumí problémy hospodářského vykořisťování, chudoby, systémové diskriminace a nedostatku legálních a důstojných cest pracovní migrace; na úrovni hospodářského subjektu zahrnuje ceny nižší, než jsou výrobní náklady, v příslušných případech nedostatek důstojných mezd a mezd umožňujících důstojný život a obecněji veškeré nekalé nákupní praktiky hospodářských subjektů;

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) „produktem“ jakýkoli produkt, jehož hodnotu lze vyjádřit v penězích a který je jako takový schopen být předmětem obchodních transakcí, ať už je vytěžen, sklizen, vyprodukován **nebo** vyroben, včetně opracování nebo zpracování souvisejícího s produktem v kterékoli fázi jeho dodavatelského řetězce;

f) „produktem“ jakýkoli produkt, jehož hodnotu lze vyjádřit v penězích a který je jako takový schopen být předmětem obchodních transakcí, ať už je vytěžen, sklizen, vyprodukován, vyroben, **balen, skladován, přepravován nebo distribuován**, včetně opracování nebo zpracování souvisejícího s produktem v kterékoli fázi jeho dodavatelského řetězce;

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) „produktem pocházejícím z nucené práce“ produkt, u něhož byla v kterékoli fázi jeho těžby, sklizně, produkce **nebo** výroby, včetně opracování nebo zpracování souvisejícího s produktem v kterékoli fázi jeho dodavatelského řetězce, zcela nebo částečně použita nucená práce;

Pozměňovací návrh

g) „produktem pocházejícím z nucené práce“ produkt, u něhož byla v kterékoli fázi jeho těžby, sklizně, produkce, výroby, **balení, skladování, přepravy nebo distribuce**, včetně opracování nebo zpracování souvisejícího s produktem v kterékoli fázi jeho dodavatelského řetězce, zcela nebo částečně použita nucená práce;

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. j

Znění navržené Komisí

j) „producentem“ producent zemědělských produktů podle čl. 38 odst. 1 SFEU nebo surovin;

Pozměňovací návrh

j) „producentem“ producent zemědělských produktů **a produktů rybolovu** podle čl. 38 odst. 1 SFEU nebo surovin;

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. k

Znění navržené Komisí

k) „dodavatelem produktu“ jakákoli fyzická nebo právnická osoba nebo sdružení osob v dodavatelském řetězci, které těží, sklízí, produkují **nebo** vyrábějí produkt jako celek nebo jeho část nebo se podílejí na zpracování nebo opracování produktu v jakékoli fázi jeho dodavatelského řetězce, ať už jako výrobce, nebo za jakýchkoli jiných okolností;

Pozměňovací návrh

k) „dodavatelem produktu“ jakákoli fyzická nebo právnická osoba nebo sdružení osob v dodavatelském řetězci, které těží, sklízí, produkují, vyrábějí, **balí, skladují, přepravují nebo distribuují** produkt jako celek nebo jeho část nebo se podílejí na zpracování nebo opracování produktu v jakékoli fázi jeho dodavatelského řetězce, ať už jako výrobce, nebo za jakýchkoli jiných okolností;

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Hospodářské subjekty nesmějí na trh Unie uvádět ani na něj dodávat produkty, které pocházejí z nucené práce, ani takové produkty vyvážet.

Pozměňovací návrh

Hospodářské subjekty nesmějí na trh Unie uvádět ani na něj dodávat produkty, které pocházejí z nucené práce **a z nezákonného, nehlášeného nebo neregulovaného rybolovu**, ani takové produkty vyvážet.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Při posuzování pravděpodobnosti, že hospodářské subjekty porušily článek 3, se příslušné orgány zaměří na hospodářské subjekty, které jsou zapojeny do fází hodnotového řetězce co nejbližší pravděpodobnému výskytu rizika nucené práce, a zohlední velikost a ekonomické zdroje těchto hospodářských subjektů, množství dotčených produktů, jakož i rozsah podezření na nucenou práci.

Pozměňovací návrh

2. Při posuzování pravděpodobnosti, že hospodářské subjekty porušily článek 3, se příslušné orgány zaměří na hospodářské subjekty, které jsou zapojeny do fází hodnotového řetězce co nejbližší pravděpodobnému výskytu rizika nucené práce, **a na povahu a pracovní podmínky v daném odvětví** a zohlední velikost a ekonomické zdroje těchto hospodářských subjektů, množství dotčených produktů, jakož i rozsah podezření na nucenou práci.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 3 – věta

Znění navržené Komisí

3. Před zahájením šetření podle čl. 5 odst. 1 si příslušný orgán **vyžádá** od posuzovaných hospodářských subjektů informace o opatřeních přijatých za účelem identifikace, prevence, zmírnění **nebo** odstranění **rizik** nucené práce v jejich

Pozměňovací návrh

3. Před zahájením šetření podle čl. 5 odst. 1 si příslušný orgán **může vyžádat** od posuzovaných hospodářských subjektů informace o opatřeních přijatých za účelem identifikace, prevence, zmírnění, odstranění **a odškodnění** nucené práce v

činnostech a hodnotových řetězcích, pokud jde o posuzované produkty, a to i na základě některého z následujících podkladů:

jejich činnostech a hodnotových řetězcích, pokud jde o posuzované produkty *a služby*, a to i na základě některého z následujících podkladů:

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) pokyny pro náležitou péči nebo doporučení OSN, MOP, OECD nebo jiných příslušných mezinárodních organizací;

Pozměňovací návrh

c) pokyny pro náležitou péči nebo doporučení OSN, *FAO*, MOP, OECD nebo jiných příslušných mezinárodních organizací, *jakož i sociálních partnerů*;

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Příslušné orgány nezahájí šetření podle článku 5 a informují o tom posuzované hospodářské subjekty, pokud na základě posouzení uvedeného v odstavci 1 a informací předložených hospodářskými subjekty podle odstavce 4 dospějí k názoru, že neexistuje opodstatněná obava, že došlo k porušení článku 3, například mimo jiné proto, že platné právní předpisy, pokyny, doporučení nebo jakékoli jiné formy náležité péče v souvislosti s nucenou prací uvedené v odstavci 3 jsou uplatňovány způsobem, který zmírňuje riziko nucené práce, předchází mu a odstraňuje je.

Pozměňovací návrh

7. Příslušné orgány nezahájí šetření podle článku 5 a informují o tom posuzované hospodářské subjekty, pokud na základě posouzení uvedeného v odstavci 1 a informací předložených hospodářskými subjekty podle odstavce 4 dospějí k názoru, že neexistuje opodstatněná obava, že došlo k porušení článku 3, například mimo jiné proto, že platné právní předpisy, pokyny, doporučení nebo jakékoli jiné formy náležité péče v souvislosti s nucenou prací uvedené v odstavci 3 jsou uplatňovány způsobem, který zmírňuje riziko nucené práce, předchází mu a odstraňuje je *a zajišťuje nápravu*.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 7 a (nový)

7a. *Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27 za účelem doplnění tohoto nařízení o další podrobná ustanovení týkající se přístupu založeného na riziku, které musejí členské státy používat podle odstavce 1 tohoto článku. Tyto akty v přenesené pravomoci dále doplňují činnost sítě v souladu s článkem 24, zejména pokud jde o zajištění účinného a jednotného uplatňování tohoto nařízení.*

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. *Příslušné orgány mohou od třetích zemí požadovat informace, pokud mají důvodné podezření, že se na trh zavádějí produkty nucené práce.*

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. *Příslušné orgány, které zahájí šetření podle odstavce 1, informují hospodářské subjekty, které jsou předmětem šetření, do 3 pracovních dnů ode dne rozhodnutí o zahájení tohoto šetření o:*

2. *V případě zahájení šetření podle odstavce 1 příslušné orgány informují hospodářské subjekty, které jsou předmětem šetření, do 3 pracovních dnů ode dne rozhodnutí o zahájení tohoto šetření o:*

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a. Příslušné orgány mohou požádat diplomatická zastoupení Unie v příslušných třetích zemích o poskytnutí informací a podpory.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Příslušné orgány posoudí všechny informace a důkazy shromážděné podle článků 4 a 5 a na jejich základě **v přiměřené lhůtě** ode dne zahájení šetření podle čl. 5 odst. 1 stanoví, zda byl porušen článek 3.

1. Příslušné orgány posoudí všechny informace a důkazy shromážděné podle článků 4 a 5 a na jejich základě **do 30 pracovních dnů** ode dne zahájení šetření podle čl. 5 odst. 1 stanoví, zda byl porušen článek 3.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) příkaz, aby hospodářské subjekty, které byly předmětem šetření, odstranily příslušné produkty podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie.

c) příkaz, aby hospodářské subjekty, které byly předmětem šetření, **darovaly dotyčné výrobky charitativním organizacím nebo organizacím, které působí ve veřejném zájmu, nebo v případech, kdy darování není možné, dotyčné výrobky recyklovaly, a není-li možná žádná z těchto dvou možností,** odstranily příslušné produkty podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 5 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) aby byl každý produkt, který zůstal u dotčeného hospodářského subjektu, odstraněn podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, a to na náklady hospodářského subjektu.

Pozměňovací návrh

c) aby byl každý produkt, který zůstal u dotčeného hospodářského subjektu, ***darován charitativním organizacím nebo organizacím, které působí ve veřejném zájmu, nebo pokud darování není možné, aby byl dotyčný výrobek recyklován, nebo není-li možná žádná z těchto dvou možností, aby byl*** odstraněn podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, a to na náklady hospodářského subjektu.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Za účelem zajištění jednotných podmínek pro předkládání informací přijme Komise prováděcí akty, kterými stanoví vzory pro předkládání informací. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 29.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 11 – nadpis

Znění navržené Komisí

Databáze ***oblastí nebo produktů rizikových*** z hlediska nucené práce

Pozměňovací návrh

Databáze ***rizik*** z hlediska nucené práce

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 1

1. Komise si vyžádá externí posudek, který poskytne orientační, demonstrativní, ověřitelnou a pravidelně aktualizovanou databázi rizik nucené práce v konkrétních zeměpisných oblastech nebo souvisejících s konkrétními produkty, včetně rizik nucené práce uložené státními orgány. Tato databáze bude vycházet z pokynů uvedených v čl. 23 písm. a), b) a c) a z příslušných externích zdrojů informací, mimo jiné od mezinárodních organizací a orgánů třetích zemí.

1. Komise si vyžádá externí posudek, který poskytne orientační, demonstrativní, ověřitelnou a pravidelně aktualizovanou databázi rizik nucené práce v konkrétních zeměpisných oblastech nebo odvětvích souvisejících s konkrétními produkty a službami, včetně rizik nucené práce uložené státními orgány. Tato databáze bude vycházet z pokynů uvedených v čl. 23 písm. a), b) a c) a z **informací, včetně informací z misí EU, a z příslušných externích zdrojů informací, mimo jiné od mezinárodních organizací, hospodářských subjektů, sociálních partnerů jako jsou odborové svazy a pracovní družstva a nevládní organizace, a orgánů třetích zemí. Tato databáze obsahuje seznam konkrétních geografických vysoce rizikových regionů nebo zemí, v nichž jsou praktiky nucené práce systematické a rozšířené. Databáze obsahuje rovněž informace týkající se zemí, které byly podle tohoto nařízení určeny jako nespolupracující, a zemí, jejichž status nespolupracující země byl zrušen. V příslušných případech musí být příslušné zúčastněné strany zapsány v rejstříku transparentnosti EU. U zdrojů, na které se rejstřík transparentnosti nevztahuje, musí být transparentnost financování zajištěna dříve, než tyto zdroje mohou poskytovat informace do databáze.**

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 1 a (nový)

1a. Primární zdroje, například rybáři EU, kteří jsou svědky nucené práce mimo vody EU, musejí mít možnost poskytovat databázi a síti své bezprostřední zkušenosti v bezpečném a ohleduplném

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Vybízí mise společné bezpečnostní a obranné politiky, jako je EUNAVFOR ATALANTA, aby neprodleně hlásily každé plavidlo podezřelé z nucené práce do databáze a místním orgánům a aby i nadále předcházely nezákonnému, neregulovanému a nehlášenému rybolovu, odrazovaly od něj a bojovaly proti němu.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Komise zajistí, aby byla databáze zpřístupněna veřejnosti prostřednictvím externích odborných posudků nejpozději 24 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost.

2. Komise zajistí, aby byla databáze ***snadno přístupná a*** zpřístupněna veřejnosti prostřednictvím externích odborných posudků nejpozději 24 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pokud celní orgány zjistí, že produkt, který vstupuje na trh Unie nebo jej opouští, by mohl být podle rozhodnutí, které obdržely v souladu s čl. 15 odst. 3, v rozporu s článkem 3, pozastaví propuštění tohoto

Pokud celní orgány zjistí, že produkt, který vstupuje na trh Unie nebo jej opouští, by mohl být podle rozhodnutí, které obdržely v souladu s čl. 15 odst. 3, v rozporu s článkem 3, pozastaví propuštění tohoto

produktu do volného oběhu nebo jeho vývoz. Celní orgány o tomto pozastavení neprodleně informují příslušné orgány a předají jim veškeré relevantní informace, aby mohly zjistit, zda se na produkt vztahuje rozhodnutí, které obdržely podle čl. 15 odst. 3.

produktu do volného oběhu nebo jeho vývoz. Celní orgány o tomto pozastavení neprodleně informují příslušné orgány **příslušného členského státu** a předají jim veškeré relevantní informace, aby mohly zjistit, zda se na produkt vztahuje rozhodnutí, které obdržely podle čl. 15 odst. 3.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pokud bylo propuštění produktu do volného oběhu nebo k vývozu zamítnuto v souladu s článkem 19, přijmou celní orgány nezbytná opatření, aby zajistily, že s dotčeným produktem bude naloženo podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie. Články 197 a 198 nařízení (EU) č. 952/2013 se použijí obdobně.

Pozměňovací návrh

Pokud bylo propuštění produktu do volného oběhu nebo k vývozu zamítnuto v souladu s článkem 19, přijmou celní orgány nezbytná opatření, aby zajistily, že **dotčený produkt bude darován charitativním organizacím nebo organizacím, které působí ve veřejném zájmu, nebo není-li možné produkt darovat, že bude recyklován, nebo není-li možná žádná z těchto dvou možností**, že s dotčeným produktem bude naloženo podle vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie. Články 197 a 198 nařízení (EU) č. 952/2013 se použijí obdobně.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení Kapitola III a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Kapitola IIIa

Nespolupracující třetí země

Článek 21a

Určování nespolutracujících třetích zemí

1. Postupem podle čl. 29 odst. 2 určí Komise třetí zemi, kterou považuje za

nespolupracující v boji proti využívání nucené práce.

2. Toto určování uvedené v odstavci 1 je založeno na přezkumu všech informací získaných podle kapitol II a III nebo případně jakýchkoli jiných relevantních informací, jako jsou obchodní informace.

3. Třetí země může být určena jako nespolutracující třetí země, pokud neplní povinnosti, které jsou jí uloženy v rámci mezinárodního práva a které se týkají přijetí opatření pro předcházení, potírání a odstranění využívání nucené práce.

4. Pro účely odstavce 3 vezme Komise v úvahu alespoň tyto informace:

a) zda dotyčná třetí země účinně spolupracuje s Unií tím, že reaguje na žádosti Komise o vyšetření, poskytuje zpětnou vazbu nebo zajišťuje další postup ve věcech týkajících se využívání nucené práce,

b) zda dotyčná třetí země přijala účinná donucovací opatření vůči hospodářské činnosti odpovědné za využívání nucené práce, a zejména zda byly použity dostatečně přísné sankce, aby pachatelé byli zbaveni výhod vyplývajících z využívání nucené práce,

c) trvání, povaha, okolnosti, rozsah a závažnost projevů posuzované nucené práce,

d) příslušné informace, které Komise shromáždila podle nařízení (ES) č. 1005/2008,

e) u rozvojových zemí stávající kapacita jejich příslušných orgánů,

5. Pro účely odstavce 3 zvaží Komise tyto skutečnosti:

a) zda dotčená třetí země ratifikovala a provedla relevantní mezinárodní úmluvy o pracovních podmínkách, mimo jiné včetně základních úmluv Mezinárodní organizace práce (MOP) a odvětvových úmluv;

b) veškeré jednání nebo opomenutí dotyčné třetí země, které mohlo snížit účinnost platných právních a správních předpisů nebo mezinárodních ochranných opatření týkajících se boje proti využívání nucené práce.

6. Případně budou při uplatňování tohoto článku řádně vzata v úvahu konkrétní omezení rozvojových zemí, zejména pokud jde o sledování a kontrolu využívání nucené práce a dohled nad ním.

Článek 21b

Oznamování

1. Komise dotyčným zemím neprodleně oznámí, že mohou být v souladu s kritérii stanovenými v článku 21a určeny jako nespolupracující třetí země. Oznámení obsahuje tyto informace:

a) důvod nebo důvody pro toto určení spolu se všemi dostupnými doklady,

b) možnost zaslat Komisi reakci na rozhodnutí o tomto určení a další příslušné údaje, jako jsou důkazy vyvracející toto určení, případně akční plán na zlepšení dané situace a opatření přijatá k její nápravě,

c) právo na vyžádání nebo poskytnutí dodatečných údajů,

d) žádost, aby dotčená třetí země přijala nezbytná opatření k ukončení nucené práce a zabránění všem takovým činnostem do budoucna;

e) důsledky určení této země jako nespolupracující podle článku 21e.

2. Komise rovněž uvede v oznámení podle odstavce 1 žádost, aby dotyčná třetí země přijala veškerá nezbytná opatření pro zastavení činnosti, u níž se zjistilo využívání nucené práce, a pro zabránění veškeré takové činnosti do budoucna a aby napravila všechny činy nebo opomenutí uvedené v čl. 21a odst. 5 písm. b).

3. *Komise zašle oznámení a žádost dotyčné třetí zemi. Komise se snaží získat od této země potvrzení, že oznámení obdržela.*

4. *Komise poskytne dotyčné třetí zemi přiměřenou dobu na odpověď na oznámení.*

Článek 21c

Demarše zemím určeným jako nespolupracující třetí země a zahájení strukturovaného dialogu

1. *V návaznosti na postup uvedený v článku 21a Komise třetí zemi vyzve, aby se zapojila do formálního dialogu s cílem ukončit zneužívání nucené práce a řešit hlavní příčiny nucené práce na svém území. V rámci tohoto dialogu se Komise snaží zapojit všechny příslušné zúčastněné strany působící v dané zemi.*

2. *Na základě dostupných informací a rozsahu zneužívání stanoví Komise dotyčné třetí zemi přiměřenou dobu na nápravu situace.*

3. *Komise a členské státy rovněž zajistí, aby byly posíleny kontroly produktů z určených skupin produktů pocházejících z dotčených třetích zemí a aby byl stanoven minimální procentní podíl hospodářských subjektů, které tyto produkty dodávají na trh Unie a u nichž bude prováděna vyšší úroveň kontrol. Komise stanoví minimální úroveň kontrol na individuální bázi. Pokud se proces určení týká jedné nebo více specifických skupin produktů, mohou být kontroly zesíleny pouze u těchto skupin produktů.*

Článek 21d

Vytvoření seznamu nespolupracujících třetích zemí

1. *Rada přijme na návrh Komise kvalifikovanou většinou rozhodnutí o seznamu nespolupracujících třetích zemí.*

2. *Komise oznámí neprodleně dotčené třetí zemi, že byla určena jako*

nespolupracující země, a opatření uplatněná v souladu s článkem 21e. Komise zemi rovněž požádá, aby současnou situaci napravila a aby ji informovala o opatřeních přijatých k nápravě situace a k zajištění souladu s mezinárodními závazky ve vztahu k boji proti využívání nucené práce.

3. Po přijetí rozhodnutí podle odstavce 1 tohoto článku Komise neprodleně oznámí jeho přijetí členským státům a požádá je, aby zajistily okamžité provedení opatření stanovených v článku 21e. Členské státy oznámí Komisi veškerá opatření, která přijaly v reakci na tuto žádost.

Článek 21e

Opatření vůči nespolutracujícím třetím zemím

1. Dovoz produktů z nespolutracujících třetích zemí do Unie se zakazuje. Pokud se určení třetí země jako nespolutracující třetí země podle článku 21d týká nucené práce provozované určitým subjektem, včetně dodavatele výrobku, plavidla, místa produkce nebo regionu, v souvislosti s výrobou konkrétní skupiny produktů, může se zákaz dovozu vztahovat pouze na tyto konkrétně určené skupiny produktů.

2. Komise i nadále povede dialog se zeměmi určenými jako nespolutracující země a usnadní budování kapacit, jakož i dodržování mezinárodních závazků ve vztahu k boji proti využívání nucené práce. Komise bude nadále situaci sledovat.

Článek 21f

Vyškrtnutí ze seznamu nespolutracujících třetích zemí

1. Rada na základě rozhodnutí přijatého na návrh Komise kvalifikovanou většinou vyškrtně třetí zemi ze seznamu nespolutracujících třetích zemí, pokud daná země prokáže, že došlo k nápravě

situace, jež opodstatňovala její zařazení na seznam. V rozhodnutí o vyškrtnutí ze seznamu se rovněž zohlední, zda příslušné určené třetí země přijaly konkrétní opatření, která mohou vést k trvalému zlepšení dané situace.

2. Na základě rozhodnutí přijatého podle odstavce 1 tohoto článku oznámí Komise neprodleně členským státům zrušení opatření podle článku 21e týkajících se dotčené třetí země.

Článek 21g

Zveřejnění seznamu nespolupracujících třetích zemí

1. Komise zveřejní seznam nespolupracujících třetích zemí v Úředním věstníku Evropské unie a přijme veškerá opatření nezbytná pro zajištění propagace tohoto seznamu, včetně jeho zpřístupnění na svých internetových stránkách a v databázi uvedené v článku 11. Komise bude seznam pravidelně aktualizovat a zajistí systém pro automatické oznamování aktualizací seznamu členským státům, příslušným mezinárodním organizacím a všem občanům nebo členům občanské společnosti, kteří o to požádají. Kromě toho předá Komise seznam nespolupracujících třetích zemí příslušným mezinárodním organizacím za účelem prohloubení spolupráce mezi Unií a těmito organizacemi zaměřené na předcházení, potírání a odstranění nucené práce.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pro účely kapitol II a III používají příslušné orgány informační a komunikační systém uvedený v článku 34 nařízení (EU)

Pozměňovací návrh

1. Pro účely kapitol II a III používají příslušné orgány informační a komunikační systém uvedený v článku 34 nařízení (EU)

2019/1020. Komise, příslušné orgány a celní orgány mají pro účely tohoto nařízení do uvedeného systému přístup.

2019/1020. Komise, příslušné orgány v **členských státech** a celní orgány mají pro účely tohoto nařízení do uvedeného systému přístup.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) informace o ukazatelích rizik nucené práce vycházející z nezávislých a ověřitelných informací, včetně zpráv mezinárodních organizací, zejména Mezinárodní organizace práce, občanské společnosti, hospodářských organizací a zkušeností z provádění právních předpisů Unie, jež stanoví požadavky na náležitou péči v souvislosti s nucenou prací;

Pozměňovací návrh

b) informace o ukazatelích rizik nucené práce vycházející z nezávislých a ověřitelných informací, včetně zpráv mezinárodních organizací, zejména Mezinárodní organizace práce, **jasných referenčních hodnot, definice registračních center**, občanské společnosti, hospodářských organizací a zkušeností z provádění právních předpisů Unie, jež stanoví požadavky na náležitou péči v souvislosti s nucenou prací;

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Článek 23 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 23a

Analýza dílčích sektorů: pro rybolov by to byl dodavatelský řetězec, lov, zpracování a uvádění na trh.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 24 – nadpis

Znění navržené Komisí

Síť Unie proti **produktům** nucené **práce**

Pozměňovací návrh

Síť Unie proti nucené **práci**

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Zřizuje *se* síť Unie proti **produktům** nucené **práce** (dále jen „sít“). Síť slouží jako platforma pro strukturovanou koordinaci a spolupráci mezi příslušnými orgány členských států a Komisí a racionalizaci postupů prosazování tohoto nařízení v rámci Unie, čímž pomáhá zefektivnit a sjednotit jeho prosazování.

Pozměňovací návrh

1. **Komise** zřizuje **a vede** síť Unie proti nucené **práci** (dále jen „sít“). Síť slouží jako platforma pro strukturovanou **a povinnou** koordinaci a spolupráci mezi příslušnými orgány členských států a Komisí, **včetně případného zapojení orgánů třetích zemí**, a racionalizaci postupů prosazování tohoto nařízení v rámci Unie, čímž pomáhá zefektivnit a sjednotit jeho prosazování. **Tato síť může sloužit rovněž ke koordinaci a spolupráci s orgány třetích zemí s cílem usnadnit zjišťování a odstraňování případů nucené práce.**

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Síť se skládá ze zástupců příslušných orgánů jednotlivých členských států, zástupců Komise a v příslušných případech odborníků z celních orgánů.

Pozměňovací návrh

2. Síť se skládá ze zástupců příslušných orgánů jednotlivých členských států, zástupců Komise a v příslušných případech odborníků z celních orgánů **a také ze zástupců třetích zemí, hospodářských subjektů, organizací občanské společnosti nebo sociálních partnerů – jako jsou odbory – po komplexním předběžném prověření finanční transparentnosti, o nichž by měly být po propuštění zboží zveřejněny informace.**

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 3 – návěť

Znění navržené Komisí

3. Síť má tyto úkoly:

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) provádět společná šetření;

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 3 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Síť má **také** tyto úkoly:

Pozměňovací návrh

b) provádět společná šetření, **žadovat výzkum nebo sledovat situaci rozsáhlé a systémové nucené práce, a to i za účelem rozšíření databáze uvedené v článku 11;**

Pozměňovací návrh

da) odhalit veškeré nedostatky v prosazování nařízení mezi členskými státy v důsledku možného nesouladu pravomocí celních orgánů v různých členských státech;

Pozměňovací návrh

ea) poskytovat Komisi a Evropské službě pro vnější činnost systematické informace a doporučení v případě odhalování praktik nucené práce; zapojit delegace Unie, zejména v konkrétních geografických vysoce rizikových regionech nebo zemích, kde jsou praktiky nucené práce systematické a rozšířené,

*jak je uvedeno v databázi podle článku 11,
a sledovat opatření přijatá na podporu
provádění tohoto nařízení řešením
hlavních příčin nucené práce;*

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 3 – písm. e b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*eb) zajistit dobrou spolupráci a
výměnu informací s orgány zapojenými do
uplatňování pravidel týkajících se
nezákonného, nehlášeného a
neregulovaného rybolovu a
sledovatelnosti produktů rybolovu a
akvakultury.*

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 3 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*fa) podporovat spolupráci a výměnu
odborných znalostí a osvědčených
postupů se třetími zeměmi nebo
mezinárodními subjekty ohledně kontroly,
zjišťování a vymýcení nucené práce;*

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Za účelem usnadnění účinného provádění a prosazování tohoto nařízení může Komise podle potřeby spolupracovat, jednat a vyměňovat si informace zejména s orgány třetích zemí, mezinárodními

1. Za účelem usnadnění účinného provádění a prosazování tohoto nařízení může Komise podle potřeby spolupracovat, jednat a vyměňovat si informace zejména s orgány třetích zemí, mezinárodními

organizacemi, zástupci občanské společnosti a hospodářskými organizacemi. Mezinárodní spolupráce s orgány třetích zemí probíhá strukturovaně v rámci stávajících struktur dialogu se třetími zeměmi nebo v případě potřeby v rámci zvláštních struktur, které budou vytvořeny ad hoc.

organizacemi, zástupci občanské společnosti a hospodářskými organizacemi. Mezinárodní spolupráce s orgány třetích zemí, **včetně nespolupracujících třetích zemí**, probíhá strukturovaně, **společně s ESVC**, v rámci stávajících struktur dialogu se třetími zeměmi nebo v případě potřeby v rámci zvláštních struktur, které budou vytvořeny ad hoc **s cílem účinně předcházet zneužívání nucené práce, kontrolovat je, zjišťovat a odstraňovat je.**

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení Článek 30 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 30a

Zprávy a přezkum

1. Za každé dva roky předají členské státy nejpozději do 30. dubna následujícího kalendářního roku Komisi údaje o uplatňování tohoto nařízení. Údaje musí obsahovat minimálně tyto informace:

- a) celkový rozpočet přidělený na uplatňování nařízení;**
- b) počet a druh obdržených stížností a podání;**
- c) počet a druh potvrzených porušení;**
- d) druh a počet následných opatření přijatých v návaznosti na potvrzená porušení, včetně zmírňujících, preventivních a nápravných opatření.**

2. Nejpozději do [tři roky ode dne použitelnosti tohoto nařízení] a poté každých pět let Komise provede hodnocení tohoto nařízení s ohledem na jeho cíle a předloží zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Ve zprávě posoudí, zda toto nařízení dosáhlo svého cíle, zejména

pokud jde o snížení počtu výrobků na trhu Unie vyrobených za použití nucené práce, o zlepšení spolupráce mezi příslušnými orgány, o posílení kontrol výrobků vstupujících na trh Unie a o součinnost s dalšími unijními právními předpisy, jako je nařízení (ES) č. 1005/2008, nařízení (ES) č. 1224/2009 a nařízení (EU) č. 1379/2013, a to při zohlednění dopadu na podniky, zejména na malé a střední. Zpráva zohlední informace obdržené v souladu s prvním odstavcem a obsahuje informace o zemích označených za nespolupracující, o zemích, u nichž byl status nespolupracujících zemí zrušen, a veškeré dostupné informace o opatřeních, která tyto země přijaly k nápravě situace.

3. K této zprávě se případně připojí legislativní návrh.

4. Uplatňování tohoto nařízení bude Komise i nadále sledovat. Monitorování je založeno na vědecké a transparentní metodice a zohledňuje informace poskytnuté zúčastněnými stranami.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Zákaz produktů pocházejících z nucené práce na trhu Unie	
Referenční údaje	COM(2022)0453 – C9-0307/2022 – 2022/0269(COD)	
Příslušné výbory Datum oznámení na zasedání	INTA 6.10.2022	IMCO 6.10.2022
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	PECH 15.12.2022	
Zpravodajka Datum jmenování	Rosa D'Amato 9.1.2023	
Článek 58 – Společné schůze výborů Datum oznámení na zasedání	16.3.2023	
Projednání ve výboru	24.5.2023	
Datum přijetí	18.7.2023	
Výsledek konečného hlasování	+: 13 –: 8 0: 2	
Členové přítomní při konečném hlasování	Clara Aguilera, François-Xavier Bellamy, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Rosanna Conte, Rosa D'Amato, Niclas Herbst, Ladislav Ilčić, France Jamet, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Ana Miranda, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Annie Schreijer-Pierik, Marc Tarabella	
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Ska Keller, Gabriel Mato, Stéphanie Yon-Courtin	
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Elsi Katainen, Margarida Marques	

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

13	+
NI	Marc Tarabella
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Asger Christensen, Elsi Katainen, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Margarida Marques, Predrag Fred Matić
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Ska Keller, Ana Miranda, Caroline Roose

8	-
ECR	Ladislav Ilčić, Bert-Jan Ruissen
PPE	François-Xavier Bellamy, Maria da Graça Carvalho, Niclas Herbst, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Annie Schreijer-Pierik

2	0
ID	Rosanna Conte, France Jamet

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se