



**2023/0165(COD)**

29.11.2023

## **STANOVISKO**

Výboru pro rybolov

pro Výbor pro dopravu a cestovní ruch

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice  
2009/16/ES o státní přístavní inspekci  
(COM(2023)0271 – C9-0191/2023 – 2023/0165(COD))

Zpravodajka: Izaskun Bilbao Barandica

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Směrnice o státní přístavní inspekci se v současnosti nevztahuje na rybářská plavidla. Na ta se ale vztahuje stále více mezinárodních závazků, a potřeba zahrnout rybářská plavidla do státní přístavní inspekce tak vzrůstá.

Komise konstatovala, že stávající požadavky EU se na rybářská plavidla nevztahují a že některé mezinárodní závazky týkající se rybářských plavidel nejsou státními přístavními inspekcemi vymáhány a nejsou kontrolovány koordinovaným způsobem. Tyto mezinárodní závazky se týkají zejména rybářských plavidel o délce nad 24 m.

Komise proto navrhuje zahrnout rybářská plavidla nad 24 metrů do oblasti působnosti směrnice a stanovit, aby členské státy mohly na základě dobrovolnosti provádět státní přístavní inspekce těchto plavidel. Pro účely těchto inspekcí Komise navrhuje, aby byly členským státům svěřeny prováděcí pravomoci ke stanovení způsobů provádění těchto zvláštních režimů státní přístavní inspekce vztahujících se na rybářská plavidla delší než 24 m.

Zpravodajka se domnívá, že dobrovolné režimy by měly být vypracovány v úzké spolupráci mezi členskými státy a Komisí, aby byl zajištěn harmonizovanější přístup ke kontrolám. Harmonizace přístupu je důležitá pro zajištění rovných podmínek, a zpravodajka tak kladně hodnotí návrh, aby způsoby provádění uvedených zvláštních režimů státní přístavní inspekce rybářských plavidel vypracovala Komise. Zpravodajka zároveň považuje tyto způsoby provádění za potenciálně důležitou součást pravidel týkajících se státní přístavní inspekce, a zejména s ohledem na to, že pravidla týkající se způsobů provádění běžného režimu státní přístavní inspekce jsou stanovena v základním aktu, zpravodajka navrhuje, aby tyto způsoby provádění byly stanoveny formou aktů v přenesené pravomoci.

Zpravodajka je toho názoru, že je důležité, aby mezinárodní závazky týkající se rybářských plavidel a rybolovných činností ratifikovalo a provádělo více členských států, aby se zajistil celosvětově vysoký standard a rovné podmínky pro rybáře. Zpravodajka je přesvědčena o tom, že je nezbytné, aby tyto mezinárodní závazky byly v EU prováděny a kontrolovány harmonizovaným způsobem, aby se zajistily rovné podmínky pro všechny rybáře v EU. Zpravodajka se proto domnívá, že by Komise měla posoudit pokrok členských států při ratifikaci a provádění těchto mezinárodních závazků a případně předložit legislativní návrhy pro zajištění harmonizovaného provádění a kontrolu opatření.

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro rybolov vyzývá Výbor pro dopravu a cestovní ruch jako příslušný výbor, aby vzal na vědomí:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh směrnice

## **Bod odůvodnění 5 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(5a)** *V zájmu vytvoření rovných podmínek v celé Unii je vhodnější nejprve provést úmluvy o rybolovu v acquis Společenství, aby se vytvořil harmonizovaný kontrolní systém Společenství. Již nyní jsou však členské státy, které ratifikovaly mezinárodní úmluvy, jako je úmluva MOP C188 a úmluva STCW-F, a jsou tak odpovědné za uplatňování opatření státní přístavní inspekce.*

## **Pozměňovací návrh 2**

**Návrh směrnice**

### **Bod odůvodnění 5 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(5b)** *Je velmi důležité, aby členské státy, které dosud neratifikovaly mezinárodní úmluvy týkající se rybolovu, zejména úmluvu MOP C188 a úmluvy STCW a CTA Mezinárodní námořní organizace (IMO), tak učinily co nejdříve, aby se zabránilo riziku, že budou členské státy pravidla uplatňovat odlišně, a Komise by měla členské státy k ratifikaci příslušných mezinárodních úmluv aktivně pobízet a pomáhat jim při ní. Aby byly přístupy k provádění těchto mezinárodních závazků harmonizované, měly by být tyto závazky prováděny na úrovni EU s cílem následně zavést harmonizovaný přístup ke kontrole těchto závazků, včetně harmonizovaných inspekčních systémů pro kontrolu a prosazování ustanovení úmluvy C188.*

## **Pozměňovací návrh 3**

**Návrh směrnice**

## Bod odůvodnění 5 c (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(5c) Komise by měla dále posoudit a sledovat ratifikaci mezinárodních závazků týkajících se rybolovných činností a případně předložit legislativní návrh na harmonizované provedení těchto mezinárodních závazků, zejména pokud jde o úmluvu IMO STCW-F o harmonizovaném inspekčním systému pro kontrolu a uplatňování ustanovení úmluvy C188, jakož i prováděcích opatření týkajících se směrnice (EU) 2017/159.**

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 7

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(7) Vzhledem ke způsobu rybolovu však tato větší rybářská plavidla nepřiplouvají do všech členských států EU. Pro ty členské státy EU, které si tyto inspekce přejí provádět, je tedy navržen dobrovolný systém, který je oddělen od stávajícího režimu státní přístavní inspekce, aby byla zajištěna určitá flexibilita způsobu, jakým jsou normy státní přístavní inspekce vyvíjeny. Tento systém státní přístavní inspekce rybářských plavidel delších než 24 metrů tak mohou členské státy, Pařížské memorandum a Komise organicky rozvíjet.

(7) Vzhledem ke způsobu rybolovu však tato větší rybářská plavidla nepřiplouvají do všech členských států EU. Pro **rybolov navíc neexistuje harmonizovaný právní rámec EU v oblastech, jako je námořní bezpečnost, stavba plavidel a životní a pracovní podmínky na palubě. Pro ty** členské státy EU, které si tyto inspekce přejí provádět, je tedy navržen dobrovolný systém, který je oddělen od stávajícího režimu státní přístavní inspekce, aby byla zajištěna určitá flexibilita způsobu, jakým jsou normy státní přístavní inspekce vyvíjeny. Tento systém státní přístavní inspekce rybářských plavidel delších než 24 metrů tak mohou členské státy, Pařížské memorandum a Komise organicky rozvíjet. **Vypracovaná pravidla státní přístavní inspekce musí být přiměřená a nediskriminační. Členské státy, které tyto dobrovolné kontroly provádějí, mohou využít finanční pomoc (ENRAF) s cílem zajistit pro tento účel dostatečné**

*prostředky a lidské zdroje.*

## **Pozměňovací návrh 5**

**Návrh směrnice**

**Bod odůvodnění 15 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(15a) Členské státy musí uplatňovat stejná kritéria na vnitrostátní loďstva a další plavidla pod evropskými vlajkami, která vplouvají do jejich přístavů. V zacházení s rybářskými plavidly EU a mezi různými zavedenými vnitrostátními kontrolními systémy by neměly vznikat žádné rozdíly.**

## **Pozměňovací návrh 6**

**Návrh směrnice**

**Bod odůvodnění 16 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(16a) Za účelem stanovení způsobů provádění zvláštního režimu státní přístavní inspekce pro rybářská plavidla by měly být Komisi svěřeny přenesené pravomoci. Komise při výkonu přenesených pravomocí zohlední potřebu zajistit rovné podmínky, pokud jde o pravidla státní přístavní inspekce mezi členskými státy a loďstvy a harmonizaci pravidel na úrovni EU.**

## **Pozměňovací návrh 7**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. b**

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 3 – odst. 4 a

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4a. Členské státy mohou v rámci státní

4a. Členské státy mohou v rámci státní

přístavní inspekce provádět inspekce rybářských plavidel o celkové délce větší než 24 metrů. Komise přijme **prováděcí** akty, kterými stanoví způsoby provádění tohoto zvláštního režimu státní přístavní inspekce pro rybářská plavidla o celkové délce větší než 24 metrů. Tyto **prováděcí** akty se přijímají **přezkumným postupem podle čl. 31 odst. 2.**

přístavní inspekce provádět inspekce rybářských plavidel o celkové délce větší než 24 metrů. Komise přijme akty **v přenesené pravomoci**, kterými stanoví způsoby provádění tohoto zvláštního režimu státní přístavní inspekce pro rybářská plavidla o celkové délce větší než 24 metrů. Tyto akty **v přenesené pravomoci** se přijímají **v souladu s článkem 30b.**

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 19

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 30 a – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

Komisi je **svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci** v souladu s článkem 30b **s cílem měnit čl. 2 odst. 1** za účelem změny seznamu úmluv stanoveného v čl. 2 odst. 1 poté, co byly tyto úmluvy Pařížským memorandem přijaty jako příslušný právní nástroj, a **měnit přílohu VI** za účelem doplnění a/nebo aktualizace seznamu postupů a pokynů týkajících se státní přístavní inspekce **přijatých Pařížským memorandem, který je v uvedené příloze stanoven.**

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 1 – bod 19 a (nový)

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 30 b – odst. 5

#### *Platné znění*

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý

#### *Pozměňovací návrh*

Komisi je v souladu s článkem 30b **svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci** za účelem změny seznamu úmluv stanoveného v čl. 2 odst. 1 poté, co byly tyto úmluvy Pařížským memorandem přijaty jako příslušný právní nástroj, a za účelem doplnění a/nebo aktualizace seznamu postupů a pokynů týkajících se státní přístavní inspekce, **stanoveného v příloze VI, po jejich přijetí Pařížským memorandem.**

#### *Pozměňovací návrh*

**19a) V článku 30b se odstavec 5 nahrazuje tímto:**

„5. Akt v přenesené pravomoci přijatý

podle článku 30a vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

podle článku **3 odst. 4a a článku 30a** vstoupí v platnost pouze **tehdy**, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“

## **Pozměňovací návrh 10**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 1 – odst. 1 – bod 22**

Směrnice 2009/16/ES

Čl. 35 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Komise do [Úřad pro publikace: vložte datum: pět let ode dne vstupu této pozměňující směrnice v platnost] předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o pokroku členských států při ratifikaci mezinárodních závazků týkajících se rybolovu a posoudí, jak by tyto závazky měly být provedeny na úrovni EU, a případně předloží za tímto účelem legislativní návrh.***



**PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY,  
OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA PODNĚTY**

Při vypracovávání stanoviska až do okamžiku jeho přijetí ve výboru zpravodajka obdržela podněty od těchto subjektů a osob:

<b>Subjekt nebo osoba</b>
European Commission
Europeche
European Transport Workers Federation

Výše uvedený seznam je sestaven na výhradní odpovědnost zpravodajky

## POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Název</b>	Změna směrnice 2009/16/ES o státní přístavní inspekci
<b>Referenční údaje</b>	COM(2023)0271 – C9-0191/2023 – 2023/0165(COD)
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	TRAN 10.7.2023
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	PECH 10.7.2023
<b>Zpravodaj(ka)</b> Datum jmenování	Izaskun Bilbao Barandica 18.7.2023
<b>Projednáni ve výboru</b>	9.10.2023
<b>Datum přijetí</b>	29.11.2023
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 23 –: 0 0: 1
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Anja Haga, Niclas Herbst, Ladislav Ilčić, France Jamet, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Ana Miranda, João Pimenta Lopes, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Marc Tarabella, Theodoros Zagorakis
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Gabriel Mato
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Erik Poulsen, Anne Sander

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORUPOŽÁDANÉM O STANOVISKO

23	+
ECR	Ladislav Ilčić, Bert-Jan Ruissen
NI	Marc Tarabella
PPE	Maria da Graça Carvalho, Anja Haga, Niclas Herbst, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon, Anne Sander, Theodoros Zagorakis
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Asger Christensen, Erik Poulsen
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Isabel Carvalhais, Predrag Fred Matić
The Left	João Pimenta Lopes
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Ana Miranda, Caroline Roose

0	-

1	0
ID	France Jamet

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se