



2023/2124(INI)

18.10.2023

EMENDAMENTI

1 - 340

Progetto di relazione
Niclas Herbst
(PE752.944v01-00)

Piano d'azione dell'UE: proteggere e ripristinare gli ecosistemi marini per una
pesca sostenibile e resiliente
((2023/2124(INI))

Emendamento 1
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Visto 1

Proposta di risoluzione

– vista la comunicazione della Commissione del 21 febbraio 2023 dal titolo "Piano d'azione dell'UE: proteggere e ripristinare gli ecosistemi marini per una pesca sostenibile e resiliente" (COM(2023)0102),

Emendamento

– vista la comunicazione della Commissione del 21 febbraio 2023 dal titolo "Piano d'azione dell'UE: proteggere e ripristinare gli ecosistemi marini per una pesca sostenibile e resiliente" (COM(2023)0102) ("*piano d'azione*"),

Or. en

Emendamento 2
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la relazione su Più pesce nei mari? Misure per promuovere la ricostituzione degli stock al di sopra del rendimento massimo sostenibile (MSY), comprese le zone di ricostituzione degli stock ittici e le aree marine protette^{1 bis},*

^{1 bis} *Testi approvati, P9_TA(2021)0017.*

Or. fr

Emendamento 3
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 1 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la relazione sull'applicazione dell'articolo 17 del regolamento relativo alla politica comune della pesca^{1 bis},*

^{1 bis} Testi approvati, P9_TA(2022)0226.

Or. fr

Emendamento 4
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Visto 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *viste la comunicazione della Commissione del 20 maggio 2020, dal titolo "Strategia dell'UE sulla biodiversità per il 2030 – Riportare la natura nella nostra vita" (COM(2020)0380), compreso il suo obiettivo di creare una rete coerente di zone marine protette che coprano il 30 % dei mari dell'UE entro il 2030, e la sua risoluzione del 9 giugno 2021 al riguardo^{1 bis},*

^{1 bis} Testi approvati, P9_TA(2021)0277.

Or. en

Emendamento 5
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la sua risoluzione del 3 maggio 2022 intitolata "Verso un'economia blu sostenibile nell'UE: il*

*ruolo dei settori della pesca e
dell'acquacoltura"^{1 bis},*

^{1 bis} Testi approvati, P9_TA(2022)0135.

Or. en

Emendamento 6

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Visto 4 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la sua risoluzione del
21 gennaio 2021 dal titolo "Più pesce nei
mari? Misure per promuovere la
ricostituzione degli stock al di sopra del
rendimento massimo sostenibile (MSY),
comprese le zone di ricostituzione degli
stock ittici e le aree marine protette"^{1 bis},*

^{1 bis} Testi approvati, P9_TA(2021)0017.

Or. en

Emendamento 7

Catherine Chabaud, Asger Christensen

Proposta di risoluzione

Visto 4 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la comunicazione della
Commissione del 10 ottobre 2007
intitolata "Una politica marittima
integrata per l'Unione europea"
(COM(2007)0575),*

Or. en

Emendamento 8
Catherine Chabaud, Asger Christensen

Proposta di risoluzione
Visto 4 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *vista la direttiva 2008/56/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 giugno 2008, che istituisce un quadro per l'azione comunitaria nel campo della politica per l'ambiente marino (direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino)^{1 ter},*

^{1 ter} G U L 164 del 25.6.2008, pag. 19.

Or. en

Emendamento 9
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 4 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *vista la relazione IPBES 2019 dal titolo "Relazione di valutazione globale sulla biodiversità e i servizi ecosistemici della piattaforma intergovernativa politica e scientifica per la biodiversità e i servizi ecosistemici",*

Or. en

Emendamento 10
Catherine Chabaud, Asger Christensen

Proposta di risoluzione

Visto 4 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *vista la direttiva 2014/89/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 23 luglio 2014, che istituisce un quadro per la pianificazione dello spazio marittimo^{1 quater} (direttiva sulla pianificazione dello spazio marittimo),*

^{1 quater} GUL 257 del 28.8.2014, pag. 135.

Or. en

Emendamento 11

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Visto 4 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *vista la sua risoluzione del 9 giugno 2021 sulla strategia dell'UE sulla biodiversità per il 2030 - Riportare la natura nella nostra vita^{1 bis},*

^{1 bis} Testi approvati, P9_TA(2021)0277.

Or. en

Emendamento 12

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Visto 4 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *vista la relazione del CIEM del 2021 sulla richiesta dell'UE di*

determinare come gli scenari di gestione volti a ridurre le perturbazioni causate dalla pesca di fondo con attrezzi mobili negli habitat dei fondali marini influiscono sugli sbarchi e sul valore della pesca, inclusa nella relazione del comitato consultivo del CIEM del 2021,

Or. en

Emendamento 13
Catherine Chabaud, Asger Christensen

Proposta di risoluzione
Visto 4 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la direttiva 2000/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 23 ottobre 2000, che istituisce un quadro per l'azione comunitaria in materia di acque*^{1 quater},

^{1 quater} **GU L 327 del 22.12.2000, pag. 1.**

Or. en

Emendamento 14
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 4 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la relazione della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio sull'attuazione del regolamento sulle misure tecniche (COM(2021)0583),*

Or. en

Emendamento 15
Catherine Chabaud, Asger Christensen

Proposta di risoluzione
Visto 4 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la sua risoluzione del 3 maggio 2022 dal titolo "Verso un'economia blu sostenibile nell'UE: il ruolo dei settori della pesca e dell'acquacoltura"¹ quinquies,*

*¹ quinquies Testi approvati,
P9_TA(2022)0135.*

Or. en

Emendamento 16
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 4 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la relazione del CIEM del 2023 sulla richiesta dell'UE di ulteriori misure di mitigazione per ridurre le catture accessorie di delfino comune (*Delphinus delphis*) nel golfo di Biscaglia, inclusa nella relazione del comitato consultivo del CIEM del 2023,*

Or. en

Emendamento 17
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Visto 4 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la relazione speciale 26/2020 della Corte dei conti, del 26 novembre 2020, dal titolo "Ambiente marino: la protezione esercitata dall'UE è estesa ma non va in profondità",*

Or. en

Emendamento 18

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Visto 4 nonies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la direttiva 2008/56/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 giugno 2008, che istituisce un quadro per l'azione comunitaria nel campo della politica per l'ambiente marino (direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino)¹ quinquies,*

¹ quinquies *GU L 164 del 25.6.2008, pag. 19.*

Or. en

Emendamento 19

Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Visto 4 nonies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la relazione speciale del Gruppo intergovernativo di esperti sul cambiamento climatico del 24 settembre 2019 in materia di oceani e criosfera*

nell'era dei cambiamenti climatici,

Or. en

Emendamento 20
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Visto 4 decies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visti la risoluzione dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite, dal titolo "Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development" (Trasformare il nostro mondo: l'Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile), adottata in occasione del vertice delle Nazioni Unite sullo sviluppo sostenibile il 25 settembre 2015 a New York, e in particolare l'obiettivo di sviluppo sostenibile 14 dell'Agenda per lo sviluppo sostenibile 2030 delle Nazioni Unite che incoraggia la conservazione e lo sfruttamento sostenibile degli oceani, dei mari e delle risorse marine,*

Or. en

Emendamento 21
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 4 decies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visti gli orientamenti dell'IUCN sull'applicazione delle categorie per la gestione delle aree protette, che stabiliscono sei categorie di aree protette,*

Or. en

Emendamento 22

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Visto 4 undecies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *visto l'articolo 17 del regolamento (UE) n. 1380/2013 che impone agli Stati membri di utilizzare criteri trasparenti e oggettivi anche di tipo ambientale, sociale ed economico, in sede di assegnazione delle possibilità di pesca e di adoperarsi per prevedere incentivi per i pescherecci che impiegano attrezzi da pesca selettivi o che utilizzano tecniche di pesca caratterizzate da un ridotto impatto ambientale,*

Or. en

Emendamento 23

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Visto 4 duodecies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *vista la relazione della New Economics Foundation (NEF) del marzo 2021 dal titolo "Valuing the impacts of potential ban on bottom-contact fishing in EU marine protected areas",*

Or. en

Emendamento 24

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 4 terdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la sua risoluzione del 9 maggio 2023 sulla cogestione della pesca nell'UE e il contributo del settore della pesca all'attuazione delle misure di gestione^{1 quinquies},*

*^{1 quinquies} Testi approvati,
P9_TA(2023)0132.*

Or. en

Emendamento 25
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 4 quaterdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la sua risoluzione del 7 giugno 2022 sull'applicazione dell'articolo 17 del regolamento sulla politica comune della pesca^{1 bis},*

^{1 bis} Testi approvati, P9_TA(2022)0226.

Or. en

Emendamento 26
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 4 quindecies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visti gli studi del CNRS intitolati "Underprotected Marine Protected Areas in a Global Biodiversity Hotspot" di Claudet et al., del 2020 e "Critical gaps in the Protection of the second most large Exclusive Economic Zone in the world" di Claudet et al., del 2021,*

Or. en

Emendamento 27

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Visto 4 sexdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la relazione speciale 26/2020 della Corte dei conti europea dal titolo "La protezione esercitata dall'UE è estesa ma non va in profondità",*

Or. en

Emendamento 28

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Visto 4 septdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visto il bollettino sul clima di agosto del servizio relativo ai cambiamenti climatici di Copernicus (C3S) dell'UE, pubblicato il 5 settembre 2023,*

Or. en

Emendamento 29

Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 4 octodecies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visto il documento di lavoro dei servizi della Commissione del 2022 sui criteri e gli orientamenti per la designazione delle aree protette (SWD(2022)0023),*

Or. en

Emendamento 30
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Visto 5

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la sua risoluzione del 27 aprile 2021 sui residui chimici nel Mar Baltico, sulla base delle petizioni nn. 1328/2019 e 0406/2020¹,*

soppresso

¹ *GU C 506 del 15.12.2021, pag. 9.*

Or. en

Emendamento 31
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Visto 6

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visto il regolamento (UE) 2016/2336 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 14 dicembre 2016, che istituisce condizioni specifiche per la*

soppresso

pesca degli stock di acque profonde nell'Atlantico nord-orientale e disposizioni relative alla pesca nelle acque internazionali dell'Atlantico nord-orientale e che abroga il regolamento (CE) n. 2347/2002 del Consiglio²,

² *GU L 354 del 23.12.2016, pag. 1.*

Or. en

Emendamento 32

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Visto 7

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *viste le posizioni degli Stati membri presentate al Consiglio "Agricoltura e pesca" del 20 marzo 2023,*

soppresso

Or. en

Emendamento 33

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Visto 7

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *viste le posizioni degli Stati membri presentate al Consiglio "Agricoltura e pesca" del 20 marzo 2023,*

soppresso

Or. en

Emendamento 34

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Visto 8

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *viste le conclusioni del Consiglio del 26 giugno 2023 relative al pacchetto sulla politica della pesca – per un settore della pesca e dell'acquacoltura sostenibile, resiliente e competitivo,*

soppresso

Or. en

Emendamento 35
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Visto 9

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la lettera del commissario Sinkevičius del 3 aprile 2023 sulle ripercussioni giuridiche del piano d'azione sulla pesca del granchio con reti a strascico, nota come "Krabbenfisherei",*

soppresso

Or. en

Emendamento 36
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Visto 9

Proposta di risoluzione

Emendamento

– vista la lettera del commissario Sinkevičius del 3 aprile 2023 sulle ripercussioni giuridiche del piano d'azione sulla pesca del **granchio** con reti a strascico, nota come "**Krabbenfisherei**",

– vista la lettera del commissario Sinkevičius del 3 aprile 2023 sulle ripercussioni giuridiche del piano d'azione sulla pesca del **gambero grigio** con reti a strascico, nota come "**Krabbenfisherei**",

Or. en

Emendamento 37
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Visto 10

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visto il regolamento di esecuzione (UE) 2022/1614 della Commissione, del 15 settembre 2022, che determina le zone di pesca in acque profonde esistenti e definisce un elenco di zone notoriamente o probabilmente caratterizzate dalla presenza di ecosistemi marini vulnerabili³,*

soppresso

³ *GU L 242 del 19.9.2022, pag. 1.*

Or. en

Emendamento 38
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Visto 10

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visto il regolamento di esecuzione (UE) 2022/1614 della Commissione, del 15 settembre 2022, che determina le zone di pesca in acque profonde esistenti e definisce un elenco di zone notoriamente o probabilmente caratterizzate dalla presenza di ecosistemi marini vulnerabili³,*

soppresso

³ *GU L 242 del 19.9.2022, pag. 1.*

Or. en

Emendamento 39
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Visto 11

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la sua posizione dell'11 luglio 2023 sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che stabilisce misure di gestione, conservazione e controllo applicabili nella zona oggetto dell'accordo di pesca per l'Oceano Indiano meridionale (SIOFA)⁴,* *soppresso*

⁴ *Testi approvati, P9_TA(2023)0265.*

Or. en

Emendamento 40
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Visto 11

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la sua posizione dell'11 luglio 2023 sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che stabilisce misure di gestione, conservazione e controllo applicabili nella zona oggetto dell'accordo di pesca per l'Oceano Indiano meridionale (SIOFA)⁴,* *soppresso*

⁴ *Testi approvati, P9_TA(2023)0265.*

Or. en

Emendamento 41
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Visto 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- **visti gli orientamenti strategici per un'acquacoltura dell'UE più sostenibile e competitiva per il periodo 2021 - 2030 (COM(2021)0236),**

Or. en

Emendamento 42

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Visto 13 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- **vista la relazione sui prodotti alimentari provenienti dall'oceano della Consulenza scientifica per la politica delle accademie europee (Science Advice for Policy by European Academies),**

Or. en

Emendamento 43

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Visto 14

Proposta di risoluzione

Emendamento

- **visto il regolamento (CE) n. 1100/2007 del Consiglio, del 18 settembre 2007, che istituisce misure per la ricostituzione dello stock di anguilla europea⁵,**

soppresso

⁵ *GU L 248 del 22.9.2007, pag. 17.*

Or. en

Emendamento 44

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Visto 15

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visto il progetto di relazione della sua commissione per la pesca sull'attuazione del regolamento (CE) n. 1100/2007 del Consiglio che istituisce misure per la ricostituzione dello stock di anguilla europea⁶,*

soppresso

6

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PECH-PR-749918_IT.pdf.

Or. en

Emendamento 45

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Visto 15

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visto il progetto di relazione della sua commissione per la pesca sull'attuazione del regolamento (CE) n. 1100/2007 del Consiglio che istituisce misure per la ricostituzione dello stock di anguilla europea⁶,*

soppresso

6

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PECH-PR-749918_IT.pdf.

Or. en

Emendamento 46
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *vista la sua relazione dal titolo "Verso un'economia blu sostenibile nell'UE: il ruolo dei settori della pesca e dell'acquacoltura"¹ quinquies,*

*¹ quinquies Testi approvati,
P9_TA(2022)0135.*

Or. en

Emendamento 47
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 16 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *viste la raccomandazione 2023-6 del consiglio consultivo per l'acquacoltura sull'impatto del divieto di pesca con reti a strascico previsto dal piano d'azione sull'allevamento di molluschi, e la relativa risposta della Commissione,*

Or. en

Emendamento 48
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 16 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visti gli orientamenti della Commissione sull'acquacoltura e le aree Natura 2000 del 2018,*

Or. en

Emendamento 49
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 16 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visto il regolamento (CE) n. 1367/2006, del 6 settembre 2006, sull'applicazione alle istituzioni e agli organi comunitari delle disposizioni della convenzione di Aarhus sull'accesso alle informazioni, la partecipazione del pubblico ai processi decisionali e l'accesso alla giustizia in materia ambientale¹ quinquies,*

¹ quinquies *GU L 264 del 25.9.2006, pag. 13.*

Or. en

Emendamento 50
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 17 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *viste la comunicazione della Commissione del 20 maggio 2020, dal titolo "Strategia dell'UE sulla biodiversità per il 2030 – Riportare la natura nella nostra vita" (COM(2020)0380), e la sua risoluzione del 9 giugno 2021 al*

riguardo¹ quinquies,

*¹ quinquies Testi approvati,
P9_TA(2021)0277.*

Or. en

Emendamento 51
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 17 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la relazione della
Commissione sull'attuazione della
direttiva quadro sulla strategia per
l'ambiente marino (COM(2020)0259),*

Or. en

Emendamento 52
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 17 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la relazione della
Commissione che illustra i progressi
compiuti nell'attuazione della direttiva
2014/89/UE che istituisce un quadro per
la pianificazione dello spazio marittimo
(COM(2022)0185),*

Or. en

Emendamento 53
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 17 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la sua risoluzione dal titolo "Più pesce nei mari? Misure per promuovere la ricostituzione degli stock al di sopra del rendimento massimo sostenibile (MSY), comprese le zone di ricostituzione degli stock ittici e le aree marine protette"*^{1 quinquies},

1 quinquies Testi approvati,
P9_TA(2021)0017.

Or. en

Emendamento 54
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 17 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la sua risoluzione del 6 ottobre 2022 su "Uno slancio per gli oceani" per rafforzare la governance degli oceani e la biodiversità*^{1 quinquies},

1 quinquies Testi approvati,
P9_TA(2022)0356.

Or. en

Emendamento 55
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione
Citation 18 a (new)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visto l'articolo 39 del TFUE, che stabilisce la necessità di assicurare un tenore di vita equo alla popolazione agricola (e di quella dedita alla pesca), di garantire la sicurezza degli approvvigionamenti e di assicurare prezzi ragionevoli nelle consegne ai consumatori*

Or. it

Emendamento 56
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 18 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *visto il regolamento (UE) n. 1380/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 dicembre 2013, relativo alla politica comune della pesca^{1 sexies},*

^{1 sexies} *GU L 354 del 28.12.2013, pag. 22.*

Or. en

Emendamento 57
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 18 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la direttiva 2008/56/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 giugno 2008, che istituisce un quadro per l'azione comunitaria nel campo della politica per l'ambiente marino (direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino)^{1 sexies},*

Or. en

Emendamento 58

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione

Citation 18 b (new)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *visto il principio di proporzionalità (articolo 5 del TUE) in base al quale gli Stati membri dovrebbero proporre l'opzione in grado di garantire un'efficace conservazione della natura che comporti al contempo il minor impatto sulla flotta*

Or. it

Emendamento 59

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione

Citation 18 c (new)

Proposta di risoluzione

Emendamento

- *visto l'articolo 2, paragrafo 1, lettera b), dell'accordo di Parigi che sottolinea la necessità di aumentare la capacità di adattamento agli effetti negativi dei cambiamenti climatici e di promuovere la resilienza climatica e lo sviluppo a basse emissioni di gas a effetto serra, con modalità che non minaccino la produzione alimentare*

Or. it

Emendamento 60

Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Visto 18 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

– *vista la direttiva 2014/89/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 23 luglio 2014, che istituisce un quadro per la pianificazione dello spazio marittimo (direttiva sulla pianificazione dello spazio marittimo)^{1 sexies},*

1 sexies **GU L 257 del 28.8.2014, pag. 135.**

Or. en

Emendamento 61
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione

A. considerando che vi è l'urgente necessità di intensificare l'azione a livello dell'UE per invertire il declino degli ecosistemi marini affrontando, ove possibile, le pressioni umane e naturali, sostenendo la ripresa positiva **di alcuni stock ittici** e incoraggiando studi scientifici e progetti di ricerca e sviluppo che garantiscano una pesca e un'acquacoltura sostenibili;

Emendamento

A. considerando che vi è l'urgente necessità di intensificare l'azione a livello dell'UE per invertire il declino degli ecosistemi marini affrontando, ove possibile, le pressioni umane e naturali, sostenendo la ripresa positiva **delle specie e dei loro habitat** e incoraggiando studi scientifici e progetti di ricerca e sviluppo che garantiscano una pesca e un'acquacoltura sostenibili; **che l'oceano ricopre il 71 % della superficie terrestre, produce la metà dell'ossigeno che respiriamo, assorbe un terzo delle emissioni di CO₂ e il 90 % del calore in eccesso nel sistema climatico^{6 bis} e svolge un ruolo unico e vitale nella regolazione del clima; che 3,3 miliardi di persone nel mondo dipendono, per una quota fino al 20 %, dai prodotti della pesca e dell'acquacoltura per soddisfare il loro fabbisogno di proteine animali^{6 ter}; che è**

nostra responsabilità individuale e collettiva preservare l'oceano, che è un bene comune mondiale;

^{6 bis} Azione delle Nazioni Unite per il clima, "The ocean – the world's greatest ally against climate change" (Gli oceani – il più grande alleato del mondo contro i cambiamenti climatici).

^{6 ter} Relazione FAO 2022 sulla situazione della pesca e dell'acquacoltura a livello mondiale - verso la trasformazione blu.

Or. en

Emendamento 62
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione

A. considerando che vi è l'urgente necessità di intensificare l'azione a livello dell'UE per invertire il declino degli ecosistemi marini affrontando, *ove possibile, le* pressioni umane e *naturali, sostenendo* la ripresa *positiva di alcuni* stock ittici e *incoraggiando studi scientifici e progetti di ricerca e sviluppo che garantiscano una* pesca e *un'*acquacoltura sostenibili;

Emendamento

A. considerando che vi è l'urgente necessità di intensificare l'azione *globale* a livello dell'UE per invertire il declino degli ecosistemi marini affrontando *tutte le possibili* pressioni umane e *che è fondamentale il contributo dei settori della pesca e dell'acquacoltura a tale obiettivo globale attraverso* la ripresa *degli* stock ittici e *l'uso di tecniche di* pesca e acquacoltura sostenibili;

Or. en

Emendamento 63
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione

Emendamento

A. considerando che vi è l'urgente necessità di intensificare l'azione a livello dell'UE per invertire il declino degli ecosistemi marini affrontando, *ove possibile, le pressioni umane e naturali, sostenendo* la ripresa *positiva di alcuni* stock ittici e *incoraggiando studi scientifici e progetti di ricerca e sviluppo che garantiscano una* pesca e *un'*acquacoltura sostenibili;

A. considerando che vi è l'urgente necessità di intensificare l'azione *globale* a livello dell'UE per invertire il declino degli ecosistemi marini affrontando *tutte le possibili* pressioni umane e *che è fondamentale il contributo dei settori della pesca e dell'acquacoltura a tale obiettivo globale attraverso* la ripresa *degli* stock ittici e *l'uso di tecniche di* pesca e acquacoltura sostenibili;

Or. en

Emendamento 64
Raffaele Stancanelli

Proposta di risoluzione
Recital A

Proposta di risoluzione

A. considerando che vi è l'urgente necessità di intensificare l'azione a livello dell'UE per invertire il declino degli ecosistemi marini affrontando, *ove possibile, le pressioni umane e naturali, sostenendo* la ripresa *positiva di alcuni* stock ittici e *incoraggiando studi scientifici e progetti di ricerca e sviluppo che garantiscano una* pesca e un'acquacoltura sostenibili;

Emendamento

A. considerando che vi è l'urgente necessità di intensificare l'azione a livello dell'UE per invertire il declino degli ecosistemi marini affrontando, *ove possibile, le pressioni umane e naturali, sostenendo* la ripresa *positiva di alcuni* stock ittici e *incoraggiando studi scientifici costantemente aggiornati* e progetti di ricerca e sviluppo che garantiscano una pesca e un'acquacoltura sostenibili *con il diretto coinvolgimento degli operatori, dei rappresentanti dei territori e delle comunità costiere* ;

Or. it

Emendamento 65
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando A

Proposta di risoluzione

Emendamento

A. considerando che vi è l'urgente necessità di intensificare l'azione a livello dell'UE per invertire il declino degli ecosistemi marini affrontando, ove possibile, le pressioni umane e naturali, sostenendo la ripresa positiva di alcuni stock ittici e incoraggiando studi scientifici e progetti di ricerca e sviluppo che garantiscano una pesca e un'acquacoltura sostenibili;

A. considerando che vi è l'urgente necessità di intensificare l'azione a livello dell'UE per invertire il declino **reale, esistente e descritto scientificamente** degli ecosistemi marini affrontando, ove possibile, le pressioni umane e naturali, sostenendo la ripresa positiva di alcuni stock ittici e incoraggiando studi scientifici e progetti di ricerca e sviluppo che garantiscano una pesca e un'acquacoltura sostenibili;

Or. en

Emendamento 66
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

A bis. considerando che l'UE si è impegnata a rispettare l'Agenda 2030 delle Nazioni Unite, che comprende l'OSS 14, ossia "conservare e utilizzare in modo durevole gli oceani, i mari e le risorse marine per uno sviluppo sostenibile"; che, attraverso il quadro globale sulla biodiversità di Kunming-Montreal, l'UE si è impegnata a garantire e a far sì che entro il 2030 almeno il 30 % delle aree terrestri e delle acque interne, nonché delle zone marine e costiere, in special modo le zone di particolare importanza per la biodiversità e per le funzioni e i servizi ecosistemici, siano conservati e gestiti in maniera efficace attraverso sistemi di zone protette ecologicamente rappresentativi, ben collegati e regolati in maniera equa;

Or. en

Emendamento 67

Anja Hazekamp

**Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

A bis. considerando che habitat sani dei fondali marini sono un elemento fondamentale per la salute del pianeta e degli ecosistemi marini, poiché forniscono zone adatte alla crescita e alla riproduzione per molte specie, contribuiscono al mantenimento della struttura e al funzionamento delle reti alimentari marine e regolano il clima; che si ritiene che il 79 % dei fondali marini costieri sia soggetto a perturbazioni fisiche, principalmente a causa della pesca con reti a strascico, e che un quarto della zona costiera dell'UE ha probabilmente perso i propri habitat sui fondali marini; che le zone interessate dalla pesca più intensiva sono soggette a pratiche di pesca con reti a strascico per più di dieci volte l'anno;

Or. en

**Emendamento 68
Niclas Herbst**

**Proposta di risoluzione
Considerando A bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

A bis. considerando che gli orientamenti strategici per un'acquacoltura più sostenibile e competitiva per il periodo 2021-2030 chiedono di promuovere l'acquacoltura biologica e incoraggiano la diversificazione della produzione dell'acquacoltura includendo specie a basso livello trofico come molluschi e alghe; che la relazione sui prodotti alimentari provenienti dall'oceano

sottolinea che lo sviluppo della maricoltura di erbivori marini, come i molluschi bivalvi, contribuirà a colmare il divario dei prodotti ittici dell'UE in modo sostenibile;

Or. en

Emendamento 69

Anja Haga

Proposta di risoluzione

Considerando A bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

A bis. considerando che l'UE dovrebbe svolgere un ruolo significativo nella tutela della salute e della sostenibilità dei nostri oceani e mari mantenendoli puliti e liberi dalle (micro)plastiche e dalle sostanze perfluoroalchiliche come i PFAS, dal momento che hanno un impatto enorme sulla vita marina e quindi sugli ecosistemi marini da cui dipendiamo tutti;

Or. en

Emendamento 70

Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione

Considerando A ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

A ter. considerando che è possibile una ripresa della biodiversità dei fondali marini se si riduce la pressione esercitata, ad esempio, la pesca di fondo con attrezzi mobili; che la ripresa della biodiversità dei fondali marini attraverso la ricostituzione delle popolazioni ittiche apporta grandi benefici agli ecosistemi e alla società, compreso il settore della

pesca, e contribuisce a prevenire il degrado dell'ambiente marino;

Or. en

Emendamento 71
Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione
Considerando A quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

A quater. considerando che la pesca di fondo con attrezzi mobili continua a essere diffusa nelle acque dell'UE, dal momento che tale tipo di pesca è praticata nell'80-90 % delle zone in cui è possibile pescare dell'Atlantico nord-orientale, anche in molti siti Natura 2000 e in altre aree marine protette; che ciò compromette il conseguimento degli obiettivi globali di conservazione fissati dalla Convenzione sulla diversità biologica e rischia di compromettere i progressi realizzati nella mitigazione dei cambiamenti climatici;

Or. en

Emendamento 72
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Considerando B

Proposta di risoluzione

Emendamento

B. considerando che ad oggi esistono fino a 23 testi legislativi dell'UE sul ripristino della natura e oltre 40 testi tra comunicazioni, strategie e regolamenti, nonché numerosi testi legislativi in materia di ambiente e pesca;

soppresso

Or. en

Emendamento 73

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Considerando B

Proposta di risoluzione

B. considerando che ad oggi esistono fino a 23 testi legislativi dell'UE sul ripristino della natura e oltre 40 testi tra comunicazioni, strategie e regolamenti, nonché numerosi testi legislativi in materia di ambiente e pesca;

Emendamento

B. considerando che ad oggi esistono fino a 23 testi legislativi dell'UE sul ripristino della natura e oltre 40 testi tra comunicazioni, strategie e regolamenti, nonché numerosi testi legislativi in materia di ambiente e pesca; ***che solo negli ultimi dieci anni sono stati adottati 26 atti giuridici e accordi internazionali e 80 tra comunicazioni, strategie e documenti preparatori sulla dimensione socioeconomica della pesca;***

Or. en

Emendamento 74

Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Considerando B

Proposta di risoluzione

B. considerando che ad oggi esistono ***fino a 23*** testi legislativi ***dell'UE sul ripristino della natura e oltre 40 testi tra*** comunicazioni, strategie e regolamenti, ***nonché numerosi testi legislativi in materia di*** ambiente e pesca;

Emendamento

B. considerando che ad oggi esistono ***numerosi*** testi legislativi, comunicazioni, strategie e regolamenti ***relativi alla protezione dell'ambiente e alla gestione della*** pesca; ***che tutte le politiche dell'UE relative a un'economia blu sostenibile dovrebbero essere gestite attraverso un approccio integrato e coerente che promuova sinergie tra tutte le attività marittime;***

Or. en

Emendamento 75
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

B bis. considerando che il settore della pesca dell'UE si è rivelato strategico durante la Brexit, la pandemia di COVID-19 e la guerra in Ucraina; che il piano d'azione volto a proteggere la biodiversità marina, in particolare attraverso la proposta di un divieto progressivo della pesca con reti a strascico in tutte le aree marine protette entro il 2030, è in piena contraddizione e non corrisponde alla realtà cui attualmente fanno fronte il settore e la società; che tale realtà è caratterizzata dalla necessità di garantire la sicurezza alimentare e la fiducia nelle proprie capacità in Europa e di non sprecare inutilmente le risorse della pesca che potrebbero essere raccolte in modo sostenibile;

Or. en

Emendamento 76
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

B bis. considerando che la Commissione dovrebbe instaurare tale approccio ecosistemico non solo alla gestione della pesca, ma anche a tutte le politiche legate all'economia blu, nell'ambito di un quadro giuridico generale;

Or. en

Emendamento 77
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando B bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

B bis. considerando che l'UE deve tutelare giuridicamente il 30 % del suo territorio e dei suoi mari entro il 2030, in linea con il quadro globale sulla biodiversità;

Or. en

Emendamento 78
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando B ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

B ter. considerando che nessuna delle tre commissioni parlamentari responsabili di pronunciarsi in merito al regolamento sul ripristino della natura ha espresso pareri positivi sulla proposta della Commissione europea, tra cui la commissione per la pesca che ha respinto la proposta legislativa della Commissione, il che avviene raramente nel processo legislativo europeo;

Or. en

Emendamento 79
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Considerando B ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

B ter. considerando che dare la priorità alla protezione dell'ambiente ignorando le relative considerazioni socioeconomiche e gli obiettivi di sicurezza alimentare è contrario alla politica comune della pesca e al trattato;

Or. en

Emendamento 80
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando B quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

B quater. considerando che il piano d'azione non dovrebbe ostacolare gli obiettivi della politica comune della pesca (PCP), che mira a garantire la corretta conservazione e gestione delle risorse biologiche marine e la sostenibilità ambientale a lungo termine delle attività di pesca e di acquacoltura, nonché una gestione di tali attività che sia consona agli obiettivi consistenti nel conseguire vantaggi a livello socioeconomico e occupazionale e nel contribuire alla disponibilità dell'approvvigionamento alimentare;

Or. en

Emendamento 81
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Considerando B quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

B quater. considerando che proporre divieti generalizzati invece di misure specifiche e su misura, basate sui migliori

pareri scientifici disponibili, non rappresenta una buona attività legislativa e di governance;

Or. en

Emendamento 82
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione

C. considerando che il regolamento di esecuzione (UE) 2022/1614 della Commissione ha chiuso 87 zone a tutti gli attrezzi da pesca di fondo nelle acque dell'UE dell'Atlantico nord-orientale, per una superficie totale di 16 419 km² e il 17 % della zona compresa tra 400 e 800 metri di profondità;

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 83
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione

C. considerando che il regolamento di esecuzione (UE) 2022/1614 della Commissione ha chiuso 87 zone a tutti gli attrezzi da pesca di fondo nelle acque dell'UE dell'Atlantico nord-orientale, per una superficie totale di 16 419 km² e il 17 % della zona compresa tra 400 e 800 metri di profondità;

Emendamento

C. considerando che il regolamento di esecuzione (UE) 2022/1614 della Commissione ha chiuso 87 zone a tutti gli attrezzi da pesca di fondo nelle acque dell'UE dell'Atlantico nord-orientale, per una superficie totale di 16 419 km² e il 17 % della zona compresa tra 400 e 800 metri di profondità, *senza che sia stata effettuata una previa valutazione dell'impatto socioeconomico, senza fare distinzioni tra i diversi attrezzi da pesca di fondo e il loro impatto e senza disporre di*

dati sufficienti; che ciò ha un grave impatto socioeconomico sulle flotte pescherecce interessate;

Or. en

Emendamento 84
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando C

Proposta di risoluzione

C. considerando che il regolamento di esecuzione (UE) 2022/1614 della Commissione ha chiuso 87 zone a tutti gli attrezzi da pesca di fondo nelle acque dell'UE dell'Atlantico nord-orientale, per una superficie totale di 16 419 km² e il 17 % della zona compresa tra 400 e 800 metri di profondità;

Emendamento

C. considerando che il regolamento di esecuzione (UE) 2022/1614 della Commissione ha chiuso 87 zone a tutti gli attrezzi da pesca di fondo nelle acque dell'UE dell'Atlantico nord-orientale, per una superficie totale di 16 419 km² e il 17 % della zona compresa tra 400 e 800 metri di profondità, *sulla base del calcolo delle probabilità in termini di presenza di ecosistemi marini vulnerabili, senza analizzare le condizioni reali di tali zone;*

Or. en

Emendamento 85
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione
Recital C a (new)

Proposta di risoluzione

Emendamento

Cbis. Considerando che secondo i dati della Commissione europea, se nel 2009 nell'UE erano solo cinque gli stock ittici pescati in maniera sostenibile, nel 2022 questi sono diventati più di 60 e la situazione continua a migliorare ^{1 a} ;

^{1 a} COM(2023)103

Emendamento 86
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Considerando C bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C bis. considerando che tutte le politiche dell'UE relative all'economia blu sostenibile sono gestite, a livello della loro dimensione interna ed esterna, attraverso una governance a compartimenti stagni, che comporta la mancanza di sinergie e l'insorgere di conflitti tra i portatori di interessi dell'economia blu sostenibile;

Or. en

Emendamento 87
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando C bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C bis. considerando che nel 2022 oltre 200 esponenti del mondo scientifico hanno firmato una lettera aperta chiedendo di vietare la pesca con reti a strascico e altre attività estrattive industriali nelle aree marine protette dell'UE;

Or. en

Emendamento 88
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando C bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C bis. considerando che gli attrezzi da pesca di fondo mobili sono responsabili della cattura del 25 % degli sbarchi europei;

Or. en

Emendamento 89
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione
Recital C b (new)

Proposta di risoluzione

Emendamento

Cter. considerando che il terzo obiettivo della nuova convenzione sulla diversità biologica (CBD) è teso a garantire e consentire che almeno il 30 % delle zone costiere e marine sia efficacemente preservato e gestito entro il 2030 attraverso aree marine protette e altre efficaci misure di conservazione basate sul territorio (OECM), garantendo nel contempo che qualsiasi uso sostenibile, se del caso in tali zone, sia pienamente coerente con i risultati della conservazione e riconosca e rispetti i diritti delle comunità locali.

Or. it

Emendamento 90
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Considerando C ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C ter. considerando che è fondamentale applicare un approccio ecosistemico a tutte le politiche relative al mare al fine di raggiungere gli obiettivi dell'UE in materia di energia, clima e biodiversità;

Or. en

Emendamento 91
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando C ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C ter. considerando che in occasione della riunione del consiglio "Agricoltura e pesca" del 20 marzo 2023 sono state espresse varie reazioni fortemente critiche da parte degli Stati membri;

Or. en

Emendamento 92
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando C ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C ter. considerando che il futuro della sicurezza alimentare dipenderà dalla nostra capacità di contrastare la perdita di risorse naturali e il crescente impatto dei cambiamenti climatici;

Or. en

Emendamento 93
Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Considerando C quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C quater. considerando che vi è un forte consenso scientifico circa il fatto che le aree marine protette siano vantaggiose per la pesca a causa del loro effetto indiretto e delle loro ripercussioni positive sul reclutamento, ad esempio attraverso la protezione dei siti riproduttivi, del novellame e delle femmine di grandi dimensioni con elevate capacità riproduttive, come dimostrato da varie aree marine protette in tutta l'UE;

Or. en

Emendamento 94

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione
Recital C (new)

Proposta di risoluzione

Emendamento

Cquater. considerando che la legislazione dell'UE in materia di pesca e ambiente impone già la protezione e il ripristino dei fondali marini. Ad esempio, nel Mar Mediterraneo la pesca di fondo con attrezzi attivi è vietata a una profondità superiore a 1 000 metri

Or. it

Emendamento 95

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando C quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C quater. considerando che il 15 settembre 2022 il governo regionale della Galizia ha avviato un'azione legale in risposta all'atto di esecuzione della Commissione, volto a chiudere 87 zone sensibili a tutti gli attrezzi da pesca di fondo nelle acque dell'UE dell'Atlantico nord-orientale;

Or. en

**Emendamento 96
Pierre Karleskind**

**Proposta di risoluzione
Considerando C quater (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

C quater. considerando che la gestione di ecosistemi richiede un approccio olistico che tenga conto di tutte le cause della perdita di biodiversità, come il cambiamento climatico, l'acidificazione degli oceani, la comparsa di specie esotiche, l'erosione costiera, la perdita di biodiversità marina, ecc.;

Or. en

**Emendamento 97
Caroline Roose**
a nome del gruppo Verts/ALE

**Proposta di risoluzione
Considerando C quinquies (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

C quinquies. considerando che la temperatura media europea estiva del 2023 è stata la quinta più calda di tutte le estati; che nell'estate del 2023 sono state

registrate temperature superficiali del mare anomale e da record nell'Atlantico settentrionale e nell'oceano mondiale, anche sotto forma di ondate di calore marine in diverse zone d'Europa; che si stima che il mese di agosto 2023 sia stato più caldo di circa 1,5 °C rispetto alla media preindustriale del periodo 1850-1900; che il 5 agosto 2023 le temperature superficiali del mare nel Nord Atlantico hanno superato il precedente record giornaliero e per quasi tutti i giorni del mese di agosto sono rimaste al di sopra di tale livello, raggiungendo un nuovo record di 25,19 °C il 31 agosto;

Or. en

Emendamento 98
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando C quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C quinquies. considerando che il piano d'azione è stato esaminato dai parlamenti nazionali di otto Stati membri e che, in particolare, è stato condotto un dialogo politico in merito da parte del Senato e dell'Assemblea nazionale francesi e che la Camera dei deputati italiana ha fornito una valutazione negativa del piano;

Or. en

Emendamento 99
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Considerando C quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C quinquies. considerando che è imperativo proteggere e ripristinare la biodiversità marina in cooperazione con tutti i portatori di interessi, in particolare con il settore della pesca e la comunità scientifica;

Or. en

Emendamento 100
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Considerando C sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

C sexies. considerando che i molluschi, sia selvatici che di allevamento, sono elementi importanti degli ecosistemi costieri, poiché forniscono servizi ecosistemici quali la filtrazione dell'acqua, l'assorbimento dell'azoto e lo stoccaggio del carbonio, e che gli appezzamenti di molluschicoltura fungono da centri di biodiversità; che una parte significativa della molluschicoltura avviene nei siti Natura 2000; che alcune tecniche di allevamento prevedono il dragaggio degli appezzamenti di coltura al termine di un periodo di crescita di due o quattro anni, dopo di che i giovani molluschi vengono immediatamente riseminati sul fondo marino;

Or. en

Emendamento 101
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione
Paragrafo -1 (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

-1 *constata la necessità di rafforzare e migliorare le raccomandazioni scientifiche, di adottare un approccio ecosistemico alla gestione delle risorse marine e di utilizzare una migliore mappatura dell'impronta della pesca e dei pozzi di assorbimento del carbonio.*

Or. it

Emendamento 102
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione

1. *deplora il fatto che, malgrado i grandi sforzi e i progressi compiuti dal settore della pesca dell'UE per proteggere gli ecosistemi marini e renderli sostenibili, gli oceani siano ancora soggetti ai cambiamenti climatici, all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitrati, plastica e altri rifiuti o residui marini* provenienti da attività terrestri, che sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano una minaccia significativa per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;

Emendamento

1. *loda gli sforzi compiuti e i progressi conseguiti dal settore della pesca dell'UE in termini di protezione degli ecosistemi marini e di sostenibilità dei tre pilastri della PCP; osserva che, nonostante tali sforzi e progressi, gli oceani sono soggetti agli effetti di numerosi altri fattori, come i cambiamenti climatici, l'acidificazione e diverse fonti di inquinamento provenienti principalmente da attività terrestri, che sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano una minaccia significativa per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;*

Or. en

Emendamento 103
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione

1. *deplora il fatto che, malgrado i grandi sforzi e i progressi compiuti dal*

Emendamento

1. *deplora il fatto che l'oceano sia ancora soggetto ai cambiamenti climatici,*

settore della pesca dell'UE per proteggere gli ecosistemi marini e renderli sostenibili, gli oceani siano ancora soggetti ai cambiamenti climatici, all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitriti, plastica e altri rifiuti o residui marini provenienti da attività terrestri, che sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano una minaccia significativa per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;

all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitriti, plastica e altri rifiuti o residui marini provenienti ***in particolare*** da attività terrestri, che sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano una minaccia significativa per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini; ***ricorda che, come menzionato nella strategia dell'UE sulla biodiversità per il 2030, i cinque principali fattori diretti della perdita di biodiversità sono i cambiamenti nell'uso del territorio e del mare, l'estrazione di risorse naturali, i cambiamenti climatici, l'inquinamento e l'invasione di specie esotiche^{6 quater};***

^{6 quater} ***IPBES, relazione di valutazione globale del 31 maggio 2019 sulla biodiversità e i servizi ecosistemici.***

Or. en

Emendamento 104 **Asger Christensen, Pierre Karleskind**

Proposta di risoluzione **Paragrafo 1**

Proposta di risoluzione

1. deplora ***il fatto che, malgrado i grandi sforzi e i progressi compiuti dal settore della pesca dell'UE per proteggere gli ecosistemi marini e renderli sostenibili, gli oceani siano ancora soggetti ai*** cambiamenti climatici, all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitriti, plastica e altri rifiuti o residui marini provenienti da attività terrestri, che sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano una minaccia significativa per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;

Emendamento

1. deplora ***che l'oceano sia ancora soggetto ai*** cambiamenti climatici, all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitriti, plastica e altri rifiuti o residui marini provenienti da attività terrestri, che sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano una minaccia significativa per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;

Or. en

Emendamento 105
Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione

1. deplora il fatto che, **malgrado i grandi sforzi e i progressi compiuti dal settore della pesca dell'UE per proteggere** gli ecosistemi marini **e renderli sostenibili, gli oceani** siano ancora soggetti ai cambiamenti climatici, all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitrati, plastica e altri rifiuti **o** residui marini provenienti da attività terrestri, che sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano **una minaccia significativa** per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;

Emendamento

1. deplora il fatto che **gli oceani e** gli ecosistemi marini siano ancora soggetti **a tecniche di pesca distruttive, alla pesca eccessiva,** ai cambiamenti climatici, all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitrati, plastica e altri rifiuti **e** residui marini provenienti da attività terrestri, che sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano **minacce significative** per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;

Or. en

Emendamento 106
Ladislav Ilčić

Proposta di risoluzione
Paragrafo 1

Proposta di risoluzione

1. deplora il fatto che, malgrado i grandi sforzi e i progressi compiuti dal settore della pesca dell'UE per proteggere gli ecosistemi marini e renderli sostenibili, gli oceani siano ancora soggetti ai cambiamenti climatici, all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitrati, plastica e altri rifiuti o residui marini provenienti da attività terrestri, che sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano una minaccia significativa per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;

Emendamento

1. deplora il fatto che, malgrado i grandi sforzi e i progressi compiuti dal settore della pesca dell'UE per proteggere gli ecosistemi marini e renderli sostenibili, gli oceani siano ancora soggetti ai cambiamenti climatici, all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitrati, plastica e altri rifiuti o residui marini provenienti da attività terrestri, **compreso il trasporto marittimo,** che sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano una minaccia significativa per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;

Emendamento 107

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 1

Proposta di risoluzione

1. deplora il fatto che, malgrado ***i grandi sforzi e i progressi*** compiuti dal settore della pesca dell'UE per proteggere gli ecosistemi marini ***e renderli sostenibili***, gli oceani siano ***ancora*** soggetti ai cambiamenti climatici, all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitriti, plastica e altri rifiuti o residui marini provenienti da attività terrestri, ***che*** sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano una minaccia significativa per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;

Emendamento

1. deplora il fatto che, malgrado ***gli*** sforzi compiuti dal settore della pesca dell'UE per proteggere gli ecosistemi marini, gli oceani siano soggetti ***alla pesca eccessiva***, ai cambiamenti climatici, all'acidificazione e all'inquinamento dovuti ad agenti quali nitriti, plastica e altri rifiuti o residui marini provenienti da attività terrestri, ***molti dei quali*** sfuggono al controllo dei pescatori e rappresentano una minaccia significativa per i loro mezzi di sussistenza e gli ecosistemi marini;

Or. en

Emendamento 108

Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione

Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

1 bis. accoglie con favore il piano d'azione dell'UE: proteggere e ripristinare gli ecosistemi marini per una pesca sostenibile e resiliente; ribadisce il proprio sostegno alla strategia dell'UE sulla biodiversità per il 2030 e al suo obiettivo di proteggere almeno il 30 % delle zone marine dell'UE, anche attraverso le zone di ricostituzione degli stock ittici e le aree in cui le tecniche di pesca e le attività

economiche più distruttive sono limitate;

Or. en

Emendamento 109

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

1 bis. ricorda che, secondo l'IPBES, la pesca eccessiva è la principale causa della perdita di biodiversità marina a livello mondiale; ricorda inoltre che il settore della pesca dipende fortemente da ecosistemi marini forti e ritiene pertanto che ridurre l'impatto della pesca sull'ambiente marino sia fondamentale per la sopravvivenza del settore della pesca a lungo termine;

Or. en

Emendamento 110

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione

Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

1bis. osserva che esso comporterà un costo socioeconomico significativo per gli Stati membri e le loro flotte. Si rammarica pertanto che detto piano d'azione non sia accompagnato da uno studio socioeconomico e non proponga alcuna misura di finanziamento supplementare per la transizione verde ed energetica proposta dalla Commissione europea.

Or. it

Emendamento 111

Asger Christensen, Pierre Karleskind, Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

1 bis. accoglie con favore gli sforzi compiuti dai pescatori dell'UE per rendere la pesca ancora più sostenibile e contribuire alla protezione e all'uso sostenibile degli ecosistemi marini;

Or. en

Emendamento 112

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione Paragrafo 1 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

1 bis. accoglie con favore il riconoscimento di una pesca ricreativa ben gestita come settore sostenibile dell'economia blu;

Or. en

Emendamento 113

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione Paragrafo 2

Proposta di risoluzione

Emendamento

2. ritiene, al pari di tutti i portatori di interessi coinvolti nelle politiche in materia di pesca e ambiente, che ecosistemi marini sani apportino benefici alla nostra salute, alla nostra società e alla nostra economia e

2. ritiene, al pari di tutti i portatori di interessi ***che sono*** coinvolti nelle politiche in materia di pesca e ambiente ***e contribuiscono alla sicurezza alimentare sostenibile nell'ambito dell'economia blu,***

siano essenziali per il pianeta e le popolazioni che da essi dipendono;

che ecosistemi marini sani apportino benefici alla nostra salute, alla nostra società e alla nostra economia e siano essenziali per il pianeta e le popolazioni che da essi dipendono;

Or. en

Emendamento 114
Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione

2. ritiene, ***al pari di tutti i portatori di interessi coinvolti nelle politiche in materia di pesca e ambiente***, che ecosistemi marini sani apportino benefici alla nostra salute, alla nostra società e alla nostra economia e siano essenziali per il pianeta e le popolazioni che da essi dipendono;

Emendamento

2. ritiene che ecosistemi marini sani apportino benefici alla nostra salute, alla nostra società e alla nostra economia e siano essenziali per il pianeta e le popolazioni che da essi dipendono;

Or. en

Emendamento 115
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2

Proposta di risoluzione

2. ritiene, ***al pari di tutti i portatori di interessi coinvolti nelle politiche in materia di pesca e ambiente***, che ecosistemi marini sani apportino benefici alla nostra salute, alla nostra società e alla nostra economia e siano essenziali per il pianeta ***e le popolazioni che da essi dipendono***;

Emendamento

2. ritiene che ecosistemi marini sani apportino benefici alla nostra salute, alla nostra società e alla nostra economia e siano essenziali per ***tutto*** il pianeta;

Or. en

Emendamento 116
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

2 bis. ricorda, in merito alla dispersione di munizioni e altri contaminanti nei nostri oceani, in particolare nel Mar Baltico, la sua risoluzione sui residui chimici nel Mar Baltico, sulla base delle petizioni nn. 1328/2019 e 0406/2020 e le azioni positive quali CHEMSEA, DAIMON e DAIMON 2 ed esorta la Commissione e gli Stati membri ad adottare ulteriori azioni pratiche per pulire i fondali oceanici; ritiene inoltre che dovrebbero adottare misure giuridiche per garantire la sicurezza di tali acque dai pericoli dei residui chimici;

Or. en

Emendamento 117
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

2 bis. ricorda la necessità di tenere maggiormente conto dell'approccio ecosistemico e degli aspetti socioeconomici nell'attuazione della PCP; esorta la Commissione a promuovere il concetto scientifico di "pêchéologie" (ecologia della pesca), che mira a conciliare le misure di conservazione e l'uso sostenibile delle risorse biologiche dei mari; sottolinea la necessità di sostenere la ricerca e lo sviluppo di attrezzi da pesca meno d'impatto,

promuovendo ad esempio l'ampliamento delle maglie delle reti per ridurre la quantità di novellame catturato;

Or. en

Emendamento 118
Ana Miranda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

2 bis. rileva che le comunità costiere sfruttano i mari europei da molte generazioni; ritiene che tali comunità facciano quindi parte dell'ecosistema marino e che lo sfruttamento e la gestione sostenibili delle risorse marine dovrebbero essere considerati un contributo agli ecosistemi marini e non un danno ad essi;

Or. en

Emendamento 119
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

2bis. chiede di destinare aiuti pubblici alla ricerca e all'innovazione per ridurre il contatto con i fondali marini piuttosto che investire nella modifica degli attrezzi da pesca o nella demolizione dei pescherecci

Or. it

Emendamento 120

Ladislav Ilčić

Proposta di risoluzione
Paragrafo 2 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

2 bis. ricorda che i pescatori europei provvedono all'approvvigionamento del mercato con prodotti a base di pesce di alta qualità con un basso impatto ambientale e che gli stock ittici nell'UE si sono ripresi;

Or. hr

Emendamento 121

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione

Emendamento

3. ritiene che il piano d'azione **del commissario Sinkevičius manchi di un approccio coerente** con altre priorità e strategie della Commissione, come la garanzia della sicurezza alimentare, l'autonomia strategica dell'UE e la parità di condizioni con i paesi terzi, nonché la lotta contro l'aumento dei prezzi, il rafforzamento della dimensione sociale della politica comune della pesca (PCP) e il rafforzamento della crescita economica e dell'occupazione;

3. ritiene che il piano d'azione **della Commissione potrebbe rafforzare ulteriormente la coerenza** con altre priorità e strategie della Commissione, come la garanzia della sicurezza alimentare, **in linea con gli obiettivi della strategia "Dal produttore al consumatore", la decarbonizzazione**, l'autonomia strategica dell'UE e la parità di condizioni con i paesi terzi, nonché la lotta contro l'aumento dei prezzi, il rafforzamento della dimensione sociale della politica comune della pesca (PCP) e il rafforzamento della crescita economica e dell'occupazione;

Or. en

Emendamento 122

Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione

3. ritiene che **il piano d'azione del commissario Sinkevičius manchi di un approccio coerente con altre priorità e strategie della Commissione, come la garanzia della sicurezza alimentare, l'autonomia strategica dell'UE e la parità di condizioni con i paesi terzi, nonché la lotta contro l'aumento dei prezzi, il rafforzamento della dimensione sociale della politica comune della pesca (PCP) e il rafforzamento della crescita economica e dell'occupazione;**

Emendamento

3. ritiene che **tutte le politiche dell'UE relative alla protezione e alla rigenerazione degli ecosistemi marini, compresa la direttiva quadro sulle acque^{6 quinquies}, dovrebbero essere gestite attraverso un approccio integrato e coerente che promuova sinergie tra tutte le attività marittime; ricorda la necessità di realizzare un quadro integrato di politiche marittime dell'UE che garantisca la coerenza tra la strategia dell'UE sulla biodiversità, la strategia "Dal produttore al consumatore", la politica in materia di clima, la direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino e la PCP;**

^{6 quinquies} **Direttiva 2000/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 23 ottobre 2000, che istituisce un quadro per l'azione comunitaria in materia di acque.**

Or. en

Emendamento 123
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3

Proposta di risoluzione

3. ritiene che il piano d'azione **del commissario Sinkevičius manchi di un approccio** coerente con altre priorità e strategie **della Commissione**, come la garanzia della sicurezza alimentare, l'autonomia strategica dell'UE **e** la parità di condizioni con i paesi terzi, nonché la **lotta contro l'aumento dei prezzi, il**

Emendamento

3. ritiene che il piano d'azione **debba essere** coerente con altre priorità e strategie **dell'Unione**, come la garanzia della sicurezza alimentare **e** l'autonomia strategica dell'UE; **osserva inoltre che il piano d'azione dovrebbe garantire** la parità di condizioni con i paesi terzi, nonché **contribuire a rafforzare** la

rafforzamento della dimensione sociale della politica comune della pesca (PCP) e **il rafforzamento della** crescita economica e dell'occupazione;

dimensione sociale della politica comune della pesca (PCP) e **la** crescita economica e dell'occupazione;

Or. en

Emendamento 124

Asger Christensen, Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione

Paragrafo 3

Proposta di risoluzione

3. ritiene che il piano d'azione **del commissario Sinkevičius** manchi di un approccio coerente con altre priorità e strategie **della Commissione**, come la garanzia della sicurezza alimentare, l'autonomia strategica dell'UE e la parità di condizioni con i paesi terzi, **nonché la lotta contro** l'aumento dei prezzi, il rafforzamento della dimensione sociale della politica comune della pesca (PCP) e il rafforzamento della crescita economica e dell'occupazione;

Emendamento

3. ritiene che il piano d'azione **della Commissione** manchi di un approccio coerente con altre priorità e strategie, come la garanzia della sicurezza alimentare, l'autonomia strategica dell'UE e la parità di condizioni con i paesi terzi; **è del parere che considerazioni quali** l'aumento dei prezzi, il rafforzamento della dimensione sociale della politica comune della pesca (PCP) e il rafforzamento della crescita economica e dell'occupazione **non siano state sufficientemente prese in considerazione nel piano d'azione**;

Or. en

Emendamento 125

Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione

Paragrafo 3

Proposta di risoluzione

3. **ritiene che** il piano d'azione **del commissario Sinkevičius manchi di un approccio coerente con altre priorità e strategie della Commissione**, come la garanzia della sicurezza alimentare, l'autonomia strategica dell'UE e la parità

Emendamento

3. **accoglie con favore** il piano d'azione **dell'UE nell'ambito dell'ambizione di garantire che entro il 2050 tutti gli ecosistemi del mondo siano ripristinati, resilienti e adeguatamente protetti; ribadisce che occorre compiere**

di condizioni con i paesi terzi, nonché la lotta contro l'aumento dei prezzi, il rafforzamento della dimensione sociale della politica comune della pesca (PCP) e il rafforzamento della crescita economica e dell'occupazione;

ogni sforzo per raggiungere tale obiettivo il prima possibile;

Or. en

Emendamento 126

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

3bis. si rammarica del fatto che la Commissione non includa nel piano d'azione strumenti di protezione ambientale inclusivi ed efficaci, come le OECM. A tal fine invita a utilizzare il manuale per l'individuazione, la valutazione e la comunicazione di altre efficaci misure di conservazione basate sulle zone di pesca marina pubblicato nel 2022 dalla FAO[1]. [1] A handbook for identifying, evaluating and reporting other effective area-based conservation measures in marine fisheries (FAO).

Or. it

Emendamento 127

Ladislav Ilčić

Proposta di risoluzione Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

9 bis. deplora il fatto che la Commissione europea proponga un piano d'azione la cui attuazione comporterebbe notevoli costi socioeconomici per gli Stati

membri e le loro flotte, mentre i regolamenti esistenti – come il cosiddetto regolamento Mediterraneo, che necessita di una revisione urgente – sono incompatibili con la politica comune della pesca e le esigenze del settore, e sono in parte inapplicabili;

Or. hr

Emendamento 128
Raffaele Stancanelli

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

3bis. ritiene che il piano d'azione del commissario Sinkevičius preveda principalmente ulteriori obblighi e regolamentazioni per gli operatori ittici e che le loro necessità non siano mai state prese in debita considerazione;

Or. it

Emendamento 129
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

3 bis. deplora la tempistica inadeguata e la chiara interconnessione tra il piano d'azione sul ripristino degli ecosistemi e il regolamento sul ripristino della natura;

Or. en

Emendamento 130

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 ter (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

3ter. chiede che le OECM siano incluse nel calcolo della quota del 30 % stabilita in relazione all'obiettivo della tutela giuridica, affinché tale traguardo possa essere conseguito in modo proporzionato. A tale riguardo, chiede che si tenga conto anche di altri divieti delle attività di pesca di fondo definiti dalla normativa in materia di pesca, come ad esempio il divieto della pesca di fondo imposto di recente in 87 zone dell'Atlantico o i divieti introdotti nel Mediterraneo occidentale per effetto del piano di gestione pluriennale.

Or. it

**Emendamento 131
Niclas Herbst**

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 ter (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

3 ter. ricorda che il piano d'azione dovrebbe essere coerente con gli obiettivi della PCP che garantiscono la sostenibilità ambientale a lungo termine delle attività di pesca e di acquacoltura e una gestione di tali attività che sia consona agli obiettivi consistenti nel conseguire vantaggi a livello socioeconomico e occupazionale e nel contribuire alla disponibilità dell'approvvigionamento alimentare;

Or. en

Emendamento 132

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione

Paragrafo 3 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

3quater. *Chiede che, oltre al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura (FEAMPA), il Fondo sociale europeo e il Fondo europeo di sviluppo regionale adottino programmi incentrati sulla pesca per migliorare l'erogazione dei finanziamenti ai settori in cui essi sono più necessari. Invita inoltre la Commissione europea a elaborare relazioni di monitoraggio per verificare la corretta attuazione e distribuzione dei finanziamenti.*

Or. it

Emendamento 133

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Paragrafo 3 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

3 quater. *sottolinea che vi è un problema generale con la Commissione per quanto riguarda il principio di proporzionalità, la bassa qualità giuridica degli atti delegati, il recepimento eccessivo degli impegni internazionali nonché la mancanza di un'effettiva consultazione con i portatori di interessi e la carenza di dati scientifici validi a sostegno del piano d'azione;*

Or. en

Emendamento 134

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 3 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

3quinquies. Si raccomanda vivamente di effettuare una valutazione dei rischi comprovati derivanti dall'utilizzo di attrezzature per la pesca in acque profonde nelle aree Natura 2000 a fini di conservazione, al fine di determinare realmente quando un'attività è incompatibile con una questione ecologica.

Or. it

Emendamento 135
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione

Emendamento

4. ricorda che il piano d'azione dovrebbe essere coerente con gli obiettivi della PCP che garantiscono la sostenibilità ambientale a lungo termine delle attività di pesca e di acquacoltura e una gestione di tali attività che sia consona agli obiettivi consistenti nell'assicurare vantaggi a livello socioeconomico e occupazionale e nel contribuire alla disponibilità dell'approvvigionamento alimentare;

4. ricorda che il piano d'azione dovrebbe essere coerente con gli obiettivi della PCP che garantiscono la sostenibilità ambientale a lungo termine delle attività di pesca e di acquacoltura e una gestione di tali attività che sia ***in linea con l'approccio ecosistemico e*** consona agli obiettivi consistenti nell'assicurare vantaggi a livello socioeconomico e occupazionale e nel contribuire alla disponibilità dell'approvvigionamento alimentare; ***accoglie con favore l'obiettivo di un approccio coerente tra la PCP e le altre politiche, in particolare la legislazione ambientale;***

Or. en

Emendamento 136
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione

4. ricorda che il piano d'azione dovrebbe essere coerente con gli obiettivi della PCP che garantiscono la sostenibilità ambientale a lungo termine delle attività di pesca e di acquacoltura e una gestione di tali attività che sia consona agli obiettivi consistenti nell'assicurare vantaggi a livello socioeconomico e occupazionale e nel contribuire alla disponibilità dell'approvvigionamento alimentare;

Emendamento

4. ricorda che il piano d'azione dovrebbe essere coerente con gli obiettivi della PCP che garantiscono la sostenibilità ambientale a lungo termine delle attività di pesca e di acquacoltura e una gestione di tali attività che sia consona agli obiettivi consistenti nell'assicurare vantaggi a livello socioeconomico e occupazionale e nel contribuire alla disponibilità dell'approvvigionamento alimentare, ***nonché nello sfruttare al meglio il rendimento massimo sostenibile per ridurre la dipendenza dei mercati dai paesi terzi;***

Or. en

Emendamento 137
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4

Proposta di risoluzione

4. ***ricorda*** che il piano d'azione ***dovrebbe essere*** coerente con gli obiettivi della PCP che garantiscono la sostenibilità ambientale a lungo termine delle attività di pesca e di acquacoltura e una gestione di tali attività che sia consona agli obiettivi consistenti nell'assicurare vantaggi a livello socioeconomico e occupazionale e nel contribuire alla disponibilità dell'approvvigionamento alimentare;

Emendamento

4. ***accoglie con favore il fatto*** che il piano d'azione ***sia*** coerente con gli obiettivi della PCP che garantiscono la sostenibilità ambientale a lungo termine delle attività di pesca e di acquacoltura e una gestione di tali attività che sia ***in linea con un approccio ecosistemico e*** consona agli obiettivi consistenti nell'assicurare vantaggi a livello socioeconomico e occupazionale e nel contribuire alla disponibilità dell'approvvigionamento alimentare;

Or. en

Emendamento 138

Asger Christensen, Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Paragrafo 4

Proposta di risoluzione

4. ricorda che il piano d'azione dovrebbe essere coerente con gli obiettivi della PCP che garantiscono la sostenibilità ambientale a lungo termine delle attività di pesca e di acquacoltura e una gestione di tali attività che sia consona agli obiettivi consistenti nell'assicurare vantaggi a livello socioeconomico e occupazionale e nel contribuire alla disponibilità dell'approvvigionamento alimentare;

Emendamento

(Non concerne la versione italiana)

Or. en

Emendamento 139

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Paragrafo 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

4 bis. ricorda che la PCP dovrebbe attuare un approccio ecosistemico alla gestione della pesca; invita la Commissione a lavorare su questo obiettivo non solo in relazione alla gestione della pesca, ma a tutte le politiche legate all'economia blu, nell'ambito di un quadro giuridico generale;

Or. en

Emendamento 140

Catherine Chabaud, Asger Christensen

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

4 bis. ricorda la necessità di ricercare la cooperazione con altre attività marittime, al fine di evitare i conflitti e favorire le sinergie, in particolare con le infrastrutture energetiche marine, come promosso dalla direttiva sulla pianificazione dello spazio marittimo^{6 sexies};

6 sexies **Direttiva 2014/89/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 23 luglio 2014, che istituisce un quadro per la pianificazione dello spazio marittimo.**

Or. en

**Emendamento 141
Ladislav Ilčić**

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

4 bis. ricorda che il settore della pesca si trova ad affrontare una situazione estremamente difficile a causa delle conseguenze della Brexit, degli eventi geopolitici internazionali e della crisi energetica, e che l'impatto negativo sulla pesca è in aumento;

Or. hr

**Emendamento 142
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet**

Proposta di risoluzione
Paragrafo 4 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

4bis. *sottolinea che il divieto generalizzato della pesca di fondo nelle aree marine protette non è prescritto da alcuno strumento internazionale (BBNJ, CBD o ORGP) né dall'acquis dell'UE.*

Or. it

Emendamento 143
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Titolo 3

Proposta di risoluzione

Emendamento

Ripristino della natura

soppresso

Or. en

Emendamento 144
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Titolo 3

Proposta di risoluzione

Emendamento

Ripristino della natura

***Conservazione degli ecosistemi marini,
catture accessorie e selettività***

Or. en

Emendamento 145
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Paragrafo 5

Proposta di risoluzione

5. *deplora la mancanza di coerenza tra il titolo del piano d'azione e le proposte ivi presentate, che si concentrano principalmente sull'alterazione delle pratiche di pesca che incidono sulle specie e sugli habitat senza affrontare il potenziale di allineamento tra tecniche e pratiche di pesca e la protezione o il ripristino degli ecosistemi;*

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 146

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Paragrafo 5

Proposta di risoluzione

5. *deplora la mancanza di coerenza tra il titolo del piano d'azione e le proposte ivi presentate, che si concentrano principalmente sull'alterazione delle pratiche di pesca che incidono sulle specie e sugli habitat senza affrontare il potenziale di allineamento tra tecniche e pratiche di pesca e la protezione o il ripristino degli ecosistemi;*

Emendamento

5. *deplora la mancanza di coerenza tra il titolo del piano d'azione e le proposte ivi presentate, che si concentrano principalmente sull'alterazione delle pratiche di pesca che incidono sulle specie e sugli habitat senza affrontare il potenziale di allineamento tra tecniche e pratiche di pesca e la protezione o il ripristino degli ecosistemi; **ricorda l'importanza particolare di bilanciare le restrizioni a carico degli utenti e i vantaggi per la natura al fine di ottimizzare la sicurezza giuridica;***

Or. en

Emendamento 147

Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Paragrafo 5

Proposta di risoluzione

5. deplora **la mancanza di coerenza tra il titolo del piano d'azione e le proposte ivi presentate, che si concentrano principalmente sull'alterazione delle pratiche di pesca che incidono sulle specie e sugli habitat senza affrontare** il potenziale di allineamento tra tecniche e pratiche di pesca e la protezione o il ripristino degli ecosistemi;

Emendamento

5. deplora **il fatto che il** piano d'azione **proposto non affronti** il potenziale di allineamento tra tecniche e pratiche di pesca e la protezione o il ripristino degli ecosistemi;

Or. en

Emendamento 148

Anja Haga

Proposta di risoluzione

Paragrafo 5

Proposta di risoluzione

5. deplora la mancanza di coerenza tra il titolo del piano d'azione e le proposte ivi presentate, che si concentrano principalmente sull'alterazione delle pratiche di pesca che incidono sulle specie e sugli habitat senza affrontare il potenziale di allineamento tra tecniche e pratiche di pesca e la protezione o il ripristino degli ecosistemi;

Emendamento

5. deplora la mancanza di coerenza tra il titolo del piano d'azione e le proposte ivi presentate, che si concentrano principalmente sull'alterazione delle pratiche di pesca che incidono sulle specie e sugli habitat senza affrontare il potenziale di allineamento tra tecniche e pratiche di pesca e la protezione o il ripristino degli ecosistemi; **ricorda la necessità di coinvolgere i pescatori nella ricerca di una soluzione del problema anziché accusarli di esserne la causa;**

Or. en

Emendamento 149

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 5

Proposta di risoluzione

5. *deplora la mancanza di coerenza tra il titolo del piano d'azione e le proposte ivi presentate, che si concentrano principalmente sull'alterazione delle pratiche di pesca che incidono sulle specie e sugli habitat senza affrontare il potenziale di allineamento tra tecniche e pratiche di pesca e la protezione o il ripristino degli ecosistemi;*

Emendamento

5. *accoglie con favore il fatto che il piano d'azione e le proposte ivi presentate non solo propongano una riduzione delle pratiche di pesca che incidono sulle specie e sugli habitat dei fondali marini, ma affrontino anche il potenziale in termini di introduzione di misure supplementari per migliorare la selettività, tra cui innovazioni volte ad aumentare la selettività degli attrezzi e dispositivi da pesca, nonché misure di riduzione delle catture di novellame e delle catture accessorie delle specie sensibili;*

Or. en

Emendamento 150

Asger Christensen, Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione

Paragrafo 5

Proposta di risoluzione

5. *deplora la mancanza di coerenza tra il titolo del piano d'azione e le proposte ivi presentate, che si concentrano principalmente sull'alterazione delle pratiche di pesca che incidono sulle specie e sugli habitat senza affrontare il potenziale di allineamento tra tecniche e pratiche di pesca e la protezione o il ripristino degli ecosistemi;*

Emendamento

5. *deplora la mancanza di un insieme olistico di proposte nel piano d'azione, in quanto si concentra principalmente sull'alterazione delle pratiche di pesca che incidono sulle specie e sugli habitat senza affrontare il potenziale di allineamento tra tecniche e pratiche di pesca e la protezione o il ripristino degli ecosistemi;*

Or. en

Emendamento 151

Anja Haga

Proposta di risoluzione

Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

5 bis. *ritiene che i nostri oceani e mari e la vita marina soffrano a causa della presenza di (micro)plastiche; è del parere, pertanto, che l'UE dovrebbe promuovere la ricerca scientifica sulla transizione ad attrezzi da pesca privi di plastica e/o biodegradabili e sulla riduzione dei residui di plastica nei pesci; ritiene inoltre che sia essenziale che ciò avvenga secondo un approccio olistico e coerente, che tenga conto di altre politiche e progetti di ricerca dell'UE;*

Or. en

Emendamento 152

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

5 bis. *sottolinea, ad esempio, che gli studi scientifici dimostrano che l'aumento delle dimensioni delle maglie e delle taglie minime degli sbarchi consentirebbe di lasciare in acqua i pesci più giovani e quindi di aumentare le possibilità di riproduzione degli stock ittici, con conseguenti rendimenti più elevati per i pescatori e sbarchi maggiori per unità di sforzo;*

Or. en

Emendamento 153

Ladislav Ilčić

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

5 bis. *sottolinea che negli ultimi dieci anni le caratteristiche degli oceani (temperatura, densità, salinità, saturazione di ossigeno, ecc.) sono cambiate e che è necessario valutare e identificare le cause della perdita di biodiversità, come l'inquinamento da plastica, il trasporto marittimo, l'industria, ecc;*

Or. hr

Emendamento 154
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

5 bis. *sottolinea la necessità di sviluppare e sostenere iniziative volte a ripristinare gli ecosistemi marini; chiede a tal fine un sostegno finanziario da destinare agli studi scientifici e alla raccolta di dati sugli ecosistemi marini;*

Or. en

Emendamento 155
Ana Miranda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

5 bis. *ritiene che il ripristino della natura nelle aree marine possa essere realizzato solo se i responsabili politici si impegnano e collaborano pienamente con coloro i cui mezzi di sussistenza dipendono da tali aree marine;*

Emendamento 156

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

5bis. le misure di conservazione dovrebbero essere specifiche per la designazione di ciascun sito e le soluzioni ai problemi individuati dovrebbero essere considerate caso per caso.

Or. it

Emendamento 157

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 5 ter (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

5 ter. insiste sul fatto che le catture accidentali di specie marine sensibili, incluse quelle elencate nelle direttive 92/43/CEE e 2009/147/CE, che derivano dalle attività di pesca, debbano essere ridotte e se possibile eliminate, in modo da non costituire una minaccia per lo stato di conservazione delle specie;

Or. en

Emendamento 158

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 5 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

5 quater. *accoglie con favore gli appelli della Commissione a ridurre le catture accessorie di specie sensibili; sottolinea in particolare l'urgente necessità di agire per ridurre le catture accessorie di delfini comuni e focene nel golfo di Biscaglia, stabilendo chiusure a breve termine di alcune zone di pesca assieme all'uso di dissuasori acustici e al miglioramento dei sistemi di monitoraggio, in linea con i pareri scientifici in merito; ricorda che sono disponibili compensazioni finanziarie e incentivi nell'ambito del Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura (FEAMPA) per mitigare gli impatti socioeconomici di tali misure;*

Or. en

Emendamento 159

Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione

Paragrafo 6

Proposta di risoluzione

Emendamento

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione sostenga un approccio eccessivamente semplificato, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo; chiede di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione sostenga un approccio eccessivamente semplificato, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo; ***ritiene che l'invito della Commissione ad eliminare gradualmente la pesca di fondo con attrezzi mobili in tutte le aree marine protette entro il 2030,***

pesca, dall'altro;

ovvero a vietare la pesca con reti a strascico in un terzo dei mari dell'UE, senza tenere conto degli obiettivi specifici di ciascuna area marina protetta, sia discriminatorio, sproporzionato, ingiustificato e non fondato sui migliori dati scientifici disponibili; chiede di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;

Or. en

Emendamento 160

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Paragrafo 6

Proposta di risoluzione

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione sostenga un approccio eccessivamente *semplificato*, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, dando *così* l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo; chiede di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;

Emendamento

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione *della Commissione* sostenga un approccio eccessivamente *generico*, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, *creando una falsa immagine delle aree marine protette* e dando l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo; chiede di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale da un lato e il mantenimento dell'attività di pesca dall'altro;

Or. en

Emendamento 161

Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ***ritiene pertanto che il piano d'azione sostenga un approccio eccessivamente semplificato, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo; chiede di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;***

Emendamento

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ***sottolinea che la natura, i pesci e gli altri organismi viventi hanno un valore intrinseco, anche quando non sono sfruttati dalle attività umane;***

Or. en

Emendamento 162
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati ***e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione sostenga un approccio eccessivamente semplificato, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo; chiede di trovare***

Emendamento

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati; ***riconosce i vantaggi di una corretta gestione delle aree marine protette per gli ecosistemi marini e i pesci, ma anche, nel breve periodo, per i pescatori che hanno un basso impatto sull'ambiente e, in ultima analisi, per l'intero settore, in particolare grazie all'effetto di ricaduta generato;***

un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;

Or. en

Emendamento 163

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 6

Proposta di risoluzione

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ***ritiene pertanto che il piano d'azione sostenga un approccio eccessivamente semplificato, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo;*** chiede di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;

Emendamento

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ***si compiace del fatto che, pur riconoscendo la diversità delle aree marine protette e delle misure di conservazione,*** il piano d'azione ***riconosca che alcune tecniche di pesca sono incompatibili con le aree marine protette e*** chiede di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;

Or. en

Emendamento 164

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Paragrafo 6

Proposta di risoluzione

Emendamento

6. ***insiste sul fatto*** che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi ***interessati*** e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione ***sostenga*** un approccio eccessivamente semplificato, ***in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca***, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette ***debbano essere trattate*** allo stesso modo; chiede ***di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;***

6. ***sottolinea*** che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi ***da proteggere, sono istituite con obiettivi di conservazione diversi e quindi*** non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione ***abbia*** un approccio eccessivamente semplificato, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette ***possano essere istituite e gestite*** allo stesso modo; chiede ***un approccio equilibrato alla definizione e all'istituzione delle aree marine protette, che tenga conto degli obiettivi di conservazione ma anche delle attività che tradizionalmente utilizzano tali aree;***

Or. en

Emendamento 165 **Raffaele Stancanelli**

Proposta di risoluzione **Paragrafo 6**

Proposta di risoluzione

6. ***insiste sul fatto*** che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi ***interessati*** e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione ***sostenga*** un approccio eccessivamente semplificato, ***in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca***, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette ***debbano essere trattate*** allo stesso modo; chiede ***di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;***

Emendamento

6. ***insiste sul fatto*** che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi ***interessati*** e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione ***sostenga*** un approccio eccessivamente semplificato, ***in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca considerati dannosi a priori in maniera errata***, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette ***debbano essere trattate*** allo stesso modo; chiede ***di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;***

Or. it

Emendamento 166
Asger Christensen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione *sostenga* un approccio eccessivamente semplificato, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo; chiede *di trovare un equilibrio tra la proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;*

Emendamento

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione *proponga* un approccio eccessivamente semplificato, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, dando così l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo; chiede *un approccio equilibrato in cui le restrizioni introdotte nell'area protetta riflettano gli obiettivi di conservazione della stessa e che garantisca l'effettiva partecipazione dei pescatori;*

Or. en

Emendamento 167
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6

Proposta di risoluzione

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione sostenga un approccio eccessivamente semplificato, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, dando così

Emendamento

6. insiste sul fatto che le aree marine protette sono eterogenee in termini di dimensioni, specie, habitat ed ecosistemi interessati e non dovrebbero essere considerate aree uniformi; ritiene pertanto che il piano d'azione sostenga un approccio eccessivamente semplificato, in particolare proponendo un divieto generalizzato di determinati attrezzi da pesca, dando così

l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo; chiede di trovare un equilibrio tra la **proposta di aumentare le chiusure delle zone in cui è praticata la pesca tradizionale**, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;

l'impressione che tutte le aree marine protette debbano essere trattate allo stesso modo; chiede di trovare un equilibrio tra la **protezione della natura**, da un lato, e il mantenimento dell'attività di pesca, dall'altro;

Or. en

Emendamento 168

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

6 bis. sottolinea l'attuale non conformità alla direttiva "Habitat", in particolare all'articolo 6; ricorda che le aree marine protette sono tenute ad adottare misure di gestione in linea con gli obiettivi di conservazione di tali siti e che la Commissione ha avviato procedure contro alcuni Stati membri per non aver adempiuto ai loro obblighi ai sensi della direttiva "Habitat";

Or. en

Emendamento 169

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

6 bis. ricorda la mancata considerazione delle "altre efficaci misure di conservazione basate sul territorio" (OECM) per massimizzare gli effetti delle misure in un ambiente dinamico e

mutevole a causa dei cambiamenti climatici;

Or. en

Emendamento 170
Pierre Karleskind, Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

6 bis. invita la Commissione e gli Stati membri a garantire il raggiungimento dell'obiettivo, derivante dal Green Deal europeo, di rendere il 30 % delle acque europee aree marine protette entro il 2030;

Or. fr

Emendamento 171
Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione
Paragrafo 6 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

6 bis. ribadisce la sua richiesta di un obiettivo giuridicamente vincolante volto a proteggere almeno il 30 % delle zone marine dell'UE e a proteggere rigorosamente almeno il 10 % delle stesse;

Or. en

Emendamento 172
Pierre Karleskind, Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Paragrafo 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

6 ter. *invita inoltre la Commissione e gli Stati membri a garantire l'attuazione entro tale scadenza delle misure di protezione necessarie per conseguire gli obiettivi di conservazione e ripristino in tutte le aree marine protette, in particolare per quanto riguarda le misure che vietano l'uso di tecniche di pesca incompatibili con il raggiungimento degli obiettivi di conservazione e ripristino specifici di ciascuna area protetta, a partire dalle aree più minacciate e dai siti Natura 2000 che mirano a proteggere gli habitat marini;*

Or. fr

Emendamento 173

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Paragrafo 6 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

6 ter. *chiede una strategia di decarbonizzazione e protezione ambientale che ponga maggiore enfasi sull'innovazione piuttosto che sull'eliminazione dell'attività di pesca e presti la stessa attenzione ai tre pilastri della sostenibilità – ambientale, sociale ed economico – garantendo al tempo stesso il mantenimento di posti di lavoro qualificati in Europa;*

Or. en

Emendamento 174

Pierre Karleskind, Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Paragrafo 6 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

6 quater. *ricorda la necessità di ricorrere al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura (FEAMPA) per fornire un sostegno efficace nella transizione verso tecniche di pesca più selettive e meno dannose alle flotte pescherecce dell'UE, in particolare per sostenere i pescatori maggiormente colpiti da un divieto; ricorda la sua richiesta alla Commissione e agli Stati membri di vietare la pesca nelle aree marine rigorosamente protette;*

Or. fr

Emendamento 175

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7

Proposta di risoluzione

Emendamento

7. ritiene che le aree marine protette e tutte le aree oggetto di protezione rigorosa non siano fini a se stesse e che la loro designazione come aree protette **non impedirà** le cattive pratiche delle flotte straniere, come quella cinese intorno al santuario delle Galápagos;

7. ritiene che le aree marine protette e tutte le aree oggetto di protezione rigorosa non siano fini a se stesse e che la loro designazione come aree protette **dovrebbe essere accompagnata da piani di gestione nonché da risorse per il monitoraggio, il controllo e la sorveglianza di dette aree; sottolinea che la designazione delle aree marine protette non dovrebbe impedire all'UE e ai paesi terzi di adottare misure di gestione della pesca efficaci e basate sugli ecosistemi nelle loro vicinanze, in particolare per prevenire** le cattive pratiche, **anche quelle** delle flotte straniere, come quella cinese intorno al santuario delle Galápagos;

Or. en

Emendamento 176
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione

7. ritiene che le aree marine protette *e tutte* le aree oggetto di protezione rigorosa *non siano fini a se stesse* e che *la loro designazione come aree protette non impedirà le cattive pratiche delle flotte straniere, come quella cinese intorno al santuario delle Galápagos;*

Emendamento

7. ritiene che le aree marine protette, *comprese* le aree oggetto di protezione rigorosa, *dovrebbero essere pianificate, istituite, monitorate e controllate con lo stretto coinvolgimento di tutte le parti interessate dal processo; è del parere che ciò garantirà l'attuazione di ciascuna area marina protetta* e che *i relativi obiettivi possano essere raggiunti; ricorda che il senso di proprietà e di appartenenza consentirà di ridurre e prevenire le attività illegali;*

Or. en

Emendamento 177
Asger Christensen, Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione

7. ritiene che le aree marine protette e tutte le aree oggetto di protezione rigorosa non siano fini a se stesse e che la loro designazione *come aree protette non impedirà le cattive pratiche delle flotte straniere, come quella cinese intorno al santuario delle Galápagos;*

Emendamento

7. ritiene che le aree marine protette e tutte le aree oggetto di protezione rigorosa non siano fini a se stesse e che la loro designazione *non possa costituire l'unico sforzo esercitato dall'UE, soprattutto in relazione alla prevenzione delle cattive pratiche delle flotte straniere; chiede sforzi ulteriori per contrastare le attività dannose per la protezione dell'oceano, anche delle flotte di paesi terzi, come quella cinese;*

Or. en

Emendamento 178
Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7

Proposta di risoluzione

7. ritiene che le aree marine protette e tutte le aree oggetto di protezione rigorosa non siano fini a se stesse e che la loro designazione come aree protette non impedirà le cattive pratiche *delle flotte straniere, come quella cinese intorno al santuario delle Galápagos*;

Emendamento

7. ritiene che le aree marine protette e tutte le aree oggetto di protezione rigorosa non siano fini a se stesse e che la loro designazione come aree protette non impedirà le cattive pratiche *se non si garantisce che lo status di area protetta sia accompagnato da misure che vietano attività estrattive e altre attività distruttive all'interno di tali aree*;

Or. en

Emendamento 179
Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 bis. riconosce che il successo delle aree marine protette e di altre aree protette consiste nel loro riconoscimento e nella loro accettazione da parte dei pescatori, delle comunità costiere e di altri soggetti interessati; chiede, pertanto, conformemente alla convenzione di Aarhus, l'inclusione del settore della pesca, compresa la sua componente artigianale, nonché di altri soggetti interessati, nella progettazione, nella gestione, nel monitoraggio e nella sorveglianza delle aree marine protette; ricorda che il documento di lavoro dei servizi della Commissione del gennaio 2023 sui criteri e orientamenti per le designazioni delle aree protette afferma

chiaramente che la necessità di chiari obiettivi di conservazione specifici per sito e di misure di conservazione per tutti i siti Natura 2000 è un requisito giuridico;

Or. en

Emendamento 180

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 bis. ricorda la sua risoluzione in cui esprime un forte sostegno agli obiettivi dell'UE di proteggere almeno il 30 % delle aree marine e terrestri dell'UE, che comprendono una vasta gamma di ecosistemi come foreste, zone umide, torbiere, praterie ed ecosistemi costieri, e di proteggere rigorosamente almeno il 10 % delle aree marine e terrestri dell'UE; sottolinea che tali aree protette dovrebbero creare una rete ecologicamente coerente e rappresentativa, sulla base delle aree protette esistenti; evidenzia che, oltre ad aumentare il numero delle aree protette, occorre garantire altresì la qualità di dette aree, anche attraverso finanziamenti sufficienti e l'attuazione di una chiara ed efficace conservazione;

Or. en

Emendamento 181

Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 bis. *invita nuovamente l'UE a varare e finanziare programmi di ricerca scientifica volti a mappare gli habitat marini ricchi di carbonio nelle acque dell'UE, che fungeranno da base per la designazione di tali aree come zone marine rigorosamente protette, al fine di salvaguardare e ripristinare i pozzi marini di assorbimento del carbonio conformemente alla convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici, nonché di salvaguardare e ripristinare gli ecosistemi, in particolare quelli dei fondali marini, in linea con la direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, proteggendoli dalle attività umane suscettibili di perturbare la colonna d'acqua e rilasciare carbonio nella stessa;*

Or. en

Emendamento 182

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

7bis. *chiede uno studio di impatto socioeconomico delle misure proposte, in particolare per quanto riguarda il divieto della pesca di fondo nelle zone marine protette, ed esorta a mettere in atto tutti i mezzi necessari, compresi incentivi e meccanismi di compensazione, per realizzare una transizione giusta ed equilibrata*

Or. it

Emendamento 183

Niclas Herbst

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 bis. chiede un piano globale e attuabile che non comprometta la sicurezza e la sovranità alimentare e che consenta ai pescatori di utilizzare appieno i loro contingenti;

Or. en

Emendamento 184

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 ter. sottolinea che le aree marine protette possono contribuire ad apportare benefici agli ecosistemi marini e alle attività economiche locali; ricorda che gestire sufficientemente ed efficacemente le aree protette significa ridurre al minimo le catture accidentali di specie sensibili, proteggere il novellame e le relative zone di riproduzione e di crescita e ridurre l'impatto sugli habitat sensibili, in particolare sui fondali marini;

Or. en

Emendamento 185

Pierre Karleskind

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 ter (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 ter. ribadisce gli obiettivi di proteggere almeno il 30 % e di proteggere rigorosamente almeno il 10 % dei mari dell'UE entro il 2030; rileva che l'Unione ha compiuto progressi nella designazione di nuove aree marine protette, sia nell'ambito della rete Natura 2000 dell'UE che attraverso designazioni complementari a livello nazionale;

Or. en

Emendamento 186

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 quater. si rammarica che molti Stati membri abbiano designato un numero elevato di aree marine protette negli ultimi decenni senza prestare un'attenzione sufficiente al livello di protezione e di gestione efficace di tali aree; invita l'UE e i suoi Stati membri a prendere in considerazione la possibilità di ridisegnare la loro mappa delle aree marine protette sulla base di criteri di qualità, anche attraverso la declassificazione delle aree marine protette potenzialmente irrilevanti e che esistono solo sulla carta, laddove necessario, e a creare reti ecologiche basate su dati scientifici di aree sufficientemente protette ed efficaci, comprese le zone di divieto, che contribuiscano al benessere dell'oceano, dei pescatori e della società nel suo complesso;

Or. en

Emendamento 187

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 quinquies. deplora il fatto che alcuni Stati membri abbiano presentato una definizione ambigua di protezione rigorosa nelle aree marine protette, aprendo così la strada ad attività economiche che non sono compatibili con gli obiettivi scientifici di una protezione rigorosa; accoglie con favore e sostiene la definizione di "zone soggette a protezione rigorosa" come zone pienamente e legalmente protette e designate per conservare e/o ripristinare l'integrità di aree naturali ricche di biodiversità con la loro struttura ecologica sottostante e che sostengono i processi ambientali; ritiene che i processi naturali non risentono pertanto sostanzialmente di pressioni e minacce umane alla struttura e al funzionamento ecologico complessivo della zona, a prescindere dal fatto che tali pressioni e minacce si verifichino all'interno o all'esterno della zona rigorosamente protetta;

Or. en

Emendamento 188

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 sexies. ricorda che le aree marine

protette sono state inizialmente istituite a fini di conservazione e non come strumenti di gestione della pesca; sottolinea che il divieto di un determinato tipo di attrezzo da pesca in un'area marina protetta va a vantaggio immediato dei pescatori che utilizzano tecniche di pesca a basso impatto;

Or. en

Emendamento 189

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 septies. sottolinea che le aree marine protette dovrebbero essere designate in collaborazione con le comunità costiere, i pescatori, gli esponenti del mondo scientifico e la società civile; invita gli Stati membri a coinvolgerli in ogni fase del processo, dalla designazione alla gestione delle aree, e ad adottare un approccio di cogestione;

Or. en

Emendamento 190

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 octies. rileva che gli studi scientifici dimostrano che le aree marine protette apportano benefici ambientali e

socioeconomici che aumentano nel medio e lungo termine; ritiene che le restrizioni alla pesca dovrebbero essere accompagnate da incentivi alla transizione verso una pesca a basso impatto al fine di sostenere alcuni segmenti del settore interessati;

Or. en

Emendamento 191

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 nonies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 nonies. ricorda la necessità di vietare le attività estrattive industriali dannose per l'ambiente nelle aree marine protette, fra cui l'estrazione mineraria, di petrolio e di gas, nonché le tecniche di pesca industriale dannose, in linea con gli orientamenti dell'IUCN, in modo da proteggere gli ecosistemi e le attività tradizionali delle comunità locali;

Or. en

Emendamento 192

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 decies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 decies. invita l'UE e i suoi Stati membri ad ampliare la rete di zone di ricostituzione degli stock ittici nell'ambito della PCP e della CGPM, in particolare laddove vi siano prove evidenti di forti

concentrazioni di pesci al di sotto della taglia minima di riferimento per la conservazione o di zone di riproduzione, e ad aumentare il loro livello di protezione laddove necessario; invita la CGPM a ispirarsi all'esempio positivo della zona di ricostituzione degli stock ittici "Jabuka/Pomo Pit" e alle norme minime della CGPM per le zone di restrizione della pesca;

Or. en

Emendamento 193
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Titolo 5

Proposta di risoluzione

Reti a strascico

Emendamento

Attrezzi da pesca di fondo mobili

Or. en

Emendamento 194
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 7 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 bis. riconosce che gli attrezzi da pesca di fondo mobili hanno un notevole impatto negativo sugli ecosistemi, come dimostrato dai dati scientifici; sottolinea, tuttavia, che molti di questi tipi di pesca sono considerati sostenibili da un punto di vista scientifico e che le specie catturate vengono sfruttate al di sotto dei limiti del rendimento massimo sostenibile;

Or. en

Emendamento 195

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 undecies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 undecies. ricorda che la pesca con reti a strascico è considerata una delle tecniche di pesca con il maggiore impatto negativo sull'ambiente, soprattutto a causa dell'elevato tasso di catture accessorie e di catture di novellame e del suo impatto sugli ecosistemi dei fondali e sulla produttività marina;

Or. en

Emendamento 196

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 7 duodecies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

7 duodecies. rileva che la pesca con reti a strascico è una delle tecniche di pesca più utilizzate nell'UE, che gran parte del pesce consumato nell'UE viene pescato utilizzando questa tecnica e che la riduzione dell'impatto della pesca con reti a strascico dovrebbe essere realizzata con cautela e adeguatamente pianificata dai governi sulla base dei migliori pareri scientifici disponibili;

Or. en

Emendamento 197

Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione

8. è del parere che la chiusura delle zone di pesca ai pescherecci a strascico non si limiti a spostare i pescherecci in modo che possano continuare a pescare altrove, in quanto tale approccio non tiene conto, tra l'altro, della conoscenza dei fondali marini da parte dei pescatori e della presenza di altri pescherecci in aree adiacenti, che potrebbe causare una sovrapposizione e portare a uno sfruttamento eccessivo localizzato delle risorse e al deterioramento delle condizioni di lavoro;

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 198
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione

8. è del parere che la chiusura delle zone di pesca ai pescherecci a strascico non si limiti a spostare i pescherecci in modo che possano continuare a pescare altrove, in quanto tale approccio non tiene conto, tra l'altro, della conoscenza dei fondali marini da parte dei pescatori e della presenza di altri pescherecci in aree adiacenti, che potrebbe causare una sovrapposizione e portare a uno sfruttamento eccessivo localizzato delle risorse e al deterioramento delle condizioni di lavoro;

Emendamento

8. sottolinea che molti pescherecci dell'Unione operano con attrezzi da pesca di fondo mobili e che molte regioni costiere dipendono socialmente ed economicamente dall'attività delle flotte che utilizzano tali attrezzi; evidenzia che la chiusura delle zone di pesca agli attrezzi da pesca di fondo mobili non si limita a spostare i pescherecci in zone di pesca diverse; sottolinea la necessità di tenere conto, tra l'altro, delle risorse disponibili che possono essere catturate con tali attrezzi e della presenza di altri pescherecci in aree adiacenti, che potrebbe causare una sovrapposizione e portare a conflitti relativi all'uso dello spazio, allo

sfruttamento eccessivo localizzato delle risorse e ***avere un impatto sugli ecosistemi sani***;

Or. en

Emendamento 199

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 8

Proposta di risoluzione

8. è del parere che la chiusura delle zone di pesca ai pescherecci a strascico non si limiti a spostare i pescherecci in modo che possano continuare a pescare altrove, ***in quanto*** tale approccio ***non tiene*** conto, ***tra l'altro, della conoscenza dei fondali marini da parte dei pescatori e della presenza di altri*** pescherecci in aree adiacenti, che potrebbe causare una sovrapposizione e portare a uno sfruttamento eccessivo localizzato delle risorse e al deterioramento delle condizioni di lavoro;

Emendamento

8. è del parere che la chiusura delle zone di pesca ai pescherecci a strascico ***e ad altre tecniche di pesca ad alto impatto*** non si limiti a spostare i pescherecci in modo che possano continuare a pescare altrove ***ma debba essere accompagnata da un approccio globale e coerente e da politiche in materia di pianificazione dello spazio marittimo, gestione dello sforzo di pesca e TAC basati su dati scientifici; ritiene che*** tale approccio ***debba far parte di un processo di transizione giusta per le comunità costiere interessate e tenere conto della presenza di*** pescherecci in aree adiacenti, che potrebbe causare una sovrapposizione e portare a uno sfruttamento eccessivo localizzato delle risorse e al deterioramento delle condizioni di lavoro;

Or. en

Emendamento 200

Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione

Paragrafo 8

Proposta di risoluzione

Emendamento

8. *è del parere che la chiusura delle zone di pesca ai pescherecci a strascico non si limiti a spostare i pescherecci in modo che possano continuare a pescare altrove, in quanto tale approccio non tiene conto, tra l'altro, della conoscenza dei fondali marini da parte dei pescatori e della presenza di altri pescherecci in aree adiacenti, che potrebbe causare una sovrapposizione e portare a uno sfruttamento eccessivo localizzato delle risorse e al deterioramento delle condizioni di lavoro;*

8. *accoglie con favore l'obiettivo della Commissione di eliminare gradualmente la pesca di fondo in tutte le aree marine protette al più tardi entro il 2030, in considerazione del loro ruolo chiave nel ripristino della biodiversità marina e dell'importanza dei fondali marini per la salute degli ecosistemi marini e la mitigazione dei cambiamenti climatici; invita la Commissione a fissare obiettivi giuridicamente vincolanti per garantire che venga raggiunto l'obiettivo di eliminare gradualmente la pesca di fondo in tutte le aree marine protette entro il 2030; invita gli Stati membri ad adottare misure ambiziose per vietare la pesca di fondo con attrezzi mobili nelle aree marine protette;*

Or. en

Emendamento 201
Asger Christensen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione

8. *è del parere che la chiusura delle zone di pesca ai pescherecci a strascico non si limiti a spostare i pescherecci in modo che possano continuare a pescare altrove, in quanto tale approccio non tiene conto, tra l'altro, della conoscenza dei fondali marini da parte dei pescatori e della presenza di altri pescherecci in aree adiacenti, che potrebbe causare una sovrapposizione e portare a uno sfruttamento eccessivo localizzato delle risorse e al deterioramento delle condizioni di lavoro;*

Emendamento

8. *è del parere che le restrizioni imposte ai pescherecci a strascico non si limitino a spostare l'attività altrove, in quanto tale approccio non tiene conto, tra l'altro, della redistribuzione dei pescherecci che porta a una maggiore pressione in altre zone di pesca, della più ampia conoscenza dei fondali marini attribuibile all'esperienza pratica dei pescatori e del deterioramento delle condizioni di lavoro;*

Or. en

Emendamento 202

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

8 bis. *apprezza il fatto che il piano d'azione richieda agli Stati membri di eliminare gradualmente la pesca con reti a strascico nelle aree marine protette e di mitigare gli effetti della pesca con reti a strascico sugli ecosistemi dei fondali marini; sottolinea che occorrono visibilità e sostegno finanziario a lungo termine per garantire una transizione giusta che non lasci indietro nessun pescatore; ritiene che gli stessi obiettivi debbano essere difesi a livello internazionale; ricorda che l'obiettivo 3 dell'accordo di Kunming-Montreal indica che qualsiasi uso sostenibile all'interno delle aree protette deve essere pienamente coerente con gli obiettivi di conservazione;*

Or. en

Emendamento 203

Ana Miranda

Proposta di risoluzione

Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

8 bis. *ricorda che i passi verso la regionalizzazione compiuti durante l'ultima riforma della PCP intendevano allontanarsi da un approccio unico per tutti, in base al quale le decisioni erano eccessivamente centralizzate all'interno dell'UE; ritiene che le richieste del piano d'azione in merito alla pesca con reti a strascico rappresentino un ritorno a tale approccio eccessivamente centralizzato;*

Emendamento 204
Raffaele Stancanelli

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

8bis. *sottolinea l'importanza di non ritenere la pesca con reti a strascico come la sola causa delle avverse condizioni di alcune aree marine e che debbano essere presi in considerazione tutti i fattori esistenti e per questo non debba essere oggetto di divieto in maniera preventiva ed arbitraria;*

Or. it

Emendamento 205
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 8 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

8 ter. *invita l'UE a varare e finanziare programmi di ricerca scientifica volti a mappare gli habitat marini ricchi di carbonio nelle acque dell'UE, i quali fungano da base per la designazione di tali zone come aree marine rigorosamente protette, al fine di salvaguardare e ripristinare i pozzi marini di assorbimento del carbonio conformemente alla convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici, nonché di salvaguardare e ripristinare gli ecosistemi, in particolare quelli dei fondali marini, in linea con la direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente*

marino, proteggendoli così dalle attività umane suscettibili di perturbare la colonna d'acqua e rilasciare carbonio nella stessa, come le operazioni di pesca con attrezzi di fondo;

Or. en

Emendamento 206

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 8 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

8 quater. ritiene che il divieto della pesca con reti a strascico nelle aree marine protette non dovrebbe essere visto solo come un obiettivo, bensì anche come uno strumento per sostenere la riduzione dell'uso della pesca con reti a strascico e la sua sostituzione con tecniche di pesca a basso impatto, poiché chiudere alcune aree alla pesca con reti a strascico faciliterebbe le attività di pesca a basso impatto in tali zone o vi consentirebbe la sperimentazione;

Or. en

Emendamento 207

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 8 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

8 quinquies. invita l'UE ad affrontare con urgenza gli effetti negativi sul clima, sull'integrità dei fondali marini, sulle popolazioni ittiche e sulle specie sensibili

(come le catture accessorie) di tecniche di pesca quali le sciabiche demersali, gli attrezzi di fondo, le reti da posta derivanti o i dispositivi di concentrazione del pesce (FAD), anche limitando il loro uso;

Or. en

Emendamento 208

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 8 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

8 sexies. ricorda, in riferimento al regolamento sull'accesso alle acque, di aver chiesto il divieto delle sciabiche demersali (sciabica danese e scozzese) nelle acque francesi, come richiesto dalle organizzazioni regionali per la pesca; invita gli Stati membri e l'UE a vietare l'uso delle sciabiche demersali in tutte le acque dell'UE;

Or. en

Emendamento 209

Caroline Roose

Proposta di risoluzione

Paragrafo 8 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

8 septies. chiede che ai pescherecci di lunghezza superiore a 25 metri sia vietato pescare nelle acque dell'UE fino a 12 miglia nautiche dalla costa, misurate dalle linee di base delle acque territoriali;

Or. en

Emendamento 210

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 8 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

8 octies. *ricorda che gli Stati membri devono attuare pienamente l'articolo 17 della politica comune della pesca in sede di assegnazione delle possibilità di pesca; invita gli Stati membri ad assegnare i contingenti di pesca sulla base di criteri trasparenti e oggettivi basati sulle prestazioni sociali e ambientali delle flotte pescherecce e ad attuare l'articolo 17 come strumento per incentivare pratiche di pesca responsabili e a basso impatto al fine di sostituire le pratiche di pesca ad alto impatto;*

Or. en

Emendamento 211

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 9

Proposta di risoluzione

Emendamento

9. *ritiene che il moltiplicarsi di iniziative all'interno e all'esterno del piano d'azione concernenti la stessa tecnica di pesca metta in discussione la coerenza e la prevedibilità delle azioni della Commissione, la cui volontà di attuare un divieto totale di una determinata tecnica di pesca sembra disperdersi in una serie di misure;*

soppresso

Or. en

Emendamento 212
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione

9. ritiene che il moltiplicarsi di iniziative all'interno e all'esterno del piano d'azione concernenti la stessa tecnica di pesca **metta in discussione la coerenza e la prevedibilità delle azioni della Commissione, la cui volontà di attuare un divieto totale di una determinata tecnica di pesca sembra disperdersi in una serie di misure;**

Emendamento

9. ritiene che il moltiplicarsi di iniziative all'interno e all'esterno del piano d'azione concernenti la stessa tecnica di pesca **dimostri che questa questione specifica è complessa e richiede la consultazione e il sostegno di tutti portatori di interessi coinvolti e un investimento nella ricerca e nella diffusione di alternative meno d'impatto per i fondali marini; accoglie con favore la creazione di un gruppo internazionale per la sostenibilità degli oceani nell'ambito del bando di gara lanciato e gestito dall'Agenzia esecutiva europea per il clima, l'infrastruttura e l'ambiente (CINEA), per fornire orientamenti scientifici e socioeconomici nell'elaborazione delle politiche dell'UE in materia di oceani;**

Or. en

Emendamento 213
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Paragrafo 9

Proposta di risoluzione

9. ritiene che **il moltiplicarsi di** iniziative all'interno e all'esterno del piano d'azione concernenti la stessa tecnica di pesca **metta** in discussione la coerenza e la prevedibilità delle azioni **della Commissione, la cui volontà di attuare un divieto totale di una determinata tecnica**

Emendamento

9. ritiene che **vi siano state numerose** iniziative all'interno e all'esterno del piano d'azione concernenti la stessa tecnica di pesca **che hanno creato un mosaico di iniziative e mette** in discussione la coerenza e la prevedibilità delle azioni **che saranno adottate a livello di Unione;**

di pesca sembra disperdersi in una serie di misure;

Or. en

Emendamento 214

Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione

Paragrafo 9

Proposta di risoluzione

9. ritiene che il moltiplicarsi di iniziative all'interno e all'esterno del piano d'azione concernenti la stessa tecnica di pesca metta in discussione la coerenza e la prevedibilità delle azioni della Commissione, la cui volontà di attuare un divieto totale di una determinata tecnica di pesca sembra *disperdersi* in una serie di misure;

Emendamento

9. ritiene che il moltiplicarsi di iniziative all'interno e all'esterno del piano d'azione concernenti la stessa tecnica di pesca metta in discussione la coerenza e la prevedibilità delle azioni della Commissione, la cui volontà di attuare un divieto totale di una determinata tecnica di pesca sembra *essere articolata* in una serie di misure;

Or. en

Emendamento 215

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 10

Proposta di risoluzione

10. ritiene che tale eccedenza di azioni più o meno a breve termine pregiudichi la coerenza e la legittimità di iniziative che dovrebbero essere oggetto di consenso, tenendo conto degli aspetti socioeconomici, tecnici e scientifici;

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 216
Anja Haga

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione

10. ritiene che tale eccedenza di azioni più o meno a breve termine pregiudichi la coerenza e la legittimità di iniziative che dovrebbero essere oggetto di consenso, tenendo conto degli aspetti socioeconomici, tecnici e scientifici;

Emendamento

10. ritiene che tale eccedenza di azioni più o meno a breve termine pregiudichi la coerenza e la legittimità di iniziative che dovrebbero essere oggetto di consenso, tenendo conto degli aspetti socioeconomici, tecnici e scientifici;
ribadisce che le azioni sostenute da queste considerazioni avranno un effetto positivo sulla loro attuazione;

Or. en

Emendamento 217
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione

10. ritiene che tale eccedenza di azioni più o meno a breve termine pregiudichi la coerenza e la legittimità di iniziative che dovrebbero essere oggetto di consenso, tenendo conto degli aspetti socioeconomici, tecnici *e* scientifici;

Emendamento

10. ritiene che tale eccedenza di azioni più o meno a breve termine pregiudichi la coerenza e la legittimità di iniziative che dovrebbero essere oggetto di consenso, tenendo conto degli aspetti socioeconomici, tecnici, scientifici *e di sicurezza alimentare;*

Or. en

Emendamento 218
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 10

Proposta di risoluzione

10. ritiene che ***tale eccedenza di azioni più o meno a breve termine pregiudichi la coerenza e la legittimità di iniziative che dovrebbero essere oggetto di consenso, tenendo*** conto degli aspetti socioeconomici, tecnici e scientifici;

Emendamento

10. ritiene che ***qualsiasi piano volto a imporre restrizioni sull'uso di particolari attrezzi da pesca debba essere elaborato coerentemente con le diverse politiche e tenere conto di tutti i portatori di interessi e*** degli aspetti socioeconomici, tecnici e scientifici;

Or. en

Emendamento 219

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 11

Proposta di risoluzione

11. prende atto della mancanza di prospettiva sulle conseguenze di alcuni aspetti del piano d'azione, che è stato pubblicato senza attendere, ad esempio, conclusioni scientifiche e socioeconomiche sulle precedenti proposte;

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 220

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Paragrafo 11

Proposta di risoluzione

11. prende atto della mancanza di prospettiva sulle conseguenze di alcuni aspetti del piano d'azione, che ***è stato pubblicato*** senza attendere, ad esempio, conclusioni scientifiche e socioeconomiche ***sulle*** precedenti proposte;

Emendamento

11. prende atto della mancanza di prospettiva sulle conseguenze di alcuni aspetti del piano d'azione che, ***da un lato, sottolinea gli inviti della Commissione agli Stati membri a vietare la pesca con attrezzi mobili nelle aree marine protette***

che sono siti Natura 2000 ai sensi della direttiva "Habitat" entro la fine di marzo 2024, e, dall'altro, richiede parallelamente e con la stessa scadenza agli Stati membri di fornire informazioni su come intendono garantire la graduale eliminazione della pesca di fondo con attrezzi mobili entro il 2030 in tutte le aree marine protette senza attendere ad esempio le conclusioni scientifiche e socioeconomiche delle precedenti proposte;

Or. en

Emendamento 221

Anja Haga

Proposta di risoluzione

Paragrafo 11

Proposta di risoluzione

11. prende atto della mancanza di prospettiva sulle conseguenze di alcuni aspetti del piano d'azione, che è stato pubblicato senza attendere, ad esempio, conclusioni scientifiche e socioeconomiche sulle precedenti proposte;

Emendamento

11. prende atto della mancanza di prospettiva sulle conseguenze di alcuni aspetti del piano d'azione, che è stato pubblicato senza attendere, ad esempio, conclusioni scientifiche e socioeconomiche sulle precedenti proposte; ***osserva che tali azioni possono avere un grave impatto sulla fiducia dei pescatori e delle comunità della pesca nei processi politici e decisionali (europei);***

Or. en

Emendamento 222

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Paragrafo 11

Proposta di risoluzione

11. ***prende atto della mancanza di***

Emendamento

11. ***ritiene che le*** conseguenze di

prospettiva sulle conseguenze di *alcuni aspetti del* piano d'azione, *che è stato pubblicato senza attendere, ad esempio, conclusioni* scientifiche e socioeconomiche *sulle precedenti proposte*;

qualsiasi piano d'azione *o proposta legislativa debbano essere esaminate sulla base di valutazioni* scientifiche e socioeconomiche;

Or. en

Emendamento 223

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

11bis. ritiene che occorre inoltre studiare l'effetto dello spostamento dello sforzo di pesca verso nuove zone precedentemente non sfruttate dovuto ai divieti introdotti che potrebbe portare all'emergere di conflitti tra i diversi attrezzi da pesca, all'inaccessibilità delle specie bersaglio o a un maggiore consumo di carburante

Or. it

Emendamento 224

Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

11 bis. sottolinea che la pesca con reti a strascico utilizza uno degli attrezzi da pesca più diffusi e regolamentati in Europa, che essa rappresenta l'unico modo praticabile per catturare molte delle principali specie di cui ci nutriamo, che quasi tutte queste specie vengono pescate a livelli di rendimento massimo sostenibile

e che molte di esse sono certificate dal Consiglio d'intendenza marittima (Marine Stewardship Council);

Or. en

Emendamento 225
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

11 bis. si compiace del fatto che la Commissione abbia riconosciuto che un approccio generalizzato che vieti la pesca di fondo con attrezzi mobili non è idoneo a conseguire gli obiettivi del piano d'azione;

Or. en

Emendamento 226
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

11 ter. rileva che un divieto della pesca con reti a strascico nelle aree protette avrebbe anche un impatto, estremamente grave in alcuni paesi, sulle attività di molluschicoltura e, se attuato, potrebbe comportare una diminuzione del 30 % della produzione dell'UE; chiede agli Stati membri di considerare attentamente i benefici della molluschicoltura per la biodiversità marina e le caratteristiche specifiche delle attività di dragaggio in relazione ai molluschi di allevamento, valutando l'equilibrio ecologico complessivo di tali attività, in sede di

*elaborazione delle loro misure di
conservazione;*

Or. en

Emendamento 227
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

11 ter. ricorda che il CIEM riconosce che un certo livello di pesca con reti a strascico può essere compatibile con il raggiungimento degli obiettivi di conservazione dei fondali marini;

Or. en

Emendamento 228
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

11 quater. sottolinea che, per quanto riguarda i benefici derivanti dalla protezione dei fondali marini per la pesca, il CIEM segnala che, sebbene vi siano molti vantaggi potenziali, potrebbero esservi anche compromessi; ritiene che la gestione della pesca con reti a strascico (vale a dire il divieto proposto) potrebbe non incidere sempre positivamente su tutte le componenti dell'ecosistema su cui la pesca con reti a strascico ha un impatto, a causa delle interazioni nella rete alimentare tra specie bersaglio e non bersaglio;

Or. en

Emendamento 229
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

11 quinquies. osserva che il CIEM è meno risoluto della Commissione per quanto riguarda la capacità dei sedimenti del fondale marino perturbato di immagazzinare carbonio, in quanto afferma che i dati indicano che la pesca con reti a strascico ha effetti variabili e alcuni studi non segnalano differenze significative o riportano addirittura un aumento del carbonio organico totale nelle zone soggette a intensa attività di strascico;

Or. en

Emendamento 230
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

11 sexies. sottolinea che, per quanto riguarda l'impatto della pesca con reti a strascico sugli stock ittici, il CIEM riconosce che il pesce piatto può trarre vantaggio da bassi livelli di pesca con reti a strascico sui fondali sabbiosi;

Or. en

Emendamento 231
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Paragrafo 11 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

11 septies. *ritiene che le misure relative alla pesca con reti a strascico dovrebbero continuare a essere disciplinate nel quadro del regolamento sulle misure tecniche (regolamento (UE) n. 2019/1241), il cui obiettivo è, come indica il titolo, la conservazione delle risorse della pesca e la protezione degli ecosistemi marini; sottolinea che qualsiasi nuova misura dovrebbe essere introdotta, se necessario, solo attraverso una revisione di tale regolamento; evidenzia che l'intenzione della Commissione di imporre misure attraverso il suo piano d'azione, invece di lasciare che siano i colegislatori a decidere, compromette l'equilibrio interistituzionale e il ruolo di ciascuna istituzione nel processo decisionale;*

Or. en

Emendamento 232
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione

Emendamento

12. *pone in risalto la complessità e la diversità della gestione degli stock di anguilla, che non si limitano a un unico approccio incentrato sul mare; evidenzia che, concentrandosi sulle possibilità di pesca annuali, vengono trascurati altri fattori importanti quali le barriere migratorie, la qualità degli habitat e le catture e il commercio illegali; sottolinea che il regolamento sulle anguille adotta un approccio olistico e globale che*

soppresso

comprende le fasi del ciclo vitale dell'anguilla sia in mare che in acqua dolce e affronta sia gli impatti della pesca che quelli non legati alla pesca sugli stock di anguilla;

Or. en

Emendamento 233
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione

12. *pone in risalto la complessità e la diversità della gestione degli stock di anguilla, che non si limitano a un unico approccio incentrato sul mare; evidenzia che, concentrandosi sulle possibilità di pesca annuali, vengono trascurati altri fattori importanti quali le barriere migratorie, la qualità degli habitat e le catture e il commercio illegali; sottolinea che il regolamento sulle anguille adotta un approccio olistico e globale che comprende le fasi del ciclo vitale dell'anguilla sia in mare che in acqua dolce e affronta sia gli impatti della pesca che quelli non legati alla pesca sugli stock di anguilla;*

Emendamento

12. *invita ancora una volta la Commissione e gli Stati membri ad avvalersi appieno del regolamento sulle anguille in quanto politica fondamentale per la gestione e la ricostituzione degli stock di anguilla, garantendo un approccio olistico e coerente che comprenda anche misure di attuazione pienamente applicabili ad altri settori pertinenti al di fuori della pesca; ricorda che il regolamento sulle anguille è stato ritenuto idoneo allo scopo dalla valutazione della Commissione del 2020; è tuttavia del parere che siano necessarie una migliore attuazione del regolamento sulle anguille e azioni aggiuntive e rafforzate da parte degli Stati membri, al fine di garantire un approccio globale al regolamento;*

Or. en

Emendamento 234
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12

Proposta di risoluzione

Emendamento

12. pone in risalto la complessità e la diversità della gestione degli stock di anguilla, che non **si limitano** a un unico approccio incentrato sul mare; evidenzia che, concentrandosi sulle possibilità di pesca annuali, vengono trascurati altri fattori importanti quali le barriere migratorie, la qualità degli habitat e le catture e il commercio illegali; sottolinea che il regolamento sulle anguille adotta un approccio olistico e globale che comprende le fasi del ciclo vitale dell'anguilla sia in mare che in acqua dolce e affronta sia gli impatti della pesca che quelli non legati alla pesca sugli stock di anguilla;

12. pone in risalto la complessità e la diversità della gestione degli stock di anguilla, che non **possono limitarsi** a un unico approccio incentrato sul mare; evidenzia che, concentrandosi sulle possibilità di pesca annuali, vengono trascurati altri fattori importanti quali le barriere migratorie, la qualità degli habitat e le catture e il commercio illegali; sottolinea che il regolamento sulle anguille adotta un approccio olistico e globale che comprende le fasi del ciclo vitale dell'anguilla sia in mare che in acqua dolce e affronta sia gli impatti della pesca che quelli non legati alla pesca sugli stock di anguilla; **sottolinea pertanto che il regolamento sulle anguille dovrebbe costituire la politica fondamentale per la gestione e la ricostituzione degli stock di anguilla;**

Or. en

Emendamento 235 **Anja Hazekamp**

Proposta di risoluzione **Paragrafo 12**

Proposta di risoluzione

12. pone in risalto la complessità e la diversità della gestione **degli stock** di anguilla, che non si limitano a un unico approccio incentrato sul mare; **evidenzia che, concentrandosi sulle possibilità di pesca annuali, vengono trascurati altri fattori importanti quali le barriere migratorie, la qualità degli habitat e le catture e il commercio illegali;** sottolinea che il regolamento sulle anguille adotta un approccio olistico e globale che comprende le fasi del ciclo vitale dell'anguilla sia in mare che in acqua dolce e affronta sia gli impatti della pesca che quelli non legati alla pesca **sugli stock** di anguilla;

Emendamento

12. pone in risalto la complessità e la diversità della gestione **delle popolazioni** di anguilla, che non si limitano a un unico approccio incentrato sul mare; sottolinea che il regolamento sulle anguille adotta un approccio olistico e globale che comprende le fasi del ciclo vitale dell'anguilla sia in mare che in acqua dolce e affronta sia gli impatti della pesca che quelli non legati alla pesca **sulle popolazioni** di anguilla;

Emendamento 236
Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

12 bis. approva la proposta volta a migliorare la protezione dell'anguilla europea adottando o aggiornando i piani di gestione dell'anguilla esistenti ai sensi del regolamento sulle anguille, alla luce delle nuove conoscenze e sulla base della relazione di cui all'articolo 9 del regolamento sulle anguille, con l'obiettivo di rafforzare le misure di conservazione e gestione e le misure per affrontare con urgenza le barriere migratorie, la perdita di habitat e i problemi relativi alla qualità dell'acqua, in linea con i pareri scientifici in materia;

Or. en

Emendamento 237
Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione
Paragrafo 12 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

12 ter. esprime preoccupazione per il fatto che l'anguilla europea figura nella lista rossa dell'IUCN come "specie in pericolo critico"; invita la Commissione e gli Stati membri ad adottare tutte le misure di ripresa necessarie fino a quando gli stock di anguilla non saranno ripristinati e rientrati nei limiti biologici di sicurezza;

Or. en

Emendamento 238

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 13

Proposta di risoluzione

Emendamento

13. *evidenzia che le misure adottate al di fuori del contesto del regolamento sulle anguille compromettono la coerenza della politica adottata; deplora il fatto che il regolamento (UE) 2023/194⁷ del Consiglio abbia imposto restrizioni alla pesca dell'anguilla introducendo un periodo di chiusura di sei mesi senza un'adeguata consultazione dei portatori di interessi o una valutazione d'impatto sugli effetti socioeconomici; ritiene pertanto che prima di attuare ulteriori misure restrittive, come annunciato nel piano d'azione, si debba procedere a un'analisi della ricostituzione delle specie e del suo possibile ruolo nella lotta alle specie invasive;*

soppresso

⁷ *Regolamento (UE) 2023/194 del Consiglio del 30 gennaio 2023 che fissa, per il 2023, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici, applicabili nelle acque dell'Unione e, per i pescherecci dell'Unione, in determinate acque non dell'Unione, e, per il 2023 e il 2024, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici di acque profonde (GU L 28 del 31.1.2023, pag. 1).*

Or. en

Emendamento 239

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Paragrafo 13

Proposta di risoluzione

13. evidenzia che le misure adottate al di fuori del contesto del regolamento sulle anguille compromettono la coerenza della politica adottata; deplora **il fatto** che il regolamento (UE) 2023/194⁷ del Consiglio abbia imposto restrizioni alla pesca dell'anguilla **introducendo** un periodo di chiusura di sei mesi senza **un'adeguata consultazione** dei portatori di interessi o una valutazione d'impatto sugli effetti socioeconomici; ritiene pertanto che prima di **attuare** ulteriori misure restrittive, come annunciato nel piano d'azione, si debba procedere a un'analisi della ricostituzione delle specie **e** del suo possibile ruolo nella lotta alle specie invasive;

Emendamento

13. evidenzia che le misure adottate al di fuori del contesto del regolamento sulle anguille compromettono la coerenza della politica adottata; deplora che il regolamento (UE) 2023/194 del Consiglio, **del 30 gennaio 2023, che fissa, per il 2023, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici, applicabili nelle acque dell'Unione e, per i pescherecci dell'Unione, in determinate acque non dell'Unione, e, per il 2023 e il 2024, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici di acque profonde**, abbia imposto restrizioni alla pesca dell'anguilla **con** un periodo di chiusura di sei mesi senza **adeguate consultazioni** dei portatori di interessi **e** una valutazione d'impatto sugli effetti socioeconomici; ritiene pertanto che prima di ulteriori misure restrittive, come annunciato nel piano d'azione, si debba procedere a un'analisi **preventiva** della ricostituzione delle specie **nonché** del suo possibile ruolo nella lotta alle specie invasive;

⁷ *Regolamento (UE) 2023/194 del Consiglio del 30 gennaio 2023 che fissa, per il 2023, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici, applicabili nelle acque dell'Unione e, per i pescherecci dell'Unione, in determinate acque non dell'Unione, e, per il 2023 e il 2024, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici di acque profonde (GU L 28 del 31.1.2023, pag. 1).*

Or. en

Emendamento 240
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione

Paragrafo 13

Proposta di risoluzione

13. **evidenzia** che le misure adottate al di fuori del contesto del regolamento sulle anguille **compromettono** la coerenza della politica adottata; **deplora il fatto che il regolamento (UE) 2023/194⁷ del Consiglio abbia imposto** restrizioni alla pesca dell'anguilla introducendo un periodo di chiusura di sei mesi senza **un'adeguata consultazione dei portatori di interessi o una valutazione d'impatto sugli** effetti socioeconomici; ritiene pertanto che prima di attuare ulteriori misure restrittive, come annunciato nel piano d'azione, si debba procedere a un'analisi della ricostituzione delle specie e del suo possibile ruolo nella lotta alle specie invasive;

⁷ Regolamento (UE) 2023/194 del Consiglio del 30 gennaio 2023 che fissa, per il 2023, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici, applicabili nelle acque dell'Unione e, per i pescherecci dell'Unione, in determinate acque non dell'Unione, e, per il 2023 e il 2024, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici di acque profonde (GU L 28 del 31.1.2023, pag. 1).

Emendamento

13. **è del parere** che le misure adottate al di fuori del contesto del regolamento sulle anguille **possano compromettere** la coerenza della politica adottata; **esprime pertanto profonda preoccupazione in relazione all'approccio non olistico adottato nel regolamento (UE) 2023/194⁷ del Consiglio nell'imporre** restrizioni alla pesca dell'anguilla introducendo un periodo di chiusura di sei mesi senza **prendere in considerazione un pacchetto completo di misure in altri settori di intervento, nonché adeguate compensazioni, comprese misure che tengano conto degli** effetti socioeconomici; ritiene pertanto che prima di attuare ulteriori misure restrittive, come annunciato nel piano d'azione, si debba procedere a un'analisi della ricostituzione delle specie e del suo possibile ruolo nella lotta alle specie invasive;

⁷ Regolamento (UE) 2023/194 del Consiglio del 30 gennaio 2023 che fissa, per il 2023, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici, applicabili nelle acque dell'Unione e, per i pescherecci dell'Unione, in determinate acque non dell'Unione, e, per il 2023 e il 2024, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici di acque profonde (GU L 28 del 31.1.2023, pag. 1).

Or. en

Emendamento 241 **Pietro Bartolo**

Proposta di risoluzione **Paragrafo 13**

Proposta di risoluzione

13. evidenza che le misure adottate al di fuori del contesto del regolamento sulle anguille **compromettono** la coerenza della politica adottata; **deplora il fatto che il regolamento (UE) 2023/194⁷ del Consiglio abbia imposto** restrizioni alla pesca dell'anguilla introducendo un periodo di chiusura di sei mesi senza **un'adeguata consultazione dei portatori di interessi o una valutazione d'impatto sugli effetti socioeconomici; ritiene pertanto che prima di attuare ulteriori misure restrittive, come annunciato nel piano d'azione, si debba procedere a un'analisi della ricostituzione delle specie e del suo possibile ruolo nella lotta alle specie invasive;**

⁷ **Regolamento (UE) 2023/194 del Consiglio del 30 gennaio 2023 che fissa, per il 2023, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici, applicabili nelle acque dell'Unione e, per i pescherecci dell'Unione, in determinate acque non dell'Unione, e, per il 2023 e il 2024, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici di acque profonde (GU L 28 del 31.1.2023, pag. 1).**

Emendamento

13. evidenza che le misure adottate al di fuori del contesto del regolamento sulle anguille **possono compromettere** la coerenza della politica adottata; **esprime pertanto profonda preoccupazione per l'approccio non olistico adottato nel regolamento (UE) 2023/194 del Consiglio nell'imporre** restrizioni alla pesca dell'anguilla introducendo un periodo di chiusura di sei mesi senza **prendere in considerazione un pacchetto completo di misure in altri settori di intervento, nonché adeguate compensazioni;**

Or. en

Emendamento 242

Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione

Paragrafo 13

Proposta di risoluzione

13. **evidenza che le misure adottate al di fuori del contesto del regolamento sulle anguille compromettono la coerenza della politica adottata; deplora il fatto che il regolamento (UE) 2023/194⁷ del**

Emendamento

13. **evidenza il parere di zero catture del CIEM per le anguille in tutti gli habitat entro il 2023, sia per quanto riguarda le catture della pesca ricreativa sia quelle commerciali, comprese le**

Consiglio abbia imposto restrizioni alla pesca dell'anguilla introducendo un periodo di chiusura di sei mesi senza un'adeguata consultazione dei portatori di interessi o una valutazione d'impatto sugli effetti socioeconomici; ritiene pertanto che prima di attuare ulteriori misure restrittive, come annunciato nel piano d'azione, si debba procedere a un'analisi della ricostituzione delle specie e del suo possibile ruolo nella lotta alle specie invasive;

catture di cieche per il ripopolamento e l'acquacoltura; ritiene che continuare a cacciare o pescare specie animali in pericolo critico sia irresponsabile e immorale; invita la Commissione e gli Stati membri a vietare tutte le catture di anguilla finché l'anguilla europea non sarà tornata nei limiti biologici di sicurezza;

⁷ Regolamento (UE) 2023/194 del Consiglio del 30 gennaio 2023 che fissa, per il 2023, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici, applicabili nelle acque dell'Unione e, per i pescherecci dell'Unione, in determinate acque non dell'Unione, e, per il 2023 e il 2024, le possibilità di pesca per alcuni stock ittici di acque profonde (GU L 28 del 31.1.2023, pag. 1).

Or. en

Emendamento 243
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

13 bis. prende atto dell'intenzione della Commissione di istituire un gruppo speciale misto; chiede la creazione di un gruppo di esperti specifico per le anguille che garantisca la piena ed equilibrata rappresentanza di tutti i portatori di interessi; suggerisce che il compito principale di tale organismo consista nel fornire consulenza alla Commissione in merito all'attuazione del regolamento sulle anguille, fornire un riscontro agli Stati membri sui rispettivi piani di

gestione dell'anguilla, scambiare informazioni tra le diverse parti e valutare i progressi compiuti nell'attuazione a livello nazionale ed europeo;

Or. en

Emendamento 244
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 13 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

13 ter. invita gli Stati membri ad aggiornare regolarmente i propri piani di gestione dell'anguilla e a rispettare gli obblighi di segnalazione previsti dal regolamento sulle anguille;

Or. en

Emendamento 245
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Titolo 7

Proposta di risoluzione

Emendamento

Le reazioni degli Stati membri al piano d'azione

soppresso

Or. en

Emendamento 246
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Titolo 7

Proposta di risoluzione

Emendamento

Le reazioni degli Stati membri al piano d'azione

soppresso

Or. en

Emendamento 247

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Paragrafo 14

Proposta di risoluzione

Emendamento

14. prende atto delle numerose dichiarazioni e delle chiare prese di posizione dei rappresentanti degli Stati membri che criticano il piano d'azione e le relative incertezze e respingono il divieto di pesca con reti a strascico nelle aree marine protette;

soppresso

Or. en

Emendamento 248

Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Paragrafo 14

Proposta di risoluzione

Emendamento

14. prende atto delle numerose dichiarazioni e delle chiare prese di posizione dei rappresentanti degli Stati membri che criticano il piano d'azione e le relative incertezze e respingono il divieto di pesca con reti a strascico nelle aree marine protette;

soppresso

Or. en

Emendamento 249
Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione

14. prende atto delle numerose dichiarazioni e delle chiare prese di posizione dei rappresentanti degli Stati membri che criticano il piano d'azione e le relative incertezze e respingono il divieto di pesca con reti a strascico nelle aree marine protette;

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 250
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione

14. prende atto delle numerose dichiarazioni e delle chiare prese di posizione dei rappresentanti degli Stati membri che criticano il piano d'azione e le relative incertezze e respingono il divieto di pesca con reti a strascico nelle aree marine protette;

Emendamento

14. deplora le numerose dichiarazioni e prese di posizione dei rappresentanti degli Stati membri che criticano il piano d'azione e le relative incertezze e respingono il divieto di pesca con reti a strascico nelle aree marine protette dell'UE; sottolinea che il piano d'azione rappresenta un'opportunità per gli Stati membri di preparare una transizione a medio e a lungo termine debitamente pianificata e organizzata verso una pesca a basso impatto;

Or. en

Emendamento 251
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Paragrafo 14

Proposta di risoluzione

14. prende atto delle numerose dichiarazioni e delle chiare prese di posizione dei rappresentanti degli Stati membri che *criticano il* piano d'azione e le relative incertezze e *respingono il divieto di* pesca con reti a strascico nelle aree marine protette;

Emendamento

14. prende atto delle numerose dichiarazioni e delle chiare prese di posizione dei rappresentanti degli Stati membri che *sollevano esplicite preoccupazioni riguardo al* piano d'azione e le relative incertezze e *mette soprattutto in dubbio l'approccio troppo semplicistico adottato dalla Commissione in relazione alle restrizioni alla* pesca con reti a strascico nelle aree marine protette;

Or. en

Emendamento 252
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione

15. *tiene conto dei procedimenti giuridici intrapresi dagli Stati membri o dalle autorità regionali, come la Xunta de Galicia, presso la Corte di giustizia dell'Unione europea contro le misure connesse al piano d'azione, sottolineando la mancanza di proporzionalità di talune misure;*

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 253
Asger Christensen, Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 15

Proposta di risoluzione

Emendamento

15. *tiene conto dei procedimenti giuridici intrapresi dagli Stati membri o dalle autorità regionali, come la Xunta de Galicia, presso la Corte di giustizia dell'Unione europea contro le misure connesse al piano d'azione, sottolineando la mancanza di proporzionalità di talune misure;*

soppresso

Or. en

Emendamento 254

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 15

Proposta di risoluzione

15. *tiene conto* dei procedimenti giuridici intrapresi dagli Stati membri o dalle autorità regionali, come la Xunta de Galicia, presso la Corte di giustizia dell'Unione europea contro *le misure connesse al piano d'azione, sottolineando la mancanza di proporzionalità* di talune *misure;*

Emendamento

15. *prende atto* dei procedimenti giuridici intrapresi dagli Stati membri o dalle autorità regionali, come la Xunta de Galicia, presso la Corte di giustizia dell'Unione europea contro *l'attuazione del regolamento sulla pesca in acque profonde per quanto riguarda la chiusura di talune aree tra 400 e 800 metri di profondità in cui si trovano ecosistemi vulnerabili; ricorda che tale normativa è stata elaborata dai colegislatori e adottata attraverso la procedura legislativa dell'UE; sottolinea che il Parlamento europeo si è unito alla Commissione nel difendere la validità del regolamento sulla pesca in acque profonde;*

Or. en

Emendamento 255

Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione

Paragrafo 15

Proposta di risoluzione

15. tiene conto dei procedimenti giuridici intrapresi dagli Stati membri o dalle autorità regionali, come la Xunta de Galicia, presso la Corte di giustizia dell'Unione europea contro *le* misure *connesse* al piano d'azione, sottolineando la mancanza di proporzionalità di talune misure;

Emendamento

15. tiene conto dei procedimenti giuridici intrapresi dagli Stati membri o dalle autorità regionali, come la Xunta de Galicia, presso la Corte di giustizia dell'Unione europea contro misure *simili* al piano d'azione, sottolineando la mancanza di proporzionalità di talune misure;

Or. en

Emendamento 256

Niclas Herbst

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

15 bis. ritiene che perseguire l'opposizione tra sviluppo del settore della pesca e tutela della biodiversità marina sia un vicolo cieco e ritiene che entrambi possano essere raggiunti in modo equilibrato, come affermato dai rappresentanti degli Stati membri dopo la presentazione del piano d'azione;

Or. en

Emendamento 257

Niclas Herbst

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 15 ter (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

15 ter. si compiace che sia stato finalmente creato un gruppo di dialogo speciale tra la DG ENV, la DG MARE, gli Stati membri e i portatori di interessi coinvolti; ritiene che lo scopo del gruppo

di dialogo dovrebbe essere quello di facilitare la conoscenza e le eventuali discussioni tra le comunità ambientaliste e di pesca, nonché fornire agli Stati membri una piattaforma per la trasparenza e il dialogo sull'attuazione delle loro tabelle di marcia;

Or. en

Emendamento 258
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Titolo 8

Proposta di risoluzione

Mancanza di chiarezza da parte della Commissione sull'interpretazione giuridica del suo piano d'azione

Emendamento

Conseguenze giuridiche del piano d'azione

Or. en

Emendamento 259
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Titolo 8

Proposta di risoluzione

Mancanza di chiarezza da parte della Commissione sull'interpretazione giuridica del suo piano d'azione

Emendamento

Conseguenze giuridiche del piano d'azione della Commissione

Or. en

Emendamento 260
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Titolo 8

Proposta di risoluzione

Manca di chiarezza da parte della Commissione sull'interpretazione giuridica del suo piano d'azione

Emendamento

L'interpretazione giuridica del piano d'azione

Or. en

Emendamento 261

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Paragrafo 16

Proposta di risoluzione

16. rileva che, sebbene il piano d'azione non sia giuridicamente vincolante, la sua attuazione comporterà notevoli costi socioeconomici per gli Stati membri e le loro flotte, ***in quanto contiene 90 misure sotto forma di regolamenti, orientamenti, analisi, tabelle di marcia, studi, relazioni e iniziative;***

Emendamento

16. rileva che, sebbene il piano d'azione non sia giuridicamente vincolante, la sua attuazione comporterà notevoli costi socioeconomici per gli Stati membri e le loro flotte; ***invita gli Stati membri e la Commissione a condurre gli studi necessari nei termini previsti e in fase di preparazione di regolamenti o di iniziative nuovi o riformati, nonché a considerare e intraprendere i processi di pianificazione dello spazio marittimo tra regioni e bacini marittimi, ma anche tra diversi Stati membri e con i paesi terzi;***

Or. en

Emendamento 262

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 16

Proposta di risoluzione

16. rileva che, sebbene il piano d'azione non sia giuridicamente vincolante, la sua

Emendamento

16. rileva che, sebbene il piano d'azione non sia giuridicamente vincolante, la sua

attuazione comporterà notevoli costi socioeconomici per gli Stati membri e le loro flotte, in quanto contiene 90 misure sotto forma di regolamenti, orientamenti, analisi, tabelle di marcia, studi, relazioni e iniziative;

attuazione comporterà notevoli costi socioeconomici per gli Stati membri e le loro flotte, in quanto contiene 90 misure sotto forma di regolamenti, orientamenti, analisi, tabelle di marcia, studi, relazioni e iniziative; ***ricorda che il piano d'azione prevede principalmente una migliore attuazione della legislazione esistente e adottata;***

Or. en

Emendamento 263
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16

Proposta di risoluzione

16. rileva che, sebbene il piano d'azione non sia giuridicamente vincolante, la sua attuazione comporterà notevoli costi socioeconomici per gli Stati membri e le loro flotte, in quanto contiene 90 misure sotto forma di regolamenti, orientamenti, analisi, tabelle di marcia, studi, relazioni e iniziative;

Emendamento

16. rileva che, sebbene il piano d'azione non sia giuridicamente vincolante, la sua attuazione comporterà notevoli costi socioeconomici per gli Stati membri e le loro flotte, in quanto contiene 90 misure sotto forma di regolamenti, orientamenti, analisi, tabelle di marcia, studi, relazioni e iniziative; ***ricorda la necessità di sostenere i pescatori nella loro transizione ecologica;***

Or. en

Emendamento 264
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

16 bis. si rammarica che gli Stati membri, i portatori di interessi e i deputati al Parlamento abbiano creato confusione

riguardo alla natura giuridicamente vincolante del piano d'azione, dando l'impressione che la Commissione volesse imporre unilateralmente un divieto di pesca con reti a strascico nelle acque dell'UE; rileva che tale confusione ha portato alla creazione di tensioni;

Or. en

Emendamento 265
Raffaele Stancanelli

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

16bis. ritiene che le dichiarazioni fatte dal commissario durante la presentazione del piano d'azione abbiano solamente provocato una situazione di preoccupazione nel settore ittico e non di fiducia e positività per il futuro;

Or. it

Emendamento 266
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

16 bis. ritiene che le misure incluse nel piano d'azione dovrebbero seguire le procedure legislative ordinarie, garantendo una maggiore trasparenza e una reale valutazione d'impatto, con l'adeguata partecipazione di tutti portatori di interessi coinvolti;

Or. en

Emendamento 267
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 16 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

16 bis. ricorda che non esiste alcuna base giuridica per le misure e le scadenze proposte nel piano d'azione;

Or. en

Emendamento 268
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione

Emendamento

17. prende atto dell'imbarazzante mancanza di chiarezza della Commissione sulle conseguenze giuridiche del piano d'azione, a causa delle sue numerose dichiarazioni contraddittorie, in particolare quelle rese in seno alla commissione per la pesca del Parlamento; ritiene che ne sia derivato un impatto negativo su molti segmenti del settore della pesca, come quello del gambero grigio, in un momento in cui le incertezze legate alle crisi attuali gravano pesantemente sul morale degli operatori del settore;

soppresso

Or. en

Emendamento 269
Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione

Paragrafo 17

Proposta di risoluzione

Emendamento

17. prende atto dell'imbarazzante mancanza di chiarezza della Commissione sulle conseguenze giuridiche del piano d'azione, a causa delle sue numerose dichiarazioni contraddittorie, in particolare quelle rese in seno alla commissione per la pesca del Parlamento; ritiene che ne sia derivato un impatto negativo su molti segmenti del settore della pesca, come quello del gambero grigio, in un momento in cui le incertezze legate alle crisi attuali gravano pesantemente sul morale degli operatori del settore;

soppresso

Or. en

Emendamento 270

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 17

Proposta di risoluzione

Emendamento

17. prende atto dell'imbarazzante mancanza di chiarezza della Commissione sulle conseguenze giuridiche del piano d'azione, a causa delle sue numerose dichiarazioni contraddittorie, in particolare quelle rese in seno alla commissione per la pesca del Parlamento; ritiene che ne sia derivato un impatto negativo su molti segmenti del settore della pesca, come quello del gambero grigio, in un momento in cui le incertezze legate alle crisi attuali gravano pesantemente sul morale degli operatori del settore;

soppresso

Or. en

Emendamento 271
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione

17. prende atto dell'imbarazzante mancanza di chiarezza della Commissione sulle conseguenze giuridiche del piano d'azione, a causa delle sue numerose dichiarazioni contraddittorie, in particolare quelle rese in seno alla commissione per la pesca del Parlamento; ritiene che ne sia derivato un impatto negativo su molti segmenti del settore della pesca, come quello del gambero grigio, in un momento in cui le incertezze legate alle crisi attuali gravano pesantemente sul morale degli operatori del settore;

Emendamento

17. prende atto dell'imbarazzante mancanza di chiarezza della Commissione sulle conseguenze giuridiche del piano d'azione, a causa delle sue numerose dichiarazioni contraddittorie, in particolare quelle rese in seno alla commissione per la pesca del Parlamento; ritiene che ne sia derivato un impatto negativo su molti segmenti del settore della pesca, come quello del gambero grigio, in un momento in cui le incertezze legate alle crisi attuali gravano pesantemente sul morale degli operatori del settore; ***ritiene che le conseguenze concrete della comunicazione dell'UE sul piano d'azione comportino un'ulteriore riduzione del livello di fiducia delle imprese familiari del gambero grigio;***

Or. en

Emendamento 272
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione

17. prende atto ***dell'imbarazzante*** mancanza di chiarezza ***della Commissione*** sulle conseguenze giuridiche del piano d'azione, a causa delle ***sue numerose*** dichiarazioni ***contraddittorie, in particolare quelle*** rese in seno alla commissione per la pesca del Parlamento; ritiene che ***ne sia derivato un impatto***

Emendamento

17. prende atto ***con preoccupazione della*** mancanza di chiarezza sulle conseguenze giuridiche del piano d'azione, a causa delle dichiarazioni rese ***durante la sua presentazione*** in seno alla commissione per la pesca del Parlamento; ritiene che ***ciò non abbia apportato né chiarezza né stabilità nel*** settore della

negativo su molti segmenti del settore della pesca, come quello del gambero grigio, in un momento in cui le incertezze legate alle crisi attuali gravano pesantemente sul morale degli operatori del settore;

pesca;

Or. en

Emendamento 273
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione

17. *prende atto dell'imbarazzante mancanza di chiarezza della Commissione sulle conseguenze giuridiche del piano d'azione, a causa delle sue numerose dichiarazioni contraddittorie, in particolare quelle rese in seno alla commissione per la pesca del Parlamento; ritiene che ne sia derivato un impatto negativo su molti segmenti del settore della pesca, come quello del gambero grigio, in un momento in cui le incertezze legate alle crisi attuali gravano pesantemente sul morale degli operatori del settore;*

Emendamento

17. *sottolinea che da una certa mancanza di chiarezza sulle conseguenze giuridiche del piano d'azione in occasione della sua presentazione sia derivato un impatto negativo su molti segmenti del settore della pesca, in un momento in cui le incertezze causate dall'insieme delle conseguenze di numerose crisi gravano pesantemente sul morale degli operatori del settore;*

Or. en

Emendamento 274
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 17 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

17 bis. invita la DG ENV a considerare più attentamente le caratteristiche specifiche del settore della pesca prima di impegnarsi in iniziative congiunte con la

Emendamento

Emendamento 275
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione

Emendamento

18. deplora le dichiarazioni contrastanti rese in seno alla Commissione e, in particolare, tra la direzione generale degli Affari marittimi e della pesca e la direzione generale dell'Ambiente in merito agli effetti vincolanti del piano d'azione;

soppresso

Emendamento 276
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione

Emendamento

18. deplora le dichiarazioni contrastanti rese in seno alla Commissione e, in particolare, tra la direzione generale degli Affari marittimi e della pesca e la direzione generale dell'Ambiente in merito agli effetti vincolanti del piano d'azione;

soppresso

Emendamento 277
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18

Proposta di risoluzione

18. deplora **le dichiarazioni contrastanti rese in seno alla** Commissione e, in particolare, **tra la** direzione generale degli Affari marittimi e della pesca e **la** direzione generale dell'Ambiente in merito agli effetti vincolanti del piano d'azione;

Emendamento

18. deplora **che la comunicazione della** Commissione e, in particolare, **della** direzione generale degli Affari marittimi e della pesca e **della** direzione generale dell'Ambiente **abbia incluso dichiarazioni contrastanti** in merito agli effetti vincolanti del piano d'azione;

Or. en

Emendamento 278

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

18bis. apprezzerrebbe che la Commissione chiarisse gli aspetti giuridicamente vincolanti del Piano e come il Piano sarà articolato in relazione ad altre normative (direttiva quadro sulla strategia per l'ambiente marino, legge sul ripristino della natura, strategia "Dal produttore al consumatore", direttiva sull'acqua, ecc.).

Or. it

Emendamento 279
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 18 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

18 bis. ritiene che un piano d'azione non sia la sede adeguata per introdurre nuove

regole e nuove scadenze;

Or. en

Emendamento 280

Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione

Paragrafo 19

Proposta di risoluzione

19. sostiene la proposta della Presidente della Commissione, formulata nel suo discorso sullo stato dell'Unione del 2023, di sottoporre ogni nuovo atto legislativo a un controllo della competitività; chiede che il piano d'azione, le proposte relative alla pesca e altre iniziative includano un controllo della competitività del loro impatto socioeconomico e dei loro effetti sulle comunità costiere;

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 281

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Paragrafo 19

Proposta di risoluzione

19. sostiene la proposta della Presidente della Commissione, formulata nel suo discorso sullo stato dell'Unione del 2023, di sottoporre ogni nuovo atto legislativo a un controllo della competitività; chiede che il piano d'azione, le proposte relative alla pesca e altre iniziative includano un controllo della competitività del loro impatto socioeconomico e dei loro effetti sulle comunità costiere;

Emendamento

19. sostiene la proposta della Presidente della Commissione, formulata nel suo discorso sullo stato dell'Unione del 2023, di sottoporre ogni nuovo atto legislativo a un controllo della competitività; *sostiene lo sviluppo di uno strumento di modellizzazione da parte della Commissione entro la fine del 2023 per incorporare il concetto di "capitale naturale" nelle decisioni economiche;* chiede che il piano d'azione, le proposte

relative alla pesca e altre iniziative
includano un controllo della competitività
del loro impatto socioeconomico e dei loro
effetti sulle comunità costiere;

Or. en

Emendamento 282

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 19

Proposta di risoluzione

19. *sostiene la proposta della Presidente della Commissione, formulata nel suo discorso sullo stato dell'Unione del 2023, di sottoporre ogni nuovo atto legislativo a un controllo della competitività; chiede che il piano d'azione, le proposte relative alla pesca e altre iniziative includano un controllo della competitività del loro impatto socioeconomico e dei loro effetti sulle comunità costiere;*

Emendamento

19. *ricorda il discorso sullo stato dell'Unione del 2023 della Presidente della Commissione, in cui si afferma che per ogni nuovo atto legislativo è effettuato un controllo della competitività;*

Or. en

Emendamento 283

Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione

Paragrafo 19

Proposta di risoluzione

19. sostiene la proposta della Presidente della Commissione, formulata nel suo discorso sullo stato dell'Unione del 2023, di sottoporre ogni nuovo atto legislativo a un controllo della competitività; chiede che il piano d'azione, le proposte relative alla pesca e altre

Emendamento

19. sostiene la proposta della Presidente della Commissione, formulata nel suo discorso sullo stato dell'Unione del 2023, di sottoporre ogni nuovo atto legislativo a un controllo della competitività; chiede che il piano d'azione, le proposte relative alla pesca e altre

iniziative includano un controllo della competitività del loro impatto socioeconomico *e* dei loro effetti sulle comunità costiere;

iniziative includano un controllo della competitività del loro impatto socioeconomico, dei loro effetti sulle comunità costiere *e dell'effetto cumulativo sulla disponibilità dell'approvvigionamento alimentare*;

Or. en

Emendamento 284
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione

19. sostiene la proposta della Presidente della Commissione, formulata nel suo discorso sullo stato dell'Unione del 2023, di sottoporre ogni nuovo atto legislativo a un controllo della competitività; chiede che il piano d'azione, le proposte relative alla pesca e altre iniziative includano un controllo della competitività del loro impatto socioeconomico e dei loro effetti sulle comunità costiere;

Emendamento

19. sostiene la proposta della Presidente della Commissione, formulata nel suo discorso sullo stato dell'Unione del 2023, di sottoporre ogni nuovo atto legislativo a un controllo della competitività; chiede che il piano d'azione, *tutte* le proposte *legislative* relative alla pesca e altre iniziative includano un controllo della competitività del loro impatto socioeconomico *nelle diverse attività* e dei loro effetti sulle comunità costiere;

Or. en

Emendamento 285
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19

Proposta di risoluzione

19. sostiene la proposta della Presidente della Commissione, formulata nel suo discorso sullo stato dell'Unione del 2023, di sottoporre ogni nuovo atto legislativo a un controllo della

Emendamento

19. sostiene la proposta della Presidente della Commissione, formulata nel suo discorso sullo stato dell'Unione del 2023, di sottoporre ogni nuovo atto legislativo a un controllo della

competitività; chiede che il piano d'azione, le proposte relative alla pesca e altre iniziative includano un controllo della competitività del loro impatto socioeconomico e dei loro effetti sulle comunità costiere;

competitività; chiede che il piano d'azione, le proposte relative alla pesca e altre iniziative includano un controllo della competitività del loro impatto socioeconomico e dei loro effetti sulle comunità costiere *e sul settore della pesca ricreativa*;

Or. en

Emendamento 286
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

19 bis. deplora la mancanza di coerenza tra la necessità di garantire la sovranità alimentare europea e fornire al mercato prodotti di qualità, sostenibili e sicuri a fini alimentari, da un lato, e di istituire divieti relativi alle zone di pesca o agli attrezzi da pesca, dall'altro, e ritiene che questo problema possa essere contrario al buon governo e compromettere il dialogo tra i portatori di interessi e i diversi livelli di amministrazione se effettuato a priori;

Or. en

Emendamento 287
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 19 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

19 bis. porta all'attenzione della Commissione il fatto che i documenti strategici, come il piano d'azione considerato, dovrebbero essere presentati ai diversi portatori di interessi in modo

più coordinato e chiaro e includere valutazioni ambientali, sociali ed economiche complete, nonché le conseguenze giuridiche della loro attuazione;

Or. en

Emendamento 288

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Paragrafo 20

Proposta di risoluzione

20. deplora il fatto che il piano d'azione non sia accompagnato da uno studio socioeconomico, da una valutazione d'impatto o da una relazione intermedia e **che** non proponga alcun tipo di misure di finanziamento aggiuntive per la transizione energetica verde;

Emendamento

20. deplora il fatto che il piano d'azione non sia accompagnato da uno studio socioeconomico, da una valutazione d'impatto o da una relazione intermedia e non proponga alcun tipo di misure di finanziamento aggiuntive per la transizione energetica verde; **chiede quindi uno studio di impatto socioeconomico delle misure proposte che tenga conto del punto di vista dei portatori di interessi, in particolare per quanto riguarda il divieto della pesca di fondo nelle aree protette, ed esorta a mettere in atto tutti i mezzi necessari, compresi incentivi e meccanismi di compensazione, per realizzare una transizione giusta ed equilibrata;**

Or. en

Emendamento 289

Annie Schreijer-Pierik

Proposta di risoluzione

Paragrafo 20

Proposta di risoluzione

20. deplora il fatto che il piano d'azione

Emendamento

20. deplora il fatto che il piano d'azione

non sia accompagnato da uno studio socioeconomico, da una valutazione d'impatto o da una relazione intermedia e che non proponga alcun tipo di misure di finanziamento aggiuntive per la transizione energetica verde;

non sia accompagnato da uno studio socioeconomico, da una valutazione d'impatto ***corredata di un'analisi scientifica caso per caso*** o da una relazione intermedia e che non proponga alcun tipo di misure di finanziamento aggiuntive per la transizione energetica verde;

Or. en

Emendamento 290

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 20

Proposta di risoluzione

20. ***deplora*** il fatto che il piano d'azione ***non sia accompagnato da uno studio socioeconomico, da una valutazione d'impatto o da una relazione intermedia e che non proponga alcun tipo di misure di finanziamento aggiuntive per la transizione energetica verde;***

Emendamento

20. ***accoglie con favore*** il fatto che il piano d'azione ***sia stato preceduto da una consultazione aperta e mirata nonché da pareri scientifici indipendenti comprendenti analisi specifiche di compromesso tra il valore della pesca e l'impatto sui fondali marini;***

Or. en

Emendamento 291

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 21

Proposta di risoluzione

21. chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, contribuisca alla crescita della produttività, a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, e alla stabilità dei mercati, e che garantisca la

Emendamento

21. chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, contribuisca alla crescita della produttività, a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, e alla stabilità dei mercati, e che garantisca la

disponibilità di alimenti senza compromettere la sicurezza alimentare *o creare lacune in termini di* sovranità;

disponibilità di alimenti senza compromettere la sicurezza alimentare *e la* sovranità *alimentare; ricorda, a tale proposito, che il futuro della sicurezza alimentare dipenderà da ecosistemi sani e dalla nostra capacità di mitigare i cambiamenti climatici e di adattarci ai loro impatti; esorta la Commissione e gli Stati membri a migliorare la resilienza degli ecosistemi marini e a utilizzare tutti gli strumenti legislativi e amministrativi disponibili per mitigare la crisi climatica e il suo impatto;*

Or. en

Emendamento 292
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21

Proposta di risoluzione

21. *chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, contribuisca alla crescita della produttività, a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, e alla stabilità dei mercati, e che garantisca la disponibilità di alimenti senza compromettere la sicurezza alimentare o creare lacune in termini di sovranità;*

Emendamento

21. *sottolinea che il piano d'azione dovrebbe contribuire alla pari sostenibilità dei pilastri ambientale, sociale ed economico della PCP e dovrebbe inoltre contribuire alla crescita della produttività, a condizioni di lavoro dignitose nel settore, in particolare per la pesca su piccola scala, e alla stabilità dei mercati, garantendo la sicurezza alimentare, nonché rafforzare l'autonomia strategica dell'UE e contribuire al ripristino e alla protezione dell'ambiente;*

Or. en

Emendamento 293
Ana Miranda

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21

Proposta di risoluzione

21. chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, contribuisca alla crescita della produttività, a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, e alla stabilità dei mercati, e che garantisca la disponibilità di alimenti senza compromettere la sicurezza alimentare o creare lacune in termini di sovranità;

Emendamento

21. chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, contribuisca alla crescita della produttività, a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, e alla stabilità dei mercati, e che garantisca la disponibilità di alimenti senza compromettere la sicurezza alimentare o creare lacune in termini di sovranità;
ritiene che qualsiasi piano d'azione di questo tipo sarà efficace soltanto se rientrerà in una riforma più ampia della PCP;

Or. en

Emendamento 294

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Paragrafo 21

Proposta di risoluzione

21. chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, ***contribuisca*** alla crescita della produttività, a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, ***e*** alla stabilità dei mercati, e ***che garantisca*** la disponibilità di alimenti senza compromettere la sicurezza alimentare ***o creare*** lacune in termini di sovranità;

Emendamento

21. chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, ***dovrebbe contribuire*** alla crescita della produttività ***e*** a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, ***nonché*** alla stabilità dei mercati, e ***dovrebbe garantire*** la disponibilità di alimenti senza compromettere la sicurezza alimentare ***e le*** lacune in termini di sovranità ***(in relazione ai prodotti ittici), e che consenta ai pescatori di sfruttare appieno i contingenti di pesca loro assegnati;***

Or. en

Emendamento 295

Annie Schreijer-Pierik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21

Proposta di risoluzione

21. chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, contribuisca alla crescita della produttività, a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, e alla stabilità dei mercati, e che **garantisca la disponibilità di alimenti senza compromettere la sicurezza alimentare o creare lacune in termini di sovranità**;

Emendamento

21. chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, contribuisca alla crescita della produttività, a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, e alla stabilità dei mercati, e che **trovi soluzioni che garantiscano un equilibrio tra la protezione della natura, l'uso sostenibile delle risorse naturali e la sicurezza alimentare**;

Or. en

Emendamento 296
Anja Hazekamp

Proposta di risoluzione
Paragrafo 21

Proposta di risoluzione

21. chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, contribuisca alla **crescita** della produttività, a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, e alla stabilità dei mercati, e che garantisca la disponibilità di **alimenti senza compromettere la sicurezza alimentare o creare lacune in termini di sovranità**;

Emendamento

21. chiede un piano d'azione che, insieme alla PCP, contribuisca alla **sostenibilità** della produttività, a un tenore di vita dignitoso nel settore della pesca, compreso quello della pesca su piccola scala, e alla stabilità dei mercati, e che garantisca la disponibilità di **pesce e di ecosistemi marini sani, anche a medio e lungo termine**;

Or. en

Emendamento 297
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 22

Proposta di risoluzione

22. accoglie con favore l'invito della Commissione a raccogliere dati sull'impatto della pesca ricreativa, ma sottolinea la necessità di considerare anche gli impatti economici e sociali delle attività di pesca ricreativa sostenibile;

Emendamento

22. accoglie con favore l'invito della Commissione a raccogliere dati sull'impatto della pesca ricreativa, ma sottolinea la necessità di considerare anche gli impatti economici e sociali delle attività di pesca ricreativa sostenibile; ***ritiene che la pesca ricreativa possa offrire eccellenti opportunità per promuovere l'approccio basato sulla "scienza dei cittadini"***;

Or. en

Emendamento 298

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione

Paragrafo 22 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

22bis. ricorda che i diversi settori che compongono l'economia blu sono interdipendenti. Pertanto, la perdita o la demolizione dei pescherecci ha un impatto diretto sui cantieri navali e su altri servizi logistici europei. In tale contesto, sottolinea la necessità di mettere in atto una strategia di decarbonizzazione e protezione dell'ambiente che punti più sull'innovazione che sull'eliminazione dell'attività e che dedichi la stessa attenzione ai tre pilastri fondamentali della sostenibilità, vale a dire quello ambientale, quello sociale e quello economico, contribuendo a mantenere posti di lavoro qualificati in Europa

Or. it

Emendamento 299

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 22 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

22 bis. ricorda che gli obiettivi del piano d'azione e della PCP dovrebbero essere perseguiti anche al di fuori delle acque dell'Unione in cui è attiva la flotta dell'UE; invita l'UE ad attuare pienamente la dimensione esterna della PCP e il principio della coerenza delle politiche per lo sviluppo (CPS);

Or. en

Emendamento 300
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 23

Proposta di risoluzione

Emendamento

23. ritiene essenziale che le eventuali restrizioni, basate o meno sul piano d'azione, debbano essere applicate automaticamente anche ai prodotti importati da paesi terzi, soprattutto in considerazione del fatto che l'UE importa il 70 % del pesce che consuma, al fine di garantire la coerenza tra le politiche interne ed esterne e la parità di condizioni tra gli operatori dell'UE e quelli dei paesi terzi;

23. ritiene che l'accordo sulla diversità biologica marina nelle zone non soggette a giurisdizione nazionale (BBNJ) costituisca un'importante vittoria a livello internazionale per la tutela degli oceani; si rammarica, tuttavia, che il piano d'azione non fornisca maggiore sostegno agli Stati membri nelle loro buone pratiche, poiché non insiste abbastanza sulla necessità di includere la dovuta reciprocità nelle azioni internazionali; ritiene **pertanto** essenziale che le eventuali restrizioni, basate o meno sul piano d'azione, debbano essere applicate automaticamente anche ai prodotti importati da paesi terzi, soprattutto in considerazione del fatto che l'UE importa il 70 % del pesce che consuma al fine di garantire la coerenza tra le politiche interne ed esterne, **nonché** la parità di condizioni tra gli operatori dell'UE e quelli dei paesi terzi;

Emendamento 301

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Proposta di risoluzione

Paragrafo 23

Proposta di risoluzione

23. ritiene essenziale che le eventuali restrizioni, basate o meno sul piano d'azione, debbano essere applicate automaticamente anche ai prodotti importati da paesi terzi, soprattutto in considerazione del fatto che l'UE importa il 70 % del pesce che consuma, al fine di garantire la coerenza tra le politiche interne ed esterne e la parità di condizioni tra gli operatori dell'UE e quelli dei paesi terzi;

Emendamento

23. ritiene essenziale che le eventuali restrizioni, basate o meno sul piano d'azione, debbano essere applicate automaticamente anche ai prodotti importati da paesi terzi, soprattutto in considerazione del fatto che l'UE importa il 70 % del pesce che consuma ***e che migliaia di tonnellate di pesce provengono da paesi terzi, come la Cina, beneficiando persino di preferenze tariffarie (contingenti tariffari autonomi)***, al fine di garantire la coerenza tra le politiche interne ed esterne e la parità di condizioni tra gli operatori dell'UE e quelli dei paesi terzi;
a tal fine inoltre chiede di svolgere uno studio sull'aumento stimato delle importazioni alla luce degli obiettivi fissati nel piano (30 % dei mari).

Emendamento 302

Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Paragrafo 23

Proposta di risoluzione

23. ritiene essenziale che le eventuali restrizioni, basate o meno sul piano d'azione, debbano essere applicate automaticamente anche ai prodotti importati da paesi terzi, soprattutto in considerazione del fatto che l'UE importa il

Emendamento

23. ritiene essenziale che le eventuali restrizioni, basate o meno sul piano d'azione, debbano essere applicate automaticamente anche ai prodotti importati da paesi terzi, soprattutto in considerazione del fatto che l'UE importa il

70 % del pesce che consuma, al fine di garantire la coerenza tra le politiche interne ed esterne e la parità di condizioni tra gli operatori dell'UE e quelli dei paesi terzi;

70 % del pesce che consuma, al fine di garantire la coerenza tra le politiche interne ed esterne e la parità di condizioni tra gli operatori dell'UE e quelli dei paesi terzi; **sottolinea la necessità di campagne di sensibilizzazione tra i cittadini europei per promuovere il consumo di pesce locale ed europeo, in particolare quello proveniente dalla pesca su piccola scala; sostiene iniziative come quella di Poiscaille (Francia), che promuove il pesce locale e valorizza il pesce invenduto;**

Or. en

Emendamento 303

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 23

Proposta di risoluzione

23. ritiene essenziale che le eventuali restrizioni, basate o meno sul piano d'azione, debbano essere applicate automaticamente anche ai prodotti importati da paesi terzi, soprattutto in considerazione del fatto che l'UE importa il 70 % del pesce che consuma, al fine di garantire la coerenza tra le politiche interne ed esterne e la parità di condizioni tra gli operatori dell'UE e quelli dei paesi terzi;

Emendamento

23. ritiene essenziale che le eventuali restrizioni, basate o meno sul piano d'azione, debbano essere applicate automaticamente anche ai prodotti importati da paesi terzi, soprattutto in considerazione del fatto che l'UE importa il 70 % del pesce che consuma, al fine di garantire la coerenza tra le politiche interne ed esterne e la parità di condizioni tra gli operatori dell'UE e quelli dei paesi terzi; **invita l'UE a introdurre, ad esempio, divieti sulle importazioni da flotte di pescherecci a strascico che praticano la pesca di gamberetti tropicali senza utilizzare dispositivi di esclusione delle tartarughe;**

Or. en

Emendamento 304

Pietro Bartolo

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 23**

Proposta di risoluzione

23. ritiene essenziale che **le eventuali restrizioni, basate o meno sul piano d'azione, debbano essere applicate automaticamente anche ai prodotti importati da paesi terzi, soprattutto in considerazione del fatto** che l'UE importa il 70 % del pesce che consuma, **al fine di** garantire la coerenza tra le politiche interne ed esterne e la parità di condizioni tra gli operatori dell'UE e quelli dei paesi terzi;

Emendamento

23. ritiene essenziale che **a livello internazionale l'UE collabori con le sue controparti per attuare norme che abbiano obiettivi e traguardi simili a quelli fissati nella PCP; ricorda** che l'UE importa il 70 % del pesce che consuma **e che è fondamentale** garantire la coerenza tra le politiche interne ed esterne e la parità di condizioni tra gli operatori dell'UE e quelli dei paesi terzi;

Or. en

**Emendamento 305
Raffaele Stancanelli**

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 23 bis (nuovo)**

Proposta di risoluzione

23bis. sottolinea l'importanza di preservare e garantire la competitività del settore ittico europeo e di tutta la filiera collegata, attraverso chiare azioni di monitoraggio nei confronti delle attività poco trasparenti delle flotte dei paesi terzi;

Or. it

**Emendamento 306
Catherine Chabaud**

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 24**

Proposta di risoluzione

Emendamento

24. *sottolinea che le catture con attrezzi da pesca di fondo mobili rappresentano il 25 % delle catture totali europee e che il ricorso a misure effettive sulla pesca con reti a strascico a livello dell'UE non dovrebbe portare a un aumento delle importazioni, specie se le flotte straniere utilizzano attrezzi a strascico;*

soppresso

Or. en

Emendamento 307

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 24

Proposta di risoluzione

24. *sottolinea* che le catture con attrezzi da pesca di fondo mobili rappresentano il 25 % delle catture totali europee *e* che il ricorso a misure effettive sulla pesca con reti a strascico a livello dell'UE non dovrebbe portare a un aumento delle importazioni, specie se le flotte straniere utilizzano attrezzi a strascico;

Emendamento

24. *osserva* che le catture con attrezzi da pesca di fondo mobili rappresentano il 25 % delle catture totali europee; *ricorda che la riduzione dello sforzo di pesca e l'attuazione di misure di conservazione efficaci non comportano una riduzione della redditività economica, poiché portano ad aumenti significativi della biomassa e della quantità di pesce, nonché a una riduzione del consumo di carburante e dei costi; è del parere* che il ricorso a misure effettive sulla pesca con reti a strascico a livello dell'UE non dovrebbe portare a un aumento delle importazioni, specie se le flotte straniere utilizzano attrezzi a strascico; *ritiene che gli stessi obiettivi debbano essere difesi a livello internazionale e che l'UE debba dare l'esempio;*

Or. en

Emendamento 308

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24

Proposta di risoluzione

24. sottolinea che le **catture con attrezzi da pesca di fondo mobili rappresentano il 25 % delle catture totali europee e che il ricorso a misure effettive sulla pesca con reti a strascico** a livello dell'UE non **dovrebbe** portare a un aumento delle importazioni, **specie se le flotte straniere utilizzano attrezzi a strascico**;

Emendamento

24. sottolinea che le **nuove norme di gestione, in particolare le limitazioni o restrizioni all'uso delle tecniche di pesca** a livello dell'UE non **dovrebbero** portare a un aumento delle importazioni **di prodotti ittici, in particolare se tali prodotti vengono catturati impiegando attrezzi da pesca il cui uso è soggetto a limitazioni o restrizioni nell'UE**;

Or. en

Emendamento 309
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24

Proposta di risoluzione

24. sottolinea che le catture con attrezzi da pesca di fondo mobili rappresentano il 25 % delle catture totali europee e che il ricorso a misure effettive sulla pesca con reti a strascico a livello dell'UE non dovrebbe portare a un aumento delle importazioni, specie se le flotte straniere utilizzano attrezzi a strascico;

Emendamento

24. sottolinea che le catture con attrezzi da pesca di fondo mobili rappresentano il 25 % delle catture totali europee e che il ricorso a misure effettive sulla pesca con reti a strascico a livello dell'UE non dovrebbe **rappresentare una minaccia per la sicurezza alimentare, né** portare a un aumento delle importazioni, specie se le flotte straniere utilizzano attrezzi a strascico;

Or. en

Emendamento 310
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24

Proposta di risoluzione

24. sottolinea che le catture con attrezzi da pesca di fondo mobili rappresentano il 25 % delle catture totali europee e che il ricorso a misure effettive sulla pesca con reti a strascico a livello dell'UE non dovrebbe portare a un aumento delle importazioni, *specie* se le flotte straniere utilizzano attrezzi a strascico;

Emendamento

24. sottolinea che le catture con attrezzi da pesca di fondo mobili rappresentano il 25 % delle catture totali europee e che il ricorso a misure effettive sulla pesca con reti a strascico a livello dell'UE non dovrebbe portare a un aumento delle importazioni, *tanto meno* se le flotte straniere utilizzano attrezzi a strascico;

Or. en

Emendamento 311

Anja Haga

Proposta di risoluzione

Paragrafo 24 – comma 1 (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

Ricerca e innovazione

Or. en

Emendamento 312

Anja Haga

Proposta di risoluzione

Paragrafo 24 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

24 bis. sostiene le proposte della Commissione relative alla necessità e al sostegno di sufficienti opportunità per progetti di innovazione e ricerca scientifica in quanto la scienza svolge un ruolo fondamentale nel trovare soluzioni ai problemi che affrontiamo oggi; sottolinea la necessità di attuare tali progetti in modo coerente con altre politiche dell'UE e altri progetti pilota e progetti scientifici riguardanti l'innovazione e la ricerca, ad esempio

sulla riduzione dell'uso delle (micro)plastiche; ricorda che le opportunità per progetti di innovazione e ricerca scientifica sono particolarmente necessarie per trovare tecniche di pesca più sostenibili, poiché al momento non sono disponibili alternative valide alla pesca con reti a strascico;

Or. en

Emendamento 313
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

24 bis. ricorda la necessità di coerenza tra gli impegni internazionali dell'UE e le azioni intraprese a livello europeo; ribadisce gli impegni del quadro globale sulla biodiversità di Kunming-Montreal e l'obiettivo della strategia dell'UE sulla biodiversità di proteggere almeno il 30 % delle aree marine dell'UE e di sottoporre a protezione rigorosa almeno il 10 % di dette aree entro il 2030;

Or. en

Emendamento 314
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Paragrafo 24 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

24 bis. accoglie con favore le misure proposte nel piano d'azione per migliorare la cooperazione regionale; invita la Commissione a presentare mandati

ambiziosi nelle convenzioni marittime regionali e nelle organizzazioni regionali di gestione della pesca (ORGP), in particolare per garantire la conservazione delle specie in pericolo e degli ecosistemi marini vulnerabili e la protezione del novellame;

Or. en

Emendamento 315

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 24 ter (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

24 ter. chiede l'eliminazione graduale dell'uso dei dispositivi di concentrazione del pesce (FAD); invita la Commissione a promuovere la riduzione del numero totale di FAD utilizzati dalle flotte tonniere dell'UE e a sostenere le chiusure spaziali nelle organizzazioni regionali di gestione della pesca (ORGP);

Or. en

Emendamento 316

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

**Proposta di risoluzione
Paragrafo 24 quater (nuovo)**

Proposta di risoluzione

Emendamento

24 quater. si compiace dell'accordo dell'OMC sulle sovvenzioni alla pesca, che segna un importante passo avanti per la sostenibilità degli oceani, vietando le sovvenzioni alla pesca dannose destinate alle attività di pesca rivolte alle risorse

sovrasfruttate e responsabili della pesca INN; esorta, come passo successivo, ad agire al fine di affrontare la questione delle sovvenzioni altrettanto dannose che incoraggiano l'eccesso di capacità, responsabile del depauperamento degli oceani a livello mondiale;

Or. en

Emendamento 317

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Titolo 10 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

Affrontare altre pressioni sulla biodiversità marina

Or. en

Emendamento 318

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 24 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

24 quinquies. accoglie con favore l'approccio della Commissione per un'economia blu sostenibile e la sua strategia volta ad attuare l'approccio ecosistemico alla gestione della pesca della politica comune della pesca (PCP); invita la Commissione a rivedere la strategia per estendere l'approccio ecosistemico al di là della gestione della pesca a tutti i settori dell'economia blu e per rimanere entro i limiti del pianeta, includendo le energie rinnovabili e le

industrie estrattive, nell'ambito di un quadro giuridico e strategico generale;

Or. en

Emendamento 319

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 24 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

24 sexies. esprime una profonda preoccupazione per l'impatto dell'estrazione di petrolio e di gas sull'ambiente marino e sulle attività tradizionali come la pesca; ribadisce la richiesta di eliminare gradualmente l'estrazione di petrolio e gas al fine di rispettare gli impegni internazionali in materia di clima;

Or. en

Emendamento 320

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 24 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

24 septies. ribadisce il suo sostegno a una moratoria, anche in seno all'Autorità internazionale dei fondali marini, sull'estrazione mineraria in acque profonde fintanto che gli effetti dell'attività mineraria in acque profonde sull'ambiente marino, sulla biodiversità e sulle attività umane in mare non saranno stati osservati e studiati a sufficienza e fintanto che l'estrazione mineraria non

possa essere gestita in modo tale da garantire che non si produca alcuna perdita di biodiversità marina né alcun degrado degli ecosistemi marini; invita l'UE e i suoi Stati membri a impegnarsi a non estrarre minerali dai fondali marini, a escludere tali minerali dalle catene di approvvigionamento dell'UE e a non finanziare le attività minerarie in acque profonde;

Or. en

Emendamento 321

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Titolo 11

Proposta di risoluzione

Esemplarità del settore della pesca

Emendamento

Lavorare alla transizione con il settore della pesca e le comunità costiere

Or. en

Emendamento 322

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Titolo 11

Proposta di risoluzione

Esemplarità del settore della pesca

Emendamento

Conclusioni

Or. en

Emendamento 323

Asger Christensen, Pierre Karleskind, Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione

Paragrafo 25

Proposta di risoluzione

25. sostiene gli sforzi che il settore della pesca sta compiendo per migliorare le tecniche di pesca e ridurre l'impatto ambientale ***senza attendere i piani d'azione della Commissione***; evidenzia gli esempi positivi di ricostituzione degli stock di specie nelle aree protette, che hanno consentito nel contempo di preservare le attività di pesca, ***grazie al*** ruolo importante svolto dai portatori di interessi nel settore della pesca;

Emendamento

25. sostiene gli sforzi che il settore della pesca sta compiendo per migliorare le tecniche di pesca e ridurre l'impatto ambientale; evidenzia gli esempi positivi di ricostituzione degli stock di specie nelle aree protette, che hanno consentito nel contempo di preservare le attività di pesca; ***sostiene ulteriori sforzi volti a promuovere accordi di gestione in cui gli attori locali si assumono la responsabilità di una gestione sostenibile e investono maggiormente nella ricerca, nell'innovazione e nello sviluppo di nuovi attrezzi e tecniche di pesca; elogia a tale proposito il*** ruolo importante ***già*** svolto dai portatori di interessi nel settore della pesca;

Or. en

Emendamento 324

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione Paragrafo 25

Proposta di risoluzione

25. sostiene gli sforzi che il settore della pesca sta compiendo per migliorare ***le*** tecniche di pesca e ridurre l'impatto ambientale ***senza attendere i piani d'azione della Commissione***; evidenzia ***gli esempi positivi di*** ricostituzione degli stock ***di specie nelle aree protette, che hanno consentito nel contempo di preservare le attività di pesca, grazie al ruolo importante svolto dai portatori di interessi nel settore della pesca;***

Emendamento

25. sostiene gli sforzi che il settore della pesca sta compiendo per migliorare ***la selettività delle*** tecniche di pesca e ridurre l'impatto ambientale; evidenzia ***il ruolo dei pescatori quali "guardiani del mare" e il loro impegno nella*** ricostituzione degli stock ***ittici e il loro contributo alla ripresa degli ecosistemi marini;***

Or. en

Emendamento 325
Annie Schreijer-Pierik

Proposta di risoluzione
Paragrafo 25

Proposta di risoluzione

25. sostiene gli sforzi che il settore della pesca sta compiendo per migliorare le tecniche di pesca e **ridurne** l'impatto ambientale senza attendere i piani d'azione della Commissione; evidenzia gli esempi positivi di ricostituzione degli stock di specie nelle aree protette, che hanno consentito nel contempo di preservare le attività di pesca, grazie al ruolo importante svolto dai portatori di interessi nel settore della pesca;

Emendamento

25. sostiene gli sforzi che il settore della pesca sta compiendo per migliorare le tecniche di pesca **che aumentano la selettività con un approccio improntato all'apertura tecnologica e riducono** l'impatto ambientale senza attendere i piani d'azione della Commissione; evidenzia gli esempi positivi di ricostituzione degli stock di specie nelle aree protette, che hanno consentito nel contempo di preservare le attività di pesca, grazie al ruolo importante svolto dai portatori di interessi nel settore della pesca;

Or. en

Emendamento 326
Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 25

Proposta di risoluzione

25. sostiene gli sforzi che il settore della pesca sta compiendo per migliorare le tecniche di pesca e **ridurne l'impatto ambientale senza attendere i piani d'azione della Commissione**; evidenzia gli esempi positivi di ricostituzione degli stock di specie nelle aree protette, che hanno consentito nel contempo di preservare le attività di pesca, grazie al ruolo importante svolto dai portatori di interessi nel settore della pesca;

Emendamento

25. sostiene gli sforzi che il settore della pesca sta compiendo per migliorare le tecniche di pesca e **ridurne l'impatto ambientale**; evidenzia gli esempi positivi di ricostituzione degli stock di specie nelle aree protette, che hanno consentito nel contempo di preservare le attività di pesca, grazie al ruolo importante svolto dai portatori di interessi nel settore della pesca;

Or. en

Emendamento 327

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 25

Proposta di risoluzione

25. sostiene gli sforzi che il settore della pesca sta compiendo per migliorare le tecniche di pesca e ridurre ***l'impatto ambientale senza attendere i piani d'azione della Commissione***; evidenzia gli esempi positivi di ricostituzione degli stock di specie nelle aree protette, che hanno consentito nel contempo di preservare le attività di pesca, grazie al ruolo importante svolto dai portatori di interessi ***nel settore della pesca***;

Emendamento

25. sostiene gli sforzi che il settore della pesca sta compiendo per migliorare le tecniche di pesca e ridurre ***gli impatti ambientali***; evidenzia gli esempi positivi di ricostituzione degli stock di specie nelle aree protette, che hanno consentito nel contempo di preservare le attività di pesca ***come la pesca a basso impatto***, grazie al ruolo importante svolto dai portatori di interessi ***nella gestione delle aree marine protette***;

Or. en

Emendamento 328

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione

Paragrafo 25 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

25 bis. rileva che secondo la Commissione negli ultimi decenni sono stati compiuti progressi tangibili verso una pesca da terra più sostenibile grazie alla PCP; sottolinea, tuttavia, che tale ripresa ha comportato costi elevati per la maggior parte delle comunità di pescatori; accoglie con favore, a titolo di esempio, il fatto che nel 2009 l'UE avesse solo cinque stock ittici catturati in modo sostenibile, mentre nel 2022 erano oltre 60;

Or. en

Emendamento 329
Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Paragrafo 25 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

25 bis. sottolinea l'importanza di includere tutti i portatori di interessi, dai pescatori ai rappresentanti della società civile, nel processo decisionale e nell'attuazione di azioni che contribuiscono alla protezione e al ripristino degli ecosistemi marini, che possono dare sostegno a una pesca sostenibile e resiliente;

Or. en

Emendamento 330
Catherine Chabaud, Asger Christensen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 25 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

25 bis. si rammarica che il piano d'azione proposto giunga in un momento in cui il settore della pesca è gravato dalle conseguenze dell'invasione russa dell'Ucraina, dell'aumento dei prezzi del petrolio e della Brexit;

Or. en

Emendamento 331
Caroline Roose
a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione
Titolo 11 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

Governance

Or. en

Emendamento 332

Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 25 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

25 ter. sottolinea che, secondo i dati della Commissione, gli stock ittici nell'Atlantico nord-orientale rientrano generalmente in livelli accettabili e che un esempio particolarmente positivo è rappresentato dal golfo di Biscaglia, che, nell'ultima valutazione del 2021, è diventato la prima zona marittima dell'UE priva di stock ittici sovrasfruttati;

Or. en

Emendamento 333

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione
Titolo 12

Proposta di risoluzione

Emendamento

Atti delegati nel piano d'azione

soppresso

Or. en

Emendamento 334

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 25 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

25 bis. accoglie con favore la creazione di un gruppo di dialogo speciale tra i servizi della Commissione, i rappresentanti degli Stati membri, le amministrazioni, i rappresentanti dei settori della pesca e la società civile al fine di facilitare la condivisione delle conoscenze, la cooperazione, il dialogo tecnico sull'attuazione della legislazione attuale e un dialogo trasparente sull'elaborazione e attuazione delle tabelle di marcia degli Stati membri;

Or. en

Emendamento 335

Caroline Roose

a nome del gruppo Verts/ALE

Proposta di risoluzione

Paragrafo 26

Proposta di risoluzione

Emendamento

26. ricorda di aver respinto l'atto delegato sul SIOFA e ribadisce il proprio impegno a esaminare qualsiasi atto delegato o di esecuzione in arrivo legato al piano d'azione;

soppresso

Or. en

Emendamento 336

Pietro Bartolo

Proposta di risoluzione

Paragrafo 26

Proposta di risoluzione

Emendamento

26. ricorda di aver respinto l'atto

soppresso

delegato sul SIOFA e ribadisce il proprio impegno a esaminare qualsiasi atto delegato o di esecuzione in arrivo legato al piano d'azione;

Or. en

Emendamento 337
Asger Christensen, Catherine Chabaud

Proposta di risoluzione
Paragrafo 26

Proposta di risoluzione

26. ricorda di aver respinto l'atto delegato sul SIOFA e ribadisce il proprio impegno a esaminare qualsiasi atto delegato o di esecuzione in arrivo legato al piano d'azione;

Emendamento

soppresso

Or. en

Emendamento 338
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 26

Proposta di risoluzione

26. ricorda di aver respinto l'atto delegato sul SIOFA e ribadisce il proprio impegno a esaminare qualsiasi atto delegato o di esecuzione in arrivo legato al piano d'azione;

Emendamento

26. ricorda di aver respinto l'atto delegato sul SIOFA ***dopo aver offerto alla Commissione diverse opportunità per reconsiderarne la riformulazione in conformità con il diritto dell'Unione; chiede che la Commissione presti maggiore attenzione alla qualità dei suoi atti delegati*** e ribadisce il proprio impegno a esaminare qualsiasi atto delegato o di esecuzione in arrivo legato al piano d'azione;

Or. en

Emendamento 339
Niclas Herbst

Proposta di risoluzione
Paragrafo 26 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

26 bis. rileva con preoccupazione che, nell'esercizio dei suoi poteri di regolamentazione, la Commissione fa sempre più affidamento su strumenti formalmente non vincolanti, come le comunicazioni, comunemente definiti "diritto non vincolante"; ritiene che eventuali incertezze tra il significato inteso delle norme giuridiche e la loro espressione potrebbero compromettere la certezza del diritto e sollevare questioni giuridiche riguardanti l'equilibrio istituzionale, nonché i limiti e l'esercizio delle competenze dell'UE; ritiene pertanto che le comunicazioni della Commissione non dovrebbero essere utilizzate per proporre misure vincolanti;

Or. en

Emendamento 340
Bert-Jan Ruissen

Proposta di risoluzione
Paragrafo 26 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione

Emendamento

26 bis. chiede alla Commissione di ritirare il piano d'azione attuale;

Or. en