



2023/2124(INI)

18.10.2023

AMENDAMENTELE 1 - 340

Proiect de raport
Niclas Herbst
(PE752.944v01-00)

Planul de acțiune al UE: protejarea și refacerea ecosistemelor marine pentru un
pescuit sustenabil și rezilient
((2023/2124(INI)))

Amendamentul 1
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Referirea 1

Propunerea de rezoluție

– având în vedere Comunicarea Comisiei din 21 februarie 2023, intitulată „Planul de acțiune al UE: protejarea și refacerea ecosistemelor marine pentru un pescuit sustenabil și rezilient” (COM(2023)0102),

Amendamentul

– având în vedere Comunicarea Comisiei din 21 februarie 2023, intitulată „Planul de acțiune al UE: protejarea și refacerea ecosistemelor marine pentru un pescuit sustenabil și rezilient” (COM(2023)0102) (*„planul de acțiune”*),

Or. en

Amendamentul 2
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 1 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– având în vedere *Raportul referitor la „Mai mult pește în mări?” Măsuri de promovare a refacerii stocurilor peste nivelul producției maxime durabile (MSY), inclusiv zone de refacere a stocurilor și zone marine protejate^{1a},*

^{1a} *Texte adoptate, P9_TA(2021)0017.*

Or. fr

Amendamentul 3
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 1 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– având în vedere *Raportul referitor la punerea în aplicare a articolului 17 din Regulamentul privind politica comună în domeniul pescuitului*^{1a},

^{1a} *Texte adoptate, P9_TA(2022)0226.*

Or. fr

Amendamentul 4
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– având în vedere comunicarea Comisiei din 20 mai 2020 intitulată „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 – Readucerea naturii în viețile noastre” (COM(2020)0380), inclusiv obiectivul acesteia de instituire a unei rețele coerente echivalente cu 30 % din zonele marine protejate din UE până în 2030, și rezoluția Parlamentului din 9 iunie 2021 referitoare la acest subiect^{1a},

^{1a} *Texte adoptate, P9_TA(2021)0277.*

Or. en

Amendamentul 5
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– având în vedere rezoluția sa din 3 mai 2022 intitulată „Către o economie

albastră sustenabilă în UE: rolul sectoarelor pescuitului și acvaculturii”^{1a},

^{1a} Texte adoptate, P9_TA(2022)0135.

Or. en

Amendamentul 6

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Referirea 4 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluția sa din 21 ianuarie 2021 intitulată „Mai mult pește în mări? Măsuri de promovare a refacerii stocurilor peste nivelul producției maxime durabile (MSY), inclusiv zone de refacere a stocurilor și zone marine protejate”^{1a},*

^{1a} Texte adoptate, P9_TA(2021)0017.

Or. en

Amendamentul 7

Catherine Chabaud, Asger Christensen

Propunere de rezoluție

Referirea 4 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Comunicarea Comisiei din 10 octombrie 2007 intitulată „O politică maritimă integrată pentru Uniunea Europeană” (COM(2007)0575),*

Or. en

Amendamentul 8
Catherine Chabaud, Asger Christensen

Propunere de rezoluție
Referirea 4 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere*
Directiva 2008/56/CE a Parlamentului
European și a Consiliului din
17 iunie 2008 de instituire a unui cadru
de acțiune comunitară în domeniul
politicii privind mediul marin (Directiva-
cadru „Strategia pentru mediul marin”)^{1b},

^{1b} *JO L 164, 25.6.2008, p. 19.*

Or. en

Amendamentul 9
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere raportul IPBES*
2019 intitulat „Raport de evaluare globală
privind biodiversitatea și serviciile
ecosistemice al Platformei
interguvernamentale științifico-politice
privind biodiversitatea și serviciile
ecosistemice”,

Or. en

Amendamentul 10
Catherine Chabaud, Asger Christensen

Propunere de rezoluție
Referirea 4 d (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere*
Directiva 2014/89/UE din 23 iulie 2014 a
Parlamentului European și a Consiliului
de stabilire a unui cadru pentru
amenajarea spațiului maritim^{1c} (Directiva
privind amenajarea spațiului maritim),

^{1c} *JO L 257, 28.8.2014, p. 135.*

Or. en

Amendamentul 11

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Referirea 4 d (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere rezoluția sa din 9*
iunie 2021 referitoare la Strategia UE
privind biodiversitatea pentru 2030:
Readucerea naturii în viețile noastre^{1a},

^{1a} *Texte adoptate, P9_TA(2021)0277.*

Or. en

Amendamentul 12

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Referirea 4 e (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere raportul ICES din*
2021 intitulat „Solicitarea UE privind
modul în care scenariile de gestionare

pentru reducerea perturbărilor cauzate de uneltele mobile de fund asupra habitatelor de pe fundul mării afectează debarcările și valoarea pescuitului”, în Raportul Comitetului consultativ al ICES, 2021,

Or. en

Amendamentul 13
Catherine Chabaud, Asger Christensen

Propunere de rezoluție
Referirea 4 e (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere*
Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei^{1c},

^{1c} *JO L 327, 22.12.2000, p. 1.*

Or. en

Amendamentul 14
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 f (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind punerea în aplicare a Regulamentului privind măsurile tehnice (COM(2021)0583),*

Or. en

Amendamentul 15
Catherine Chabaud, Asger Christensen

Propunere de rezoluție
Referirea 4 f (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere rezoluția sa din 3 mai 2022 intitulată „Către o economie albastră sustenabilă în UE: rolul sectoarelor pescuitului și acvaculturii^{1d},*

^{1d} *Texte adoptate, P9_TA(2022)0135.*

Or. en

Amendamentul 16
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 g (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere raportul ICES din 2023 intitulat „Solicitarea suplimentară a UE privind măsurile de atenuare pentru reducerea capturilor accidentale de delfini comuni (Delphinus delphis) în Golful Biscaya”, în Raportul Comitetului consultativ al ICES, 2023,*

Or. en

Amendamentul 17
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Referirea 4 g (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere raportul special al Curții de Conturi nr. 26/2020 din 26 noiembrie 2020 intitulat „Mediul marin: protecția oferită de UE este extinsă, dar lipsită de profunzime”,**

Or. en

Amendamentul 18

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Referirea 4 h (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere Directiva 2008/56/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 iunie 2008 de instituire a unui cadru de acțiune comunitară în domeniul politicii privind mediul marin (Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin”)^{1d},**

^{1d} JO L 164, 25.6.2008, p. 19.

Or. en

Amendamentul 19

Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție

Referirea 4 h (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere Raportul special al Grupului interguvernamental privind schimbările climatice din 24 septembrie 2019 privind oceanele și criosfera într-un climat în schimbare,**

Amendamentul 20
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Referirea 4 i (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere rezoluția Adunării Generale a ONU intitulată „Transformarea lumii în care trăim: Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă”, adoptată la summitul ONU privind dezvoltarea durabilă organizat la New York la 25 septembrie 2015 și, în special, obiectivul de dezvoltare durabilă (ODD) nr. 14 din Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă, care încurajează conservarea și exploatarea durabilă a oceanelor, mărilor și resurselor marine,*

Or. en

Amendamentul 21
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 i (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere Ghidul UICN privind aplicarea categoriilor de management al ariilor protejate, care instituie șase categorii de arii protejate,*

Or. en

Amendamentul 22
Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 j (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere articolul 17 din Regulamentul (UE) nr. 1380/2013, care impune statelor membre să utilizeze criterii transparente și obiective, inclusiv criterii de mediu, sociale și economice, atunci când alocă posibilități de pescuit și să depună eforturi pentru a oferi stimulente pentru navele de pescuit care utilizează unelte de pescuit selective sau tehnici de pescuit cu impact redus asupra mediului,*

Or. en

Amendamentul 23

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 k (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere raportul New Economics Foundation (NEF) din martie 2021 intitulat „Valuing the impacts of potential ban on bottom-contact fishing in EU marine protected areas” (Evaluarea impactului pe care îl are potențiala interdicție asupra pescuitului de fund în zonele marine protejate ale UE),*

Or. en

Amendamentul 24

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 l (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– **având în vedere rezoluția sa din 9 mai 2023 referitoare la gestionarea în comun a activităților de pescuit în UE și contribuția sectorului pescuitului la punerea în aplicare a măsurilor de gestionare^{1d},**

^{1d} *Texte adoptate, P9_TA(2023)0132.*

Or. en

Amendamentul 25
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 m (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– **având în vedere rezoluția sa din 7 iunie 2022 referitoare la punerea în aplicare a articolului 17 din Regulamentul privind politica comună în domeniul pescuitului^{1a},**

^{1a} *Texte adoptate, P9_TA(2022)0226.*

Or. en

Amendamentul 26
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 n (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– având în vedere studiile CNRS intitulate „Underprotected Marine Protected Areas in a Global Biodiversity Hotspot” (Protecția deficitară a unor zone marine protejate dintr-o „zonă fierbinte” globală din punctul de vedere al biodiversității), Claudet et al., 2020, și „Critical gaps in the protection of the second largest exclusive economic zone in the world” (Lacunele critice în ceea ce privește protecția celei de a doua zone economice exclusive ca mărime din lume), Claudet et al., 2021,

Or. en

Amendamentul 27
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 o (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– având în vedere Raportul special nr. 26/2020 al Curții de Conturi Europene intitulat „Protecția oferită de UE este extinsă, dar lipsită de profunzime”,

Or. en

Amendamentul 28
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 p (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– având în vedere Buletinul din august privind clima elaborat de serviciul Copernicus privind schimbările climatice (C3S), publicat la 5 septembrie 2023,

Amendamentul 29
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 4 q (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Documentul de lucru al serviciilor Comisiei pentru 2022 intitulat „Criteria and guidance for protected areas designations” (Criterii și orientări privind desemnările de zone protejate) (SWD(2022)0023),*

Amendamentul 30
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Referirea 5

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere rezoluția sa din 27 aprilie 2021 referitoare la reziduurile chimice din Marea Baltică, pe baza petițiilor nr. 1328/2019 și 0406/2020¹,*

eliminat

¹ JO C 506, 15.12.2021, p. 9.

Amendamentul 31
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Referirea 6

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere Regulamentul (UE) 2016/2336 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 decembrie 2016 de stabilire a unor condiții specifice privind pescuitul stocurilor de specii de adâncime din Atlanticul de Nord-Est și a unor dispoziții referitoare la pescuitul în apele internaționale din zona Atlanticului de Nord-Est și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2347/2002 al Consiliului²,**

eliminat

² JO L 354, 23.12.2016, p. 1.

Or. en

Amendamentul 32

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Referirea 7

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere pozițiile statelor membre prezentate în cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit din 20 martie 2023,**

eliminat

Or. en

Amendamentul 33

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Referirea 7

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere pozițiile statelor membre prezentate în cadrul Consiliului**

eliminat

Amendamentul 34
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere concluziile Consiliului din 26 iunie 2023 privind pachetul de politici în domeniul pescuitului pentru un sector al pescuitului și acvaculturii sustenabil, rezilient și competitiv,*

eliminat

Amendamentul 35
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Referirea 9

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere scrisoarea comisarului Sinkevičius din 3 aprilie 2023 privind consecințele juridice ale planului de acțiune pentru pescuitul de crab cu traule de fund, cunoscut sub numele de „Krabbenfisherei”,*

eliminat

Amendamentul 36
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Referirea 9

Propunerea de rezoluție

– având în vedere scrisoarea comisarului Sinkevičius din 3 aprilie 2023 privind consecințele juridice ale planului de acțiune pentru pescuitul de **crab** cu traule de fund, cunoscut sub numele de „**Krabbenfisherei**”,

Amendamentul

– având în vedere scrisoarea comisarului Sinkevičius din 3 aprilie 2023 privind consecințele juridice ale planului de acțiune pentru pescuitul de **crevete brun** cu traule de fund, cunoscut sub numele de „**Krabbenfischerei**”,

Or. en

Amendamentul 37

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Referirea 10

Propunerea de rezoluție

– având în vedere **Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1614 al Comisiei din 15 septembrie 2022 de determinare a zonelor de pescuit de adâncime existente și de stabilire a unei liste a zonelor în care există sau este posibil să existe ecosisteme marine vulnerabile³,**

Amendamentul

eliminat

³ JO L 242, 19.9.2022, p. 1.

Or. en

Amendamentul 38

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Referirea 10

Propunerea de rezoluție

– având în vedere **Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1614 al Comisiei din 15 septembrie 2022 de determinare a zonelor de pescuit de**

Amendamentul

eliminat

adâncime existente și de stabilire a unei liste a zonelor în care există sau este posibil să existe ecosisteme marine vulnerabile³,

³ JO L 242, 19.9.2022, p. 1.

Or. en

Amendamentul 39
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Referirea 11

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere poziția sa din 11 iulie 2023 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri de gestionare, conservare și control aplicabile în zona de aplicare a Acordului privind pescuitul în sudul Oceanului Indian (SIOFA)⁴,*

eliminat

⁴ Texte adoptate, P9_TA(2023)0265.

Or. en

Amendamentul 40
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 11

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere poziția sa din 11 iulie 2023 referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor măsuri*

eliminat

de gestionare, conservare și control aplicabile în zona de aplicare a Acordului privind pescuitul în sudul Oceanului Indian (SIOFA)⁴,

⁴ *Texte adoptate, P9_TA(2023)0265.*

Or. en

Amendamentul 41
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Referirea 13 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Orientările strategice pentru o acvacultură mai sustenabilă și mai competitivă în UE pentru perioada 2021-2030 (COM(2021)0236),*

Or. en

Amendamentul 42
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Referirea 13 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere raportul „Food from the Ocean” („Alimentele din oceane”) elaborat de Science Advice for Policy by European Academies (Sfaturi științifice pentru politici oferite de academiile europene),*

Or. en

Amendamentul 43
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Referirea 14

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Regulamentul (CE) nr. 1100/2007 al Consiliului din 18 septembrie 2007 de instituire a unor măsuri pentru regenerarea rezervelor de anghilă din Europa⁵,*

eliminat

⁵ JO L 248, 22.9.2007, p. 17.

Or. en

Amendamentul 44
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere proiectul de raport al Comisiei pentru pescuit privind punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1100/2007 al Consiliului de instituire a unor măsuri pentru regenerarea rezervelor de anghilă din Europa⁶,*

eliminat

⁶

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PECH-PR-749918_RO.pdf.

Or. en

Amendamentul 45
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere proiectul de raport al Comisiei pentru pescuit privind punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1100/2007 al Consiliului de instituire a unor măsuri pentru regenerarea rezervelor de anghilă din Europa⁶,*

eliminat

⁶

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PECH-PR-749918_RO.pdf

Or. en

Amendamentul 46
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 16 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere raportul său intitulat „Către o economie albastră sustenabilă în UE: rolul sectoarelor pescuitului și acvaculturii”^{1d},*

^{1d} *Texte adoptate, P9_TA(2022)0135.*

Or. en

Amendamentul 47
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 16 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere Recomandarea 2023-6 a Consiliului consultativ pentru acvacultură cu privire la impactul asupra conchilioculturii pe care îl are interzicerea pescuitului cu traule de fund prevăzută în planul de acțiune și răspunsul Comisiei la aceasta,*

Or. en

Amendamentul 48
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 16 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere orientările Comisiei din 2018 privind acvacultura și zonele Natura 2000,*

Or. en

Amendamentul 49
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 16 d (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere Regulamentul (CE) nr. 1367/2006 din 6 septembrie 2006 privind aplicarea, pentru instituțiile și organismele Uniunii, a dispozițiilor Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziilor și accesul la justiție în domeniul mediului^{1d},*

^{1d} JO L 264, 25.9.2006, p. 13.

Amendamentul 50
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 17 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere comunicarea Comisiei din 20 mai 2020 intitulată „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 – Readucerea naturii în viețile noastre” (COM(2020)0380) și rezoluția Parlamentului European din 9 iunie 2021 referitoare la aceasta^{1d},*

^{1d} *Texte adoptate, P9_TA(2021)0277.*

Amendamentul 51
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 17 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere raportul Comisiei privind punerea în aplicare a Directivei-cadru „Strategia pentru mediul marin” (COM(2020)0259),*

Amendamentul 52
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 17 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere Raportul Comisiei privind progresele înregistrate în punerea în aplicare a Directivei 2014/89/UE de stabilire a unui cadru pentru amenajarea spațiului maritim (COM(2022)0185),**

Or. en

Amendamentul 53
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 17 d (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere rezoluția sa intitulată „Mai mult pește în mări? Măsuri de promovare refacerii stocurilor peste nivelul producției maxime durabile (MSY), inclusiv zone de refacere a stocurilor și zone marine protejate”^{1d},**

^{1d} Texte adoptate, P9_TA(2021)0017.

Or. en

Amendamentul 54
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 17 e (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- **având în vedere rezoluția sa din 6 octombrie 2022 referitoare la un impuls pentru oceane: consolidarea guvernanței oceanelor și a biodiversității^{1d},**

^{1d} Texte adoptate, P9_TA(2022)0356.

Amendamentul 55

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Referirea 18 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere articolul 39 din TFUE, care stabilește necesitatea de a asigura un nivel de trai echitabil pentru populația agricolă (și cea din domeniul pescuitului), de a asigura securitatea aprovizionării și de a asigura prețuri rezonabile pentru livrările către consumatori,*

Or. it

Amendamentul 56

Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție

Referirea 18 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere Regulamentul (UE) nr. 1380/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2013 privind politica comună în domeniul pescuitului^{1e},*

^{1e} JO L 354, 28.12.2013, p. 22.

Or. en

Amendamentul 57

Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție

Referirea 18 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere
Directiva 2008/56/CE a Parlamentului
European și a Consiliului din
17 iunie 2008 de instituire a unui cadru
de acțiune comunitară în domeniul
politicii privind mediul marin (Directiva-
cadru „Strategia pentru mediul marin”)^{1e},*

^{1e} JO L 164, 25.6.2008, p. 19.

Or. en

Amendamentul 58

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Referirea 18 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere principiul
proporționalității (articolul 5 din TUE),
conform căruia statele membre ar trebui
să propună opțiunea care poate să asigure
conservarea eficientă a naturii, având, în
același timp, cel mai mic impact asupra
flotei,*

Or. it

Amendamentul 59

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Referirea 18 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere articolul 2
alineatul (1) litera (b) din Acordul de la
Paris, care subliniază necesitatea de a*

crește capacitatea de adaptare la efectele negative ale schimbărilor climatice și de a promova reziliența la acestea, precum și dezvoltarea cu emisii scăzute de gaze cu efect de seră, într-un mod care să nu amenințe producția alimentară,

Or. it

Amendamentul 60
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Referirea 18 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– *având în vedere Directiva 2014/89/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 iulie 2014 de stabilire a unui cadru pentru amenajarea spațiului maritim (Directiva privind amenajarea spațiului maritim)^{1e},*

^{1e} JO L 257, 28.8.2014, p. 135.

Or. en

Amendamentul 61
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

A. întrucât există o nevoie urgentă de a intensifica acțiunile la nivelul UE pentru a inversa declinul ecosistemelor marine prin abordarea, acolo unde este posibil, a presiunilor umane și naturale, prin sprijinirea refacerii pozitive a **anumitor stocuri de pește** și prin încurajarea studiilor științifice și a oricărei cercetări și

A. întrucât există o nevoie urgentă de a intensifica acțiunile la nivelul UE pentru a inversa declinul ecosistemelor marine prin abordarea, acolo unde este posibil, a presiunilor umane și naturale, prin sprijinirea refacerii pozitive a **speciilor și a habitatelor acestora** și prin încurajarea studiilor științifice și a oricărei cercetări și

dezvoltări care să asigure un pescuit și o acvacultură sustenabile;

dezvoltări care să asigure un pescuit și o acvacultură sustenabile; **întrucât oceanul acoperă 71 % din suprafața pământului, produce jumătate din oxigenul nostru, absoarbe o treime din emisiile de CO₂ și 90 % din excesul de căldură din sistemul climatic^{6a} și joacă un rol unic și vital ca factor de reglare a climei; întrucât 3,3 miliarde de persoane din lume se bazează în proporție de până la 20 % pe produse pescărești și din acvacultură pentru consumul de proteine animale^{6b}; întrucât este responsabilitatea noastră individuală și colectivă să conservăm oceanul, care este bunul nostru global comun;**

^{6a} Acțiunile ONU în domeniul climei, „The ocean – the world’s greatest ally against climate change” (Oceanul – cel mai mare aliat al lumii împotriva schimbărilor climatice).

^{6b} FAO, „Situția pescuitului și a acvaculturii în lume în 2022 – către transformarea albastră”.

Or. en

Amendamentul 62 Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât există o nevoie urgentă de a intensifica acțiunile la nivelul UE pentru a inversa declinul ecosistemelor marine prin abordarea, **acolo unde este posibil, a presiunilor umane și naturale**, prin **sprijinirea refacerii pozitive a anumitor stocuri** de pește și prin **încurajarea studiilor științifice și a oricărei cercetări și dezvoltări care să asigure un pescuit și o acvacultură sustenabile;**

Amendamentul

A. întrucât există o nevoie urgentă de a intensifica acțiunile **globale** la nivelul UE pentru a inversa declinul ecosistemelor marine prin abordarea **tuturor** presiunilor umane **posibile, este esențial ca sectoarele pescuitului și acvaculturii să contribuie la acest obiectiv global** prin **refacerea stocurilor** de pește și prin **utilizarea unor tehnici de pescuit și acvacultură sustenabile;**

Amendamentul 63
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât există o nevoie urgentă de a intensifica acțiunile la nivelul UE pentru a inversa declinul ecosistemelor marine prin abordarea, *acolo unde este posibil, a presiunilor umane și naturale*, prin *sprrijinirea refacerii pozitive a anumitor stocuri* de pește și prin *încurajarea studiilor științifice și a oricărei cercetări și dezvoltări care să asigure un pescuit și o acvacultură sustenabile*;

Amendamentul

A. întrucât există o nevoie urgentă de a intensifica acțiunile **globale** la nivelul UE pentru a inversa declinul ecosistemelor marine prin abordarea **tuturor** presiunilor umane **posibile, este esențial ca sectoarele pescuitului și acvaculturii să contribuie la acest obiectiv global** prin **refacerea stocurilor** de pește și prin **utilizarea unor tehnici de pescuit și acvacultură sustenabile**;

Or. en

Amendamentul 64
Raffaele Stancanelli

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât există o nevoie urgentă de a intensifica acțiunile la nivelul UE pentru a inversa declinul ecosistemelor marine prin abordarea, acolo unde este posibil, a presiunilor umane și naturale, prin sprijinirea refacerii pozitive a anumitor stocuri de pește și prin încurajarea studiilor științifice și a oricărei cercetări și dezvoltări care să asigure un pescuit și o acvacultură sustenabile;

Amendamentul

A. întrucât există o nevoie urgentă de a intensifica acțiunile la nivelul UE pentru a inversa declinul ecosistemelor marine prin abordarea, acolo unde este posibil, a presiunilor umane și naturale, prin sprijinirea refacerii pozitive a anumitor stocuri de pește și prin încurajarea studiilor științifice **actualizate în mod constant** și a oricărei cercetări și dezvoltări care să asigure un pescuit și o acvacultură sustenabile, **cu implicarea directă a operatorilor, a reprezentanților teritoriilor și a comunităților costiere**;

Amendamentul 65
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât există o nevoie urgentă de a intensifica acțiunile la nivelul UE pentru a inversa declinul ecosistemelor marine prin abordarea, acolo unde este posibil, a presiunilor umane și naturale, prin sprijinirea refacerii pozitive a anumitor stocuri de pește și prin încurajarea studiilor științifice și a oricărei cercetări și dezvoltări care să asigure un pescuit și o acvacultură sustenabile;

Amendamentul

A. întrucât există o nevoie urgentă de a intensifica acțiunile la nivelul UE pentru a inversa declinul **real, existent și descris științific, al** ecosistemelor marine prin abordarea, acolo unde este posibil, a presiunilor umane și naturale, prin sprijinirea refacerii pozitive a anumitor stocuri de pește și prin încurajarea studiilor științifice și a oricărei cercetări și dezvoltări care să asigure un pescuit și o acvacultură sustenabile;

Or. en

Amendamentul 66
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât UE s-a angajat să pună în aplicare Agenda 2030 a ONU, care include ODD 14 „conservarea și utilizarea durabilă a oceanelor, mărilor și a resurselor marine pentru o dezvoltare durabilă”; întrucât, prin Cadrul mondial pentru biodiversitate de la Kunming-Montreal, UE s-a angajat să „asigure și creeze condiții favorabile pentru ca, până în 2030, cel puțin 30 % din zonele terestre, cu ape interioare și din zonele costiere și marine, în special zonele de o importanță deosebită pentru biodiversitate

și pentru funcțiile și serviciile ecosistemice, să fie conservate și gestionate în mod eficace prin sisteme de zone protejate reprezentative din punct de vedere ecologic, bine conectate și reglementate în mod echitabil”;

Or. en

Amendamentul 67
Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât existența unor habitate sănătoase pe fundul mării reprezintă o parte esențială a unei planete sănătoase și a unor ecosisteme marine sănătoase, oferind zone de puiet și de depunere a icrelor pentru multe specii, contribuind la menținerea structurii și a funcționării rețelelor trofice marine și la reglarea climei; întrucât se consideră că 79 % din fundul mării din zonele costiere este perturbat fizic, în principal din cauza pescuitului cu traule de fund, iar un sfert din zona costieră a UE și-a pierdut probabil habitatele de pe fundul mării; întrucât în zonele cu cel mai intens pescuit se pescuiește cu traulul de peste 10 ori pe an;

Or. en

Amendamentul 68
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât Orientările strategice pentru o acvacultură mai sustenabilă și mai competitivă pentru perioada 2021-2030 solicită promovarea acvaculturii ecologice și încurajează diversificarea producției din acvacultură către specii de la un nivel trofic scăzut, cum ar fi crustaceele și algele; întrucât raportul „Alimentele din ocean” subliniază că dezvoltarea mariculturii de erbivore marine, cum ar fi moluștele bivalve, va contribui la reducerea decalajului UE în domeniul fructelor de mare într-un mod sustenabil;

Or. en

Amendamentul 69
Anja Haga

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât UE ar trebui să joace un rol semnificativ în protejarea sănătății și a sustenabilității oceanelor și mărilor noastre, menținându-le fără (micro)particule din plastic și substanțe perfluoroalchilate și polifluoroalchilate (PFAS), deoarece acestea au un impact enorm asupra vieții marine și, prin urmare, asupra ecosistemelor marine de care depindem cu toții;

Or. en

Amendamentul 70
Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ab. întrucât biodiversitatea de pe fundul mării se poate reface dacă presiunea este diminuată, de exemplu prin reducerea pescuitului de fund cu unelte mobile; întrucât refacerea biodiversității de pe fundul mării oferă beneficii majore ecosistemelor și societății, inclusiv sectorului pescuitului, prin refacerea populațiilor de pește, și contribuie la evitarea degradării mediului marin;

Or. en

Amendamentul 71

Anja Hazekamp

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ac. întrucât pescuitul de fund cu unelte mobile rămâne larg răspândit în apele UE, fiind practicat în 80-90 % din zonele de pescuit din Atlanticul de Nord-Est, inclusiv în multe situri Natura 2000 și în alte zone marine protejate; întrucât acest lucru subminează atingerea obiectivelor mondiale de conservare stabilite de Convenția privind diversitatea biologică și riscă să amenințe progresele în materie de atenuare a schimbărilor climatice;

Or. en

Amendamentul 72

Pietro Bartolo

**Propunere de rezoluție
Considerentul B**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

B. *întrucât în prezent există până la 23 de texte legislative ale UE privind refacerea naturii și peste 40 de texte care țin seama de comunicări, strategii și reglementări, precum și numeroase texte legislative privind mediul și pescuitul;*

eliminat

Or. en

Amendamentul 73

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul B

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

B. *întrucât în prezent există până la 23 de texte legislative ale UE privind refacerea naturii și peste 40 de texte care țin seama de comunicări, strategii și reglementări, precum și numeroase texte legislative privind mediul și pescuitul;*

B. *întrucât în prezent există până la 23 de texte legislative ale UE privind refacerea naturii și peste 40 de texte care țin seama de comunicări, strategii și reglementări, precum și numeroase texte legislative privind mediul și pescuitul; **întrucât numai în ultimii 10 ani au fost adoptate 26 de acte juridice și acorduri internaționale și 80 de comunicări, strategii și documente pregătitoare privind dimensiunea socioeconomică a pescuitului;***

Or. en

Amendamentul 74

Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție

Considerentul B

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

B. *întrucât în prezent există **până la 23 de** texte legislative **ale UE privind***

B. *întrucât în prezent există **numeroase** texte legislative, comunicări,*

refacerea naturii și peste 40 de texte care țin seama de comunicări, strategii și reglementări, precum și numeroase texte legislative privind mediul și pescuitul;

strategii și reglementări legate de protecția mediului și de gestionarea pescuitului; întrucât toate politicile UE referitoare la o economie albastră sustenabilă ar trebui gestionate printr-o abordare integrată și coerentă care să promoveze sinergiile între toate activitățile maritime;

Or. en

Amendamentul 75
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ba. întrucât sectorul european al pescuitului s-a dovedit a fi un sector strategic în timpul Brexitului, al pandemiei de COVID-19 și al războiului din Ucraina; întrucât planul de acțiune pentru protejarea biodiversității marine, în special prin propunerea unei interdicții progresive asupra pescuitului cu traule de fund în toate zonele marine protejate până în 2030, este în deplină contradicție și neconcordanță cu realitatea cu care se confruntă sectorul și societatea în prezent: necesitatea de a asigura securitatea alimentară și autosuficiența în Europa și de a nu risipi în mod inutil resursele piscicole care ar putea fi recoltate în mod sustenabil;

Or. en

Amendamentul 76
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ba. *invită Comisia să instituie această abordare ecosistemică nu numai în ceea ce privește gestionarea pescuitului, ci și în ceea ce privește toate politicile legate de economia albastră, ca parte a unui cadru juridic global;*

Or. en

Amendamentul 77

Niclas Herbst

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ba. *întrucât UE trebuie să își protejeze din punct de vedere juridic 30 % din zonele terestre și marine până în 2030, în conformitate cu Cadrul mondial pentru biodiversitate;*

Or. en

Amendamentul 78

Niclas Herbst

**Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bb. *întrucât niciuna dintre cele trei comisii ale Parlamentului responsabile cu exprimarea unei poziții cu privire la Regulamentul privind refacerea naturii nu a emis un aviz pozitiv cu privire la propunerea Comisiei Europene, inclusiv Comisia PECH, care a respins propunerea legislativă a Comisiei, ceea ce se întâmplă foarte rar în procesul legislativ european;*

Amendamentul 79
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bb. întrucât punerea accentului pe protecția mediului și ignorarea considerațiilor socioeconomice și a obiectivelor de securitate alimentară sunt contrare politicii comune în domeniul pescuitului și tratatului;

Or. en

Amendamentul 80
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Considerentul Bc (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bc. întrucât planul de acțiune nu ar trebui să împiedice realizarea obiectivelor politicii comune în domeniul pescuitului (PCP), care urmărește să garanteze conservarea și gestionarea corespunzătoare a resurselor biologice marine și faptul că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile pe termen lung din punctul de vedere al mediului și sunt gestionate în mod consecvent cu obiectivele de asigurare a beneficiilor economice, sociale, legate de ocuparea forței de muncă și cu obiectivul de a contribui la o aprovizionare sigură cu alimente;

Or. en

Amendamentul 81
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție
Considerentul Bc (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bc. întrucât propunerea de interdicții generale, în detrimentul unor măsuri personalizate și îmbunătățite, bazate pe cele mai bune avize științifice disponibile, nu constituie o abordare adecvată pentru legislație și guvernanta;

Or. en

Amendamentul 82
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

C. întrucât Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1614 al Comisiei a interzis utilizarea tuturor uneltelor de pescuit de fund în 87 de zone aparținând apelor teritoriale ale UE din Atlanticul de Nord-Est, reprezentând o suprafață totală de 16 419 km² și 17 % din suprafața aflată la o adâncime cuprinsă între 400 și 800 de metri;

eliminat

Or. en

Amendamentul 83
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1614 al Comisiei a interzis utilizarea tuturor uneltelor de pescuit de fund în 87 de zone aparținând apelor teritoriale ale UE din Atlanticul de Nord-Est, reprezentând o suprafață totală de 16 419 km² și 17 % din suprafața aflată la o adâncime cuprinsă între 400 și 800 de metri;

Amendamentul

C. întrucât, **fără o evaluare prealabilă a impactului socioeconomic, fără a face distincția între diferitele tipuri de unelte de pescuit de fund și impacturile acestora și fără a avea date suficiente**, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1614 al Comisiei a interzis utilizarea tuturor uneltelor de pescuit de fund în 87 de zone aparținând apelor teritoriale ale UE din Atlanticul de Nord-Est, reprezentând o suprafață totală de 16 419 km² și 17 % din suprafața aflată la o adâncime cuprinsă între 400 și 800 de metri; **întrucât acest lucru are un impact socioeconomic grav asupra flotelor de pescuit vizate;**

Or. en

Amendamentul 84
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1614 al Comisiei a interzis utilizarea tuturor uneltelor de pescuit de fund în 87 de zone aparținând apelor teritoriale ale UE din Atlanticul de Nord-Est, reprezentând o suprafață totală de 16 419 km² și 17 % din suprafața aflată la o adâncime cuprinsă între 400 și 800 de metri;

Amendamentul

C. întrucât, **pe baza unei probabilități calculate de apariție a unor ecosisteme marine vulnerabile și fără o analiză a condițiilor reale**, Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1614 al Comisiei a interzis utilizarea tuturor uneltelor de pescuit de fund în 87 de zone aparținând apelor teritoriale ale UE din Atlanticul de Nord-Est, reprezentând o suprafață totală de 16 419 km² și 17 % din suprafața aflată la o adâncime cuprinsă între 400 și 800 de metri;

Or. en

Amendamentul 85
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. întrucât, potrivit datelor Comisiei Europene, dacă în 2009 doar 5 stocuri de pește erau pescuite în mod sustenabil în UE, s-a ajuns la peste 60 în 2022, iar situația continuă să se îmbunătățească ^{1a};

^{1a} COM(2023)0103.

Or. it

**Amendamentul 86
Pierre Karleskind**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. întrucât toate politicile UE referitoare la economia albastră durabilă, în dimensiunea lor internă și externă, sunt gestionate printr-o guvernare fragmentată, care are ca rezultat o lipsă de sinergie și apariția unor conflicte între părțile interesate din economia albastră durabilă;

Or. en

**Amendamentul 87
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. întrucât, în 2022, peste 200 de oameni de știință au semnat o scrisoare deschisă prin care solicitau interzicerea pescuitului cu traule de fund și a altor activități extractive industriale în zonele marine protejate din UE;

Or. en

**Amendamentul 88
Niclas Herbst**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ca. întrucât uneltele mobile de pescuit de fund sunt responsabile pentru capturarea a 25 % din debarcările europene;

Or. en

**Amendamentul 89
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cb. întrucât al treilea obiectiv al noii Convenții privind diversitatea biologică (CBD) urmărește să asigure și să permită ca cel puțin 30 % din zonele costiere și marine să fie conservate și gestionate în mod eficace până în 2030 prin intermediul unor zone marine protejate și al altor măsuri eficace de conservare bazate pe zone (OECM), asigurându-se, în același timp, că orice utilizare durabilă, după caz, în zonele respective, este pe deplin compatibilă cu rezultatele în materie de conservare și recunoaște și

respectă drepturile comunităților locale;

Or. it

Amendamentul 90
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cb. întrucât aplicarea unei abordări ecosistemice pentru toate politicile legate de mediul marin este esențială pentru atingerea obiectivelor UE în materie de energie, climă și biodiversitate;

Or. en

Amendamentul 91
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cb. întrucât la reuniunea Consiliului Agricultură și Pescuit din 20 martie 2023 statele membre au exprimate reacții diverse și extrem de critice;

Or. en

Amendamentul 92
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cb. întrucât viitorul securității alimentare va depinde de capacitatea noastră de a aborda deteriorarea naturii și impactul tot mai mare al schimbărilor climatice;

Or. en

Amendamentul 93

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul Cc (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cc. întrucât există un consens științific larg potrivit căruia zonele marine protejate pot fi benefice pentru activitățile de pescuit datorită efectului lor de propagare și a efectelor lor pozitive asupra recrutării, de exemplu prin protejarea locurilor de reproducere, a puieților și a femelelor mari cu capacitate ridicată de reproducere, așa cum se întâmplă în diferite astfel de zone din UE;

Or. en

Amendamentul 94

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Considerentul Cc (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cc. întrucât legislația UE în domeniul pescuitului și al mediului impune deja protejarea și refacerea fundului mării, de exemplu, în Marea Mediterană, unde pescuitul de fund cu instalații active este

interzis la o adâncime mai mare de 1 000 de metri;

Or. it

Amendamentul 95
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Considerentul Cc (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cc. întrucât, la 15 septembrie 2022, guvernul regional din Galicia a inițiat o acțiune în justiție ca răspuns la actul de punere în aplicare al Comisiei, care viza interzicerea utilizării tuturor uneltelor de pescuit de fund în 87 de zone sensibile aparținând apelor teritoriale ale UE din Atlanticul de Nord-Est;

Or. en

Amendamentul 96
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Considerentul Cc (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cc. întrucât gestionarea ecosistemelor necesită o abordare globală care să ia în considerare toate cauzele pierderii biodiversității, cum ar fi schimbările climatice, acidificarea oceanelor, apariția unor specii alogene, eroziunea costieră, pierderea biodiversității marine etc.

Or. en

Amendamentul 97

Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Cd (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cd. întrucât temperatura medie înregistrată în Europa în vara anului 2023 a fost a cincea cea mai ridicată temperatură înregistrată vreodată în sezonul estival; întrucât în vara anului 2023 s-au înregistrat anomalii și recorduri de temperatură ridicată la suprafața mării în Atlanticul de Nord și în oceanele de la nivel mondial, inclusiv valuri de căldură marine în mai multe zone din Europa; întrucât se estimează că temperaturile înregistrate în luna august 2023 au fost cu aproximativ 1,5 °C mai mari decât media din perioada preindustrială cuprinsă între anii 1850 și 1900; întrucât temperaturile de la suprafața apei în Atlanticul de Nord au doborât recordul zilnic anterior la 5 august 2023 și, de atunci, aproape în fiecare zi din august au rămas peste acest nivel, atingând un nou record de 25,19 °C la 31 august;

Or. en

Amendamentul 98
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Considerentul Cd (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cd. întrucât examinarea planului de acțiune a fost efectuată de parlamentele naționale din opt state membre și, în special, a avut loc un dialog politic între Senatul și Adunarea Națională din Franța, iar Camera Deputaților din Italia

a transmis o evaluare negativă;

Or. en

Amendamentul 99
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Considerentul Cd (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cd. întrucât trebuie să se protejeze și să se reface biodiversitatea marină, în cooperare cu toate părțile interesate și în special cu sectorul pescuitului și comunitatea științifică;

Or. en

Amendamentul 100
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Considerentul Ce (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ce. întrucât crustaceele, sălbatice sau cultivate, sunt elemente importante ale ecosistemelor costiere, furnizând servicii ecosistemice, precum filtrarea apei, absorbția azotului și stocarea dioxidului de carbon, și întrucât suprafețele de conchiliocultură pot fi considerate centre de biodiversitate; întrucât o parte semnificativă a conchilioculturii are loc în zone Natura 2000; întrucât anumite tehnici de cultivare presupun dragarea pe suprafețele de cultivare la sfârșitul unei perioade de creștere de doi până la patru ani, după care puietii de crustacee sunt imediat reînsămânțați pe fundul mării;

Or. en

Amendamentul 101

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Punctul -1 (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

-1. ia act de necesitatea de a consolida și de a îmbunătăți recomandările științifice, de a adopta o abordare ecosistemică a gestionării resurselor marine și de a utiliza o mai bună cartografiere a amprentei pescuitului și a absorbanților de carbon;

Or. it

Amendamentul 102

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1. **regretă faptul că, în pofida eforturilor considerabile** depuse de sectorul pescuitului din UE și **a progreselor** înregistrate în direcția protejării ecosistemelor marine și a **asigurării** sustenabilității **acestora**, oceanele sunt **în continuare** afectate de schimbările climatice, acidificare și poluare **prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine sau deșeuri** provenite din activități terestre, care nu pot fi controlate de pescari și care reprezintă o amenințare semnificativă la adresa mijloacelor lor de subzistență și a ecosistemelor marine;

1. **salută eforturile** depuse de sectorul pescuitului din UE și **progresele** înregistrate în direcția protejării ecosistemelor marine și a sustenabilității **celor trei piloni ai PCP; subliniază că, în pofida acestor eforturi și progrese**, oceanele sunt afectate de **mai mulți alți factori, cum ar fi** schimbările climatice, acidificare și **diferite surse de** poluare provenite **în principal** din activități terestre, care nu pot fi controlate de pescari și care reprezintă o amenințare semnificativă la adresa mijloacelor lor de subzistență și a ecosistemelor marine;

Or. en

Amendamentul 103
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. regretă faptul că, **în pofida eforturilor considerabile depuse de sectorul pescuitului din UE și a progreselor înregistrate în direcția protejării ecosistemelor marine și a asigurării sustenabilității acestora, oceanele sunt** în continuare **afectate** de schimbările climatice, acidificare și poluare prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine sau deșeuri provenite din activități terestre, care nu pot fi controlate de pescari și care reprezintă o amenințare semnificativă la adresa mijloacelor lor de subzistență și a ecosistemelor marine;

Amendamentul

1. regretă faptul că **oceanul este** în continuare **afectat** de schimbările climatice, acidificare și poluare prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine sau deșeuri provenite **în special** din activități terestre, care nu pot fi controlate de pescari și care reprezintă o amenințare semnificativă la adresa mijloacelor lor de subzistență și a ecosistemelor marine; **reamintește că, după cum se menționează în Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030, cei cinci factori principali care determină în mod direct pierderea biodiversității sunt schimbările în utilizarea terenurilor și a mării, extracția resurselor naturale, schimbările climatice, poluarea și invazia speciilor alogene**^{6c};

^{6c} *Raportul de evaluare globală al IPBES din 31 mai 2019 privind biodiversitatea și serviciile ecosistemice.*

Or. en

Amendamentul 104
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. regretă **faptul** că, **în pofida eforturilor considerabile depuse de sectorul pescuitului din UE și a progreselor înregistrate în direcția protejării ecosistemelor marine și a**

Amendamentul

1. regretă că **oceanul este** în continuare **afectat** de schimbările climatice, acidificare și poluare prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine sau deșeuri

asigurării sustenabilității acestora, oceanele sunt în continuare **afectate** de schimbările climatice, acidificare și poluare prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine sau deșeuri provenite din activități terestre, care nu pot fi controlate de pescari și care reprezintă o amenințare semnificativă la adresa mijloacelor lor de subzistență și a ecosistemelor marine;

provenite din activități terestre, care nu pot fi controlate de pescari și care reprezintă o amenințare semnificativă la adresa mijloacelor lor de subzistență și a ecosistemelor marine;

Or. en

Amendamentul 105 **Anja Hazekamp**

Propunere de rezoluție **Punctul 1**

Propunerea de rezoluție

1. regretă faptul că, **în pofida eforturilor considerabile depuse de sectorul pescuitului din UE și a progreselor înregistrate în direcția protejării ecosistemelor marine și a asigurării sustenabilității acestora**, oceanele sunt în continuare afectate de schimbările climatice, acidificare și poluare prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine **sau** deșeuri provenite din activități terestre, care nu pot fi controlate de pescari și care reprezintă **o amenințare semnificativă** la adresa mijloacelor **lor** de subzistență și a ecosistemelor marine;

Amendamentul

1. regretă faptul că oceanele **și ecosistemele marine** sunt în continuare afectate de **tehnici distructive de pescuit, pescuitul excesiv**, schimbările climatice, acidificare și poluare prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine **și** deșeuri provenite din activități terestre, care nu pot fi controlate de pescari și care reprezintă **amenințări semnificative** la adresa mijloacelor de subzistență **ale acestora** și a ecosistemelor marine;

Or. en

Amendamentul 106 **Ladislav Ilčić**

Propunere de rezoluție **Punctul 1**

Propunerea de rezoluție

1. regretă faptul că, în pofida eforturilor considerabile depuse de sectorul pescuitului din UE și a progreselor înregistrate în direcția protejării ecosistemelor marine și a asigurării sustenabilității acestora, oceanele sunt în continuare afectate de schimbările climatice, acidificare și poluare prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine sau deșeuri provenite din activități terestre, care nu pot fi controlate de pescari și care reprezintă o amenințare semnificativă la adresa mijloacelor lor de subzistență și a ecosistemelor marine;

Amendamentul

1. regretă faptul că, în pofida eforturilor considerabile depuse de sectorul pescuitului din UE și a progreselor înregistrate în direcția protejării ecosistemelor marine și a asigurării sustenabilității acestora, oceanele sunt în continuare afectate de schimbările climatice, acidificare și poluare prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine sau deșeuri provenite din activități terestre, **inclusiv transportul maritim**, care nu pot fi controlate de pescari și care reprezintă o amenințare semnificativă la adresa mijloacelor lor de subzistență și a ecosistemelor marine;

Or. hr

Amendamentul 107

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 1

Propunerea de rezoluție

1. regretă faptul că, în pofida eforturilor considerabile depuse de sectorul pescuitului din UE **și a progreselor înregistrate** în direcția protejării ecosistemelor marine **și a asigurării sustenabilității acestora**, oceanele sunt în continuare afectate de schimbările climatice, acidificare și poluare prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine sau deșeuri provenite din activități terestre, **care nu pot fi controlate** de pescari și **care reprezintă** o amenințare semnificativă la adresa mijloacelor lor de subzistență și a ecosistemelor marine;

Amendamentul

1. regretă faptul că, în pofida eforturilor considerabile depuse de sectorul pescuitului din UE în direcția protejării ecosistemelor marine, oceanele sunt în continuare afectate de **pescuitul excesiv**, schimbările climatice, acidificare și poluare prin poluanți precum nitriții, materialele plastice și alte deșeuri marine sau deșeuri provenite din activități terestre, **câțiva dintre acești factori neputând fi controlați** de pescari și **reprezentând** o amenințare semnificativă la adresa mijloacelor lor de subzistență și a ecosistemelor marine;

Or. en

Amendamentul 108
Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. salută Planul de acțiune al UE: protejarea și refacerea ecosistemelor marine pentru un pescuit sustenabil și rezilient; își reiterează sprijinul pentru Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 și obiectivul său de a proteja cel puțin 30 % din zona maritimă a UE, inclusiv prin zonele de refacere a populației de pești și zonele în care sunt restricționate cele mai distructive tehnici de pescuit și activități economice;

Or. en

Amendamentul 109
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. reamintește că, potrivit IPBES, pescuitul excesiv constituie principalul factor al pierderii biodiversității marine la nivel mondial; reamintește că sectorul pescuitului este foarte dependent de dezvoltarea ecosistemelor marine și consideră, prin urmare, că reducerea impactului pescuitului asupra mediului marin este esențială pentru supraviețuirea sectorului pescuitului pe termen lung;

Or. en

Amendamentul 110

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. constată că acest lucru va implica un cost socioeconomic semnificativ pentru statele membre și flotele lor; regretă, prin urmare, că acest plan de acțiune nu este însoțit de un studiu socioeconomic și nu propune nicio măsură suplimentară de finanțare pentru tranziția verde și tranziția energetică propuse de Comisia Europeană;

Or. it

Amendamentul 111

Asger Christensen, Pierre Karleskind, Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție

Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. salută eforturile depuse de pescarii din UE pentru a face pescuitul și mai sustenabil și pentru a contribui la protecția și utilizarea sustenabilă a ecosistemelor marine;

Or. en

Amendamentul 112

Niclas Herbst

Propunere de rezoluție

Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1a. salută recunoașterea pescuitului

*recreativ bine gestionat ca sector
sustenabil al economiei albastre;*

Or. en

Amendamentul 113

Niclas Herbst

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră, la fel ca toate părțile interesate implicate în politicile de pescuit și de mediu, că ecosistemele marine sănătoase aduc beneficii sănătății, societății și economiei noastre și sunt esențiale pentru planetă și pentru populațiile care se bazează pe acestea;

Amendamentul

2. consideră, la fel ca toate părțile interesate implicate în politicile de pescuit și de mediu, că ecosistemele marine sănătoase **contribuie la securitatea alimentară sustenabilă în cadrul economiei albastre**, aduc beneficii sănătății, societății și economiei noastre și sunt esențiale pentru planetă și pentru populațiile care se bazează pe acestea;

Or. en

Amendamentul 114

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră, **la fel ca toate părțile interesate implicate în politicile de pescuit și de mediu**, că ecosistemele marine sănătoase aduc beneficii sănătății, societății și economiei noastre și sunt esențiale pentru planetă și pentru populațiile care se bazează pe acestea;

Amendamentul

2. consideră că ecosistemele marine sănătoase aduc beneficii sănătății, societății și economiei noastre și sunt esențiale pentru planetă și pentru populațiile care se bazează pe acestea;

Or. en

Amendamentul 115
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție

2. consideră, **la fel ca toate părțile interesate implicate în politicile de pescuit și de mediu**, că ecosistemele marine sănătoase aduc beneficii sănătății, societății și economiei noastre și sunt esențiale pentru **planetă și pentru populațiile care se bazează pe acestea**;

Amendamentul

2. consideră că ecosistemele marine sănătoase aduc beneficii sănătății, societății și economiei noastre și sunt esențiale pentru **toată planeta**;

Or. en

Amendamentul 116
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

2a. reamintește, în ceea ce privește eliberarea de muniții și alți contaminanți în oceanele noastre, în special în Marea Baltică, rezoluția sa referitoare la reziduurile chimice din Marea Baltică, pe baza petițiilor nr. 1328/2019 și nr. 0406/2020 și a acțiunilor de succes precum CHEMSEA, DAIMON și DAIMON 2, și îndeamnă Comisia și statele membre să pună în aplicare noi acțiuni practice pentru curățarea fundului mării; consideră, în plus, că statele membre și Comisia ar trebui să adopte măsuri legale pentru a garanta siguranța acestor ape împotriva unor astfel de pericole;

Or. en

Amendamentul 117
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. *reamintește că este necesar să se ia mai bine în considerare abordarea ecosistemică și aspectele socioeconomice în punerea în aplicare a PCP; încurajează Comisia să promoveze conceptul științific de „pescuit ecologic”, care vizează reconcilierea măsurilor de conservare cu utilizarea durabilă a resurselor marine vii; subliniază necesitatea de a sprijini cercetarea și dezvoltarea în ceea ce privește uneltele de pescuit cu impact mai redus, promovând, de exemplu, lărgirea ochiurilor de plasă pentru a reduce puietul de pește capturat;*

Or. en

Amendamentul 118
Ana Miranda

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. *constată că comunitățile costiere exploatează mările Europei de multe generații; este de părere, prin urmare, că aceste comunități fac parte din ecosistemul marin și că ar trebui să se considere că exploatarea și gestionarea sustenabilă a resurselor marine contribuie la ecosistemele marine, nu le afectează;*

Or. en

Amendamentul 119

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. *solicită sprijin public pentru cercetare și inovare pentru a se reduce contactul cu fundul mării, mai degrabă decât pentru a se investi în schimbarea instalațiilor de pescuit sau în dezmembrarea navelor de pescuit;*

Or. it

Amendamentul 120

Ladislav Ilčić

Propunere de rezoluție

Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

2a. *reamintește că pescarii europeni aprovizionează piața cu produse din pește de înaltă calitate, cu o amprentă de carbon redusă, și că stocurile de pește din UE s-au refăcut;*

Or. hr

Amendamentul 121

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3. consideră că **planului** de acțiune al **comisarului Sinkevičius îi lipsește o abordare coerentă** cu alte priorități și

3. consideră că **planul** de acțiune al **Comisiei ar putea continua să consolideze coerența** cu alte priorități și strategii ale

strategii ale Comisiei, cum ar fi cele referitoare la garantarea securității alimentare, a autonomiei strategice a UE și a unor condiții de concurență echitabile în raport cu țările din afara UE, precum și la combaterea creșterii prețurilor, consolidarea dimensiunii sociale a politicii comune în domeniul pescuitului (PCP) și consolidarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă;

Comisiei, cum ar fi cele referitoare la garantarea securității alimentare, **în conformitate cu obiectivele Strategiei „De la fermă la consumator”, a decarbonizării**, a autonomiei strategice a UE și a unor condiții de concurență echitabile în raport cu țările din afara UE, precum și la combaterea creșterii prețurilor, consolidarea dimensiunii sociale a politicii comune în domeniul pescuitului (PCP) și consolidarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă;

Or. en

Amendamentul 122 **Catherine Chabaud**

Propunere de rezoluție **Punctul 3**

Propunerea de rezoluție

3. consideră că **planului de acțiune al comisarului Sinkevičius îi lipsește o abordare coerentă cu alte priorități și strategii ale Comisiei, cum ar fi cele referitoare la garantarea securității alimentare, a autonomiei strategice a UE și a unor condiții de concurență echitabile în raport cu țările din afara UE, precum și la combaterea creșterii prețurilor, consolidarea dimensiunii sociale a politicii comune în domeniul pescuitului (PCP) și consolidarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă;**

Amendamentul

3. consideră că **toate politicile UE referitoare la protecția și regenerarea ecosistemelor marine, inclusiv Directiva-cadru privind apa^{6d}, ar trebui gestionate printr-o abordare integrată și coerentă, care să promoveze sinergiile între toate activitățile maritime; reamintește că este necesar să existe un cadru integrat de politică maritimă a UE, care să asigure coerența între strategia UE privind biodiversitatea, Strategia „De la fermă la consumator”, politica privind clima, Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin” și PCP;**

^{6d} Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei.

Or. en

Amendamentul 123

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. consideră că **planului** de acțiune **al comisarului Sinkevičius îi lipsește o abordare coerentă** cu alte priorități și strategii ale **Comisiei**, cum ar fi cele referitoare la garantarea securității alimentare, a autonomiei strategice a UE **și a unor** condiții de concurență echitabile în raport cu țările din afara UE, precum și la **combaterea creșterii prețurilor**, consolidarea dimensiunii sociale a politicii comune în domeniul pescuitului (PCP) și consolidarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă;

Amendamentul

3. consideră că **planul** de acțiune **trebuie să fie coerent** cu alte priorități și strategii ale **Uniunii**, cum ar fi cele referitoare la garantarea securității alimentare **și** a autonomiei strategice a UE; **în plus, planul de acțiune ar trebui să ofere** condiții de concurență echitabile în raport cu țările din afara UE, precum și **să contribuie** la consolidarea dimensiunii sociale a politicii comune în domeniul pescuitului (PCP) și consolidarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă;

Or. en

Amendamentul 124

Asger Christensen, Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. consideră că planului de acțiune al **comisarului Sinkevičius** îi lipsește o abordare coerentă cu alte priorități și strategii ale Comisiei, cum ar fi cele referitoare la garantarea securității alimentare, a autonomiei strategice a UE și a unor condiții de concurență echitabile în raport cu țările din afara UE, **precum și la combaterea creșterii** prețurilor, consolidarea dimensiunii sociale a politicii comune în domeniul pescuitului (PCP) și consolidarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă;

Amendamentul

3. consideră că planului de acțiune al **Comisiei** îi lipsește o abordare coerentă cu alte priorități și strategii ale Comisiei, cum ar fi cele referitoare la garantarea securității alimentare, a autonomiei strategice a UE și a unor condiții de concurență echitabile în raport cu țările din afara UE; **este de părere că o serie de considerente precum creșterea** prețurilor, consolidarea dimensiunii sociale a politicii comune în domeniul pescuitului (PCP) și consolidarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă **nu au fost luate**

suficient în considerare în planul de acțiune;

Or. en

Amendamentul 125

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

Punctul 3

Propunerea de rezoluție

3. *consideră că planului de acțiune al comisarului Sinkevičius îi lipsește o abordare coerentă cu alte priorități și strategii ale Comisiei, cum ar fi cele referitoare la garantarea securității alimentare, a autonomiei strategice a UE și a unor condiții de concurență echitabile în raport cu țările din afara UE, precum și la combaterea creșterii prețurilor, consolidarea dimensiunii sociale a politicii comune în domeniul pescuitului (PCP) și consolidarea creșterii economice și a ocupării forței de muncă;*

Amendamentul

3. *salută planul de acțiune al UE ca parte a ambiției de a se asigura că, până în 2050, toate ecosistemele lumii sunt refăcute, reziliente și protejate în mod adecvat; reiterează faptul că ar trebui depuse toate eforturile necesare pentru a atinge acest obiectiv cât mai curând posibil;*

Or. en

Amendamentul 126

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

3a. *regretă că Comisia nu include în planul de acțiune instrumente de protecție a mediului favorabile incluziunii și eficace, cum ar fi OEEM-urile. Îndeamnă, în acest scop, la utilizarea manualului pentru identificarea, evaluarea și raportarea altor măsuri eficiente de conservare specifice fiecărei*

Amendamentul

zone de pescuit marin, publicat în 2022 de FAO[1]; [1] Manual pentru identificarea, evaluarea și raportarea altor măsuri eficiente de conservare specifice fiecărei zone de pescuit marin (FAO).

Or. it

Amendamentul 127
Ladislav Ilčić

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. *regretă că Comisia Europeană propune un plan de acțiune a cărui punere în aplicare ar implica costuri socioeconomice semnificative pentru statele membre și flotele acestora, în timp ce reglementările existente – cum ar fi așa-numitul Regulament privind Marea Mediterană, care trebuie revizuit de urgență – sunt incompatibile cu politica comună în domeniul pescuitului și cu nevoile sectorului și sunt parțial inaplicabile;*

Or. hr

Amendamentul 128
Raffaele Stancanelli

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. *consideră că planul de acțiune al comisarului Sinkevičius prevede în principal obligații și reglementări suplimentare pentru operatorii din sectorul pescuitului și că nevoile acestora nu au fost niciodată luate în considerare*

în mod corespunzător;

Or. it

Amendamentul 129

Niclas Herbst

Propunere de rezoluție

Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3a. regretă sincronizarea slabă și legătura clară dintre planul de acțiune pentru refacerea ecosistemelor și regulamentul privind refacerea naturii;

Or. en

Amendamentul 130

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3b. solicită ca OECM-urile să fie incluse în calculul cotei de 30 % stabilite în raport cu obiectivul de protecție juridică, astfel încât acest lucru să poată fi realizat în mod proporțional; solicită, în acest sens, să se țină seama de alte interdicții privind pescuitul de fund prevăzute în legislația în domeniul pescuitului, cum ar fi interzicerea pescuitului de fund în 87 de zone ale Oceanului Atlantic sau interdicțiile introduse în vestul Mării Mediterane ca urmare a planului multianual de gestionare;

Or. it

Amendamentul 131
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3b. reamintește că planul de acțiune ar trebui să fie coerent cu obiectivele PCP menite să garanteze faptul că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile pe termen lung din punctul de vedere al mediului și sunt gestionate în mod consecvent cu obiectivele de realizare a beneficiilor economice, sociale și legate de ocuparea forței de muncă și cu obiectivul de a contribui la o aprovizionare sigură cu alimente;

Or. en

Amendamentul 132
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție
Punctul 3 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3c. solicită, pe lângă Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură (FEAMPA), Fondul social european și Fondul european de dezvoltare regională, să se adopte programe axate pe pescuit pentru a îmbunătăți finanțarea sectoarelor care au cea mai mare nevoie de acest lucru; solicită, de asemenea, Comisiei Europene să elaboreze rapoarte de monitorizare pentru a verifica corectitudinea punerii în aplicare și a distribuirii fondurilor;

Or. it

Amendamentul 133
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 3 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3c. subliniază un dezacord general cu Comisia în ceea ce privește principiul proporționalității, calitatea juridică deficitară a actelor delegate, transpunerea excesivă a angajamentelor internaționale, precum și lipsa unei consultări reale cu părțile interesate și a celor mai bune date științifice care să susțină planul de acțiune;

Or. en

Amendamentul 134
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție
Punctul 3 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

3d. se recomandă insistent să se efectueze o evaluare a riscurilor dovedite ale utilizării instalațiilor de pescuit în ape adânci în zonele Natura 2000 în scopuri de conservare, pentru a identifica în mod real situațiile în care o activitate este incompatibilă cu o problemă ecologică;

Or. it

Amendamentul 135
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. reamintește că planul de acțiune ar trebui să fie coerent cu obiectivele PCP menite să garanteze faptul că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile pe termen lung din punctul de vedere al mediului și sunt gestionate ***de o manieră*** consecventă cu obiectivele de asigurare a beneficiilor economice, sociale, legate de ocuparea forței de muncă și de contribuția la o aprovizionare sigură cu alimente;

Amendamentul

4. reamintește că planul de acțiune ar trebui să fie coerent cu obiectivele PCP menite să garanteze faptul că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile pe termen lung din punctul de vedere al mediului și sunt gestionate ***urmând abordarea ecosistemică, care este*** consecventă cu obiectivele de asigurare a beneficiilor economice, sociale, legate de ocuparea forței de muncă și de contribuția la o aprovizionare sigură cu alimente; ***salută obiectivele privind existența unei abordări coerente între PCP și alte politici, în special legislația de mediu;***

Or. en

Amendamentul 136 Niclas Herbst

Propunere de rezoluție Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. reamintește că planul de acțiune ar trebui să fie coerent cu obiectivele PCP menite să garanteze faptul că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile pe termen lung din punctul de vedere al mediului și sunt gestionate de o manieră consecventă cu obiectivele de asigurare a beneficiilor economice, sociale, legate de ocuparea forței de muncă și de contribuția la o aprovizionare sigură cu alimente;

Amendamentul

4. reamintește că planul de acțiune ar trebui să fie coerent cu obiectivele PCP menite să garanteze faptul că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile pe termen lung din punctul de vedere al mediului și sunt gestionate de o manieră consecventă cu obiectivele de asigurare a beneficiilor economice, sociale, legate de ocuparea forței de muncă și de contribuția la o aprovizionare sigură cu alimente, ***și că ar trebui să utilizeze în mod optim MSY pentru a reduce dependența piețelor de țările terțe;***

Or. en

Amendamentul 137 Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. **reamintește** că planul de acțiune **ar trebui să fie** coerent cu obiectivele PCP menite să garanteze faptul că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile pe termen lung din punctul de vedere al mediului și sunt gestionate **de o** manieră consecventă cu obiectivele de asigurare a beneficiilor economice, sociale, legate de ocuparea forței de muncă și de contribuția la o aprovizionare sigură cu alimente;

Amendamentul

4. **salută faptul** că planul de acțiune **este** coerent cu obiectivele PCP menite să garanteze faptul că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile pe termen lung din punctul de vedere al mediului și sunt gestionate **urmând abordarea ecosistemică, într-o** manieră consecventă cu obiectivele de asigurare a beneficiilor economice, sociale, legate de ocuparea forței de muncă și de contribuția la o aprovizionare sigură cu alimente;

Or. en

Amendamentul 138
Asger Christensen, Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție

4. reamintește că planul de acțiune ar trebui să fie coerent cu obiectivele PCP menite să garanteze faptul că activitățile de pescuit și de acvacultură sunt sustenabile pe termen lung din punctul de vedere al mediului și sunt gestionate de o manieră consecventă cu obiectivele de asigurare a beneficiilor economice, sociale, legate de ocuparea forței de muncă și de contribuția la o aprovizionare sigură cu alimente;

Amendamentul

4. *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 139
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4a. *reamintește că PCP ar trebui să pună în aplicare abordarea ecosistemică a gestionării pescuitului; invită Comisia să lucreze la acest obiectiv nu numai în ceea ce privește gestionarea pescuitului, ci și în ceea ce privește toate politicile legate de economia albastră, ca parte a unui cadru juridic global;*

Or. en

Amendamentul 140
Catherine Chabaud, Asger Christensen

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4a. *reamintește că trebuie avută în vedere cooperarea cu alte activități maritime pentru a evita conflictele și a promova sinergiile, în special cu infrastructurile energetice marine, astfel cum se promovează în Directiva privind amenajarea spațiului maritim^{6e};*

^{6e} *Directiva 2014/89/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 iulie 2014 de stabilire a unui cadru pentru amenajarea spațiului maritim.*

Or. en

Amendamentul 141
Ladislav Ilčić

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4a. *reamintește că sectorul pescuitului se confruntă cu o situație extrem de dificilă, având în vedere consecințele Brexitului, evenimentele geopolitice internaționale și criza energetică, iar impactul negativ asupra pescuitului este în creștere;*

Or. hr

Amendamentul 142

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

4a. *subliniază că interzicerea generală a pescuitului de fund în zonele marine protejate nu este prevăzută de niciun instrument internațional (BBNJ, CBD sau ORGP) și nici de acquis-ul UE;*

Or. it

Amendamentul 143

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Subtitlul 3

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Refacerea naturii

eliminat

Or. en

Amendamentul 144

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Subtitlul 3

Propunerea de rezoluție

Refacerea naturii

Amendamentul

***Conservarea ecosistemelor marine,
capturile accidentale și selectivitatea***

Or. en

Amendamentul 145
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. regretă lipsa de coerență dintre titlul planului de acțiune și propunerile prezentate în acesta, axate în principal pe modificarea practicilor de pescuit care afectează speciile și habitatele, fără a aborda potențialul de aliniere dintre tehnicile și practicile de pescuit și protecția sau refacerea ecosistemelor;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 146
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. regretă lipsa de coerență dintre titlul planului de acțiune și propunerile prezentate în acesta, axate în principal pe modificarea practicilor de pescuit care afectează speciile și habitatele, fără a aborda potențialul de aliniere dintre

Amendamentul

5. regretă lipsa de coerență dintre titlul planului de acțiune și propunerile prezentate în acesta, axate în principal pe modificarea practicilor de pescuit care afectează speciile și habitatele, fără a aborda potențialul de aliniere dintre

tehnicile și practicile de pescuit și protecția sau refacerea ecosistemelor;

tehnicile și practicile de pescuit și protecția sau refacerea ecosistemelor; ***reamintește relevanța deosebită a găsirii unui echilibru între restricțiile pentru utilizatori și câștigurile pentru natură în vederea optimizării securității juridice;***

Or. en

Amendamentul 147
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. regretă ***lipsa de coerență dintre titlul planului de acțiune și propunerile prezentate în acesta, axate în principal pe modificarea practicilor de pescuit care afectează speciile și habitatele, fără a aborda*** potențialul de aliniere dintre tehnicile și practicile de pescuit și protecția sau refacerea ecosistemelor;

Amendamentul

5. regretă ***faptul că planul*** de acțiune ***propus nu abordează*** potențialul de aliniere dintre tehnicile și practicile de pescuit și protecția sau refacerea ecosistemelor;

Or. en

Amendamentul 148
Anja Haga

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. regretă lipsa de coerență dintre titlul planului de acțiune și propunerile prezentate în acesta, axate în principal pe modificarea practicilor de pescuit care afectează speciile și habitatele, fără a aborda potențialul de aliniere dintre tehnicile și practicile de pescuit și protecția sau refacerea ecosistemelor;

Amendamentul

5. regretă lipsa de coerență dintre titlul planului de acțiune și propunerile prezentate în acesta, axate în principal pe modificarea practicilor de pescuit care afectează speciile și habitatele, fără a aborda potențialul de aliniere dintre tehnicile și practicile de pescuit și protecția sau refacerea ecosistemelor; ***reamintește că este necesar ca pescarii să facă parte***

din soluție, nu să fie considerați cauza problemelor;

Or. en

Amendamentul 149

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. *regretă lipsa de coerență dintre titlul planului de acțiune și propunerile prezentate în acesta, axate în principal pe modificarea practicilor de pescuit care afectează speciile și habitatele, fără a aborda potențialul de aliniere dintre tehnicile și practicile de pescuit și protecția sau refacerea ecosistemelor;*

Amendamentul

5. *salută faptul că planul de acțiune și propunerile prezentate în acesta nu doar propun o reducere a frecvenței practicilor de pescuit care afectează speciile și habitatele de pe fundul mării, ci și abordează potențialul de introducere a unor măsuri suplimentare pentru stimularea selectivității, inclusiv a unor inovații pentru îmbunătățirea selectivității uneltelor și a dispozitivelor de pescuit, precum și a unor măsuri de reducere a capturilor de puiet și a capturilor accidentale de specii sensibile;*

Or. en

Amendamentul 150

Asger Christensen, Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție

Punctul 5

Propunerea de rezoluție

5. *regretă lipsa de coerență dintre titlul planului de acțiune și propunerile prezentate în acesta, axate în principal pe modificarea practicilor de pescuit care afectează speciile și habitatele, fără a aborda potențialul de aliniere dintre tehnicile și practicile de pescuit și protecția*

Amendamentul

5. *regretă că planul de acțiune nu conține un set cuprinzător de propuneri, dat fiind faptul că se axează în principal pe modificarea practicilor de pescuit care afectează speciile și habitatele, fără a aborda potențialul de aliniere dintre tehnicile și practicile de pescuit și protecția*

sau refacerea ecosistemelor;

sau refacerea ecosistemelor;

Or. en

Amendamentul 151

Anja Haga

Propunere de rezoluție

Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5a. *consideră că oceanele și mările noastre, precum și viața din mediul marin sunt afectate de (micro)particulele de plastic; consideră, prin urmare, că UE ar trebui să stimuleze cercetarea științifică cu privire la tranziția către unelte de pescuit care nu conțin plastic și/sau sunt biodegradabile și cu privire la reducerea utilizării plaselor de pescuit din plastic; consideră, de asemenea, că este esențial ca acest lucru să se realizeze printr-o abordare globală și coerentă, luând în considerare alte politici și proiecte de cercetare ale UE;*

Or. en

Amendamentul 152

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5a. *subliniază, de exemplu, că studiile științifice indică faptul că creșterea dimensiunii ochiurilor de plasă și a dimensiunilor minime de debarcare ar permite ca puietul cel mai tânăr să rămână în apă și, prin urmare, ar crește șansele de reproducere a populațiilor de*

pești, ceea ce ar genera randamente sporite pentru pescari și debarcări mai mari pe unitate de efort;

Or. en

Amendamentul 153
Ladislav Ilčić

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5a. atrage atenția asupra faptului că în ultimii 10 ani s-au schimbat caracteristicile oceanelor (temperatură, densitate, salinitate, saturație de oxigen etc.) și că este necesar să se evalueze și să se identifice cauzele pierderii biodiversității, cum ar fi poluarea cu plastic, transportul maritim, industria etc.;

Or. hr

Amendamentul 154
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5a. subliniază că este necesar să se dezvolte și să se sprijine inițiative de refacere a ecosistemelor marine; solicită, în acest scop, sprijin financiar pentru studii științifice și colectarea de date privind ecosistemele marine;

Or. en

Amendamentul 155
Ana Miranda

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5a. *consideră că refacerea naturii în zonele marine se poate realiza numai dacă responsabilii de elaborarea politicilor interacționează și cooperează pe deplin cu persoanele ale căror mijloace de subsistență depind de zonele marine respective;*

Or. en

Amendamentul 156
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5a. *consideră că măsurile de conservare ar trebui să fie specifice desemnării fiecărui sit, iar soluțiile la problemele identificate ar trebui luate în considerare de la caz la caz;*

Or. it

Amendamentul 157
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5b. *insistă că este necesar să se reducă și, acolo unde este posibil, să se elimine*

capturile accidentale, rezultate din pescuit, de specii marine sensibile, inclusiv cele menționate în Directivele 92/43/CEE și 2009/147/CE, astfel încât să nu reprezinte o amenințare pentru starea de conservare a speciilor respective;

Or. en

Amendamentul 158
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

5c. salută apelurile Comisiei privind reducerea capturilor accidentale de specii sensibile; subliniază, în special, necesitatea urgentă de a se lua măsuri pentru a reduce capturile accidentale de delfini comuni și marsuini în Golful Biscaya, prin stabilirea unor închideri pe termen scurt ale anumitor zone de pescuit, combinate cu utilizarea unor dispozitive acustice de intimidare și îmbunătățirea sistemelor de monitorizare, în conformitate cu avizele științifice; reamintește că, în cadrul Fondului european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură (FEAMPA), sunt disponibile compensații financiare și stimulente pentru atenuarea impactului socioeconomic al acestor măsuri;

Or. en

Amendamentul 159
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune sprijină o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;

Amendamentul

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune sprijină o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; ***consideră că solicitarea Comisiei de a elimina treptat pescuitul cu unelte mobile de pescuit de fund în toate zonele marine protejate până în 2030 – adică interzicerea pescuitului cu traule de fund într-o treime dintre mările UE – fără a ține cont de obiectivele specifice ale fiecărei zone marine protejate este discriminatorie, disproporționată, nejustificată și neîntemeiată pe cele mai bune cunoștințe științifice disponibile;*** solicită să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;

Or. en

Amendamentul 160

Niclas Herbst

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune sprijină o abordare prea

Amendamentul

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune ***al Comisiei*** sprijină o abordare

simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, **dând astfel impresia că** toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;

prea *generalizată*, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, **conducând la crearea unei imagini eronate despre zonele marine protejate, potrivit căreia** toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;

Or. en

Amendamentul 161 Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; **consideră, prin urmare, că planul de acțiune sprijină o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;**

Amendamentul

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; **subliniază că natura, peștii și alte organisme vii au valoare intrinsecă, chiar dacă rămân neexploatate de activități umane;**

Or. en

Amendamentul 162 Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate **și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune sprijină o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;**

Amendamentul

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate; **recunoaște beneficiile zonelor marine protejate bine gestionate pentru ecosistemele marine și pentru pești, precum și, pe termen scurt, pentru pescarii care au un impact redus asupra mediului și, în cele din urmă, pentru întregul sector, în special prin efectul de propagare generat;**

Or. en

Amendamentul 163

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; **consideră, prin urmare, că planul de acțiune sprijină o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea**

Amendamentul

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; **salută faptul că, deși ține seama de diversitatea zonelor marine protejate și a măsurilor de conservare, planul de acțiune recunoaște că anumite tehnici de pescuit sunt incompatibile cu zonele marine protejate; solicită să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;**

activității de pescuit, pe de altă parte;

Or. en

Amendamentul 164
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. **insistă asupra faptului** că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele **vizate** și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune **sprijină** o abordare prea simplificată, **în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit**, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate **ar trebui tratate** în același mod; solicită **să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;**

Amendamentul

6. **subliniază** că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele **care trebuie protejate, că acestea sunt stabilite cu diferite obiective de conservare și că, prin urmare**, nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune **propune** o abordare prea simplificată, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate **pot fi stabilite și gestionate** în același mod; solicită **o abordare echilibrată cu privire la definirea și punerea în aplicare a zonelor marine protejate, ținând seama de obiectivele de conservare, dar și de activitățile care utilizează în mod tradițional zonele vizate;**

Or. en

Amendamentul 165
Raffaele Stancanelli

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. **insistă asupra faptului** că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui

Amendamentul

6. **insistă asupra faptului** că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui

considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune sprijină o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;

considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune sprijină o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit *care, în mod greșit, sunt considerate a priori dăunătoare*, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;

Or. it

Amendamentul 166 Asger Christensen

Propunere de rezoluție Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune *sprijină* o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită *să se găsească un echilibru între propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;*

Amendamentul

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune *prezintă* o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită *o abordare echilibrată potrivit căreia restricțiile introduse în zonele marine protejate să reflecte obiectivele de conservare ale zonei respective și să asigure participarea efectivă a pescarilor;*

Or. en

Amendamentul 167
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune sprijină o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită să se găsească un echilibru între *propunerea de închidere a mai multor zone de pescuit tradiționale*, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;

Amendamentul

6. insistă asupra faptului că zonele marine protejate sunt diverse în ceea ce privește dimensiunea, speciile, habitatele și ecosistemele vizate și nu ar trebui considerate ca având un caracter uniform; consideră, prin urmare, că planul de acțiune sprijină o abordare prea simplificată, în special prin propunerea unei interdicții generale a anumitor unelte de pescuit, dând astfel impresia că toate zonele marine protejate ar trebui tratate în același mod; solicită să se găsească un echilibru între *protejarea naturii*, pe de o parte, și menținerea activității de pescuit, pe de altă parte;

Or. en

Amendamentul 168
Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție

6a. subliniază lipsa actuală de conformitate cu Directiva Habitate, în special cu articolul 6 din aceasta; reamintește că zonele marine protejate trebuie să dispună de măsuri de gestionare în conformitate cu obiectivele de conservare ale acelor situri și că Comisia a deschis proceduri împotriva anumitor state membre pentru neîndeplinirea obligațiilor care le revin în temeiul Directivei Habitate;

Amendamentul

Amendamentul 169
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6a. *reamintește lipsa de atenție acordată „altor măsuri eficiente de conservare bazate pe zone” pentru a maximiza efectele măsurilor într-un mediu dinamic și în schimbare din cauza schimbărilor climatice;*

Or. en

Amendamentul 170
Pierre Karleskind, Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6a. *solicită Comisiei și statelor membre să se asigure că ating obiectivul stabilit în Pactul verde, potrivit căruia 30 % din apele europene să fie acoperite de zone marine protejate până în 2030;*

Or. fr

Amendamentul 171
Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6a. solicită din nou un obiectiv obligatoriu din punct de vedere juridic de protejare a cel puțin 30 % din zona maritimă a UE și de protejare cu strictețe a cel puțin 10 % din zona maritimă a UE;

Or. en

Amendamentul 172
Pierre Karleskind, Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 6 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6b. solicită, de asemenea, Comisiei și statelor membre să asigure punerea în aplicare în acest termen prin adoptarea măsurilor de protecție necesare pentru atingerea obiectivelor de conservare și de refacere în toate zonele marine protejate, în special a măsurilor de interzicere a utilizării unor tehnici de pescuit incompatibile cu atingerea obiectivelor de conservare și de refacere specifice fiecăreia dintre aceste zone, începând cu zonele cele mai amenințate, respectiv zonele Natura 2000 care vizează protejarea habitatelor marine;

Or. fr

Amendamentul 173
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 6 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6b. solicită o strategie de decarbonizare și de protecție a mediului care să pună un accent mai mare pe inovare decât pe eliminarea activității de

pescuit și să acorde o atenție egală celor trei piloni ai sustenabilității – ecologic, social și economic – asigurând în același timp menținerea locurilor de muncă calificate în Europa;

Or. en

Amendamentul 174
Pierre Karleskind, Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 6 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

6c. reamintește că Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură (FEAMPA) trebuie utilizat pentru a sprijini în mod eficient tranziția către tehnici de pescuit mai selective și mai puțin dăunătoare pentru flotele de pescuit ale UE și, în special, pentru a-i sprijini pe pescarii cei mai afectați de interdicție; solicită din nou Comisiei și statelor membre să interzică pescuitul în zonele marine strict protejate;

Or. fr

Amendamentul 175
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7. consideră că instituirea de zone marine protejate și de zone strict protejate în general nu reprezintă un scop în sine și că desemnarea acestora ca zone protejate *nu va* împiedica practicile incorecte ale flotelor străine, cum ar fi flota chineză a

7. consideră că instituirea de zone marine protejate și de zone strict protejate în general nu reprezintă un scop în sine și că desemnarea acestora ca zone protejate *ar trebui să fie însoțită de planuri de gestionare, precum și de resurse pentru*

cărei prezență a fost detectată în jurul sanctuarului Galápagos;

monitorizarea, controlul și supravegherea acestora; subliniază că desemnarea zonelor marine protejate nu ar trebui să împiedice UE și țările terțe să adopte măsuri eficiente de gestionare a pescuitului bazate pe ecosisteme în jurul lor, în special pentru a împiedica practicile incorecte, inclusiv pe cele ale flotelor străine, cum ar fi flota chineză a cărei prezență a fost detectată în jurul sanctuarului Galápagos;

Or. en

**Amendamentul 176
Pietro Bartolo**

**Propunere de rezoluție
Punctul 7**

Propunerea de rezoluție

7. consideră că instituirea de zone marine protejate **și** de zone strict protejate **în general nu reprezintă un scop în sine și că desemnarea acestora ca zone protejate nu va împiedica practicile incorecte ale flotelor străine, cum ar fi flota chineză a cărei prezență a fost detectată în jurul sanctuarului Galápagos;**

Amendamentul

7. consideră că instituirea de zone marine protejate, **inclusiv** de zone strict protejate, **ar trebui planificată, pusă în aplicare, monitorizată și controlată cu implicarea strânsă a tuturor părților interesate în proces; consideră că aceasta va asigura punerea în aplicare a fiecărei zone marine protejate și că obiectivele acestora pot fi atinse; reamintește că sentimentul de proprietate și de apartenență va face posibilă reducerea și prevenirea activităților ilegale;**

Or. en

**Amendamentul 177
Asger Christensen, Catherine Chabaud**

**Propunere de rezoluție
Punctul 7**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7. consideră că instituirea de zone marine protejate și de zone strict protejate în general nu reprezintă un scop în sine și că desemnarea acestora **ca zone protejate** nu va împiedica practicile incorecte ale flotelor străine, cum ar fi flota chineză a cărei prezență a fost detectată în jurul sanctuarului Galápagos;

7. consideră că instituirea de zone marine protejate și de zone strict protejate în general nu reprezintă un scop în sine și că desemnarea acestora nu **poate fi singurul efort depus de UE în special în ceea ce privește prevenirea practicilor** incorecte ale flotelor străine; **solicită să se depună eforturi suplimentare pentru a aborda activitățile care sunt în detrimentul protecției oceanelor, inclusiv ale flotelor unor țări terțe**, cum ar fi flota chineză;

Or. en

Amendamentul 178
Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție

7. consideră că instituirea de zone marine protejate și de zone strict protejate în general nu reprezintă un scop în sine și că desemnarea acestora ca zone protejate nu va împiedica practicile incorecte **ale flotelor străine, cum ar fi flota chineză a cărei prezență a fost detectată în jurul sanctuarului Galápagos**;

Amendamentul

7. consideră că instituirea de zone marine protejate și de zone strict protejate în general nu reprezintă un scop în sine și că desemnarea acestora ca zone protejate nu va împiedica practicile incorecte **dacă nu se asigură că statutul protejat este însoțit de măsuri care interzic activitățile extractive și alte activități distructive în zonele respective**;

Or. en

Amendamentul 179
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție

7a. recunoaște că zonele marine protejate și alte zone protejate nu pot avea

Amendamentul

succes decât dacă sunt acceptate și primite cu entuziasm de pescari, comunitățile costiere și alte părți interesate; solicită, prin urmare, ca sectorul pescuitului, în conformitate cu Convenția de la Aarhus, inclusiv componenta sa artizanală, precum și alte părți interesate relevante, să fie implicate în proiectarea, gestionarea, monitorizarea și supravegherea zonelor marine protejate; reamintește că documentul de lucru al serviciilor Comisiei din ianuarie 2023, intitulat „Criteria and guidance for protected areas designations” (Criterii și orientări privind desemnările de zone protejate), afirmă în mod clar că necesitatea unor obiective de conservare clare și a unor măsuri de conservare specifice pentru toate siturile Natura 2000 constituie o cerință legală;

Or. en

Amendamentul 180
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7a. reamintește rezoluția sa prin care își exprimă sprijinul ferm pentru obiectivele UE de a proteja cel puțin 30 % din zonele marine și terestre ale UE, acoperind o gamă variată de ecosisteme, cum ar fi păduri, zone umede, turbării, pajiști și ecosisteme costiere, și de a proteja cu strictețe cel puțin 10 % din zonele marine și terestre ale UE; subliniază că aceste zone protejate ar trebui să creeze o rețea coerentă și reprezentativă din punct de vedere ecologic, care să se bazeze pe zonele protejate existente; subliniază că trebuie să se asigure nu numai extinderea zonelor

protejate, ci și calitatea acestora, inclusiv printr-o finanțare suficientă și prin punerea în aplicare a unor măsuri de conservare clare și eficiente;

Or. en

Amendamentul 181
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7a. solicită din nou Uniunii Europene să lanseze și să finanțeze programe de cercetare științifică pentru a cartografia habitatele marine bogate în carbon din apele UE, care să stea la baza desemnării unor astfel de zone ca zone marine strict protejate, cu scopul de a proteja și reface absorbția de carbon din mediul marin, în conformitate cu CCONUSC, și de a proteja și reface ecosistemele, în special cele de pe fundul mării, în conformitate cu Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin”, protejându-le de activitățile umane care ar putea perturba și elibera carbonul în coloana de apă;

Or. en

Amendamentul 182
Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7a. solicită un studiu de impact socioeconomic al măsurilor propuse, în special în ceea ce privește interzicerea pescuitului de fund în zonele marine

protejate, și solicită punerea în aplicare a tuturor mijloacelor necesare, inclusiv a stimulentei și a mecanismelor de compensare, pentru a se realiza o tranziție justă și echilibrată;

Or. it

Amendamentul 183
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7a. solicită un plan cuprinzător și fezabil care să nu pună în pericol securitatea și suveranitatea alimentară și care să îi capaciteze pe pescari să își utilizeze pe deplin cotele;

Or. en

Amendamentul 184
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7b. subliniază că zonele marine protejate pot contribui la obținerea unor beneficii pentru ecosistemele marine și activitățile economice locale; reamintește că zonele gestionate eficient și suficient de protejate reduc la minimum capturile accidentale de specii sensibile, protejează zonele de depunere a icrelor, zonele de puiet și puietul și reduc impactul asupra habitatelor sensibile, în special asupra fundului mării;

Amendamentul 185
Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7b. reiterează obiectivele de a proteja cel puțin 30 % și de a proteja cu strictețe cel puțin 10 % din mările UE până în 2030 și observă că UE a înregistrat progrese în desemnarea de noi zone marine protejate, atât ca parte a rețelei Natura 2000 a UE, cât și prin desemnări complementare la nivel național;

Or. en

Amendamentul 186
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 7 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7c. regretă că multe state membre au desemnat un număr important de zone marine protejate în ultimele decenii fără a acorda suficientă atenție nivelului lor de protecție și gestionării efective; invită UE și statele sale membre să ia în considerare redefinirea hărții proprii de zone marine protejate pe baza criteriilor de calitate, inclusiv repartizarea într-o clasă inferioară a zonelor marine protejate potențial irelevante, care există doar pe hârtie, acolo unde este necesar, și să construiască rețele ecologice, bazate pe date științifice, de zone protejate în mod eficace și suficient, inclusiv zone fără

intervenții, care sunt benefice pentru ocean, pescari și societate în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 187

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7d. regretă că anumite state membre au prezentat o definiție ambiguă a ceea ce ar trebui să constituie protecția strictă în zonele marine protejate, permițând astfel existența unor activități economice incompatibile cu obiectivele științifice ale protecției stricte; salută și sprijină definiția „zonelor strict protejate” drept „zone protejate integral și din punct de vedere juridic, desemnate să conserve și/sau să restabilească integritatea zonelor naturale bogate în biodiversitate, cu structura lor ecologică subiacentă și care sprijină procesele naturale de mediu”; consideră că procesele naturale sunt lăsate, în esență, neperturbate de presiunile și amenințările umane la adresa structurii și funcționării ecologice generale a zonei, indiferent dacă aceste presiuni și amenințări sunt localizate în interiorul sau în afara „zonei strict protejate”;

Or. en

Amendamentul 188

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7 e (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7e. *reamintește că zonele marine protejate au fost dezvoltate inițial pentru obiective de conservare, și nu ca instrumente de gestionare a stocurilor de pește; subliniază că, atunci când un anumit tip de unelte de pescuit este interzis într-o zonă marină protejată, acest lucru aduce beneficii imediate pescarilor care utilizează tehnici de pescuit cu impact redus;*

Or. en

Amendamentul 189

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7 f (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7f. *subliniază că zonele marine protejate ar trebui desemnate împreună cu comunitățile costiere, pescarii, oamenii de știință și societatea civilă; invită statele membre să implice aceste părți interesate în fiecare etapă a procesului, de la desemnarea până la gestionarea zonelor, și să pună în aplicare abordări de cogestiune;*

Or. en

Amendamentul 190

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7 g (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7g. *observă că studiile științifice indică faptul că zonele marine protejate aduc beneficii de mediu și socioeconomice și că aceste beneficii cresc pe termen mediu și lung; consideră că restricțiile în materie de pescuit ar trebui să fie însoțite de stimulente pentru tranziția la pescuitul cu impact redus, pentru a sprijini anumite segmente care sunt afectate;*

Or. en

Amendamentul 191

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7 h (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7h. *reamintește necesitatea de a interzice activitățile extractive industriale dăunătoare mediului în zonele marine protejate, inclusiv minieritul, extracția de petrol și de gaze și tehnicile dăunătoare de pescuit industrial, în conformitate cu orientările UICN, pentru a proteja ecosistemele și activitățile tradiționale ale comunităților locale;*

Or. en

Amendamentul 192

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7 i (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7i. *invită UE și statele sale membre să*

extindă rețeaua de zone de refacere a stocurilor de pește în cadrul PCP și al CGPM, în special în cazurile în care există dovezi clare ale unor concentrații mari de pești sub dimensiunea minimă de referință pentru conservare sau ale unor zone de depunere a icrelor și să crească nivelul acestora de protecție acolo unde este necesar; solicită ca CGPM să se bazeze pe exemplul de succes al zonei de refacere a stocurilor de pește din „Groapa Jabuka/Pomo” și pe standardele minime ale CGPM pentru zonele cu restricții de pescuit;

Or. en

Amendamentul 193
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Subtitlul 5

Propunerea de rezoluție

Traulerele de fund

Amendamentul

Uneltele de pescuit mobile pentru pescuitul de fund

Or. en

Amendamentul 194
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7a. recunoaște că uneltele mobile pentru pescuitul de fund au un impact negativ important asupra ecosistemelor, după cum s-a demonstrat științific; subliniază, cu toate acestea, că multe dintre aceste tipuri de pescuit sunt considerate de știință ca fiind sustenabile,

iar speciile capturate sunt exploatare sub limitele MSY;

Or. en

Amendamentul 195

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7 j (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7j. reamintește că pescuitul cu traule de fund este considerat a fi una dintre tehnicile de pescuit cu cel mai mare impact negativ asupra mediului, în principal din cauza ratei ridicate a capturilor accidentale, a ratei ridicate a capturilor de puiet și a impactului său asupra ecosistemelor de pe fundul mării și a productivității marine;

Or. en

Amendamentul 196

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 7 k (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

7k. observă că pescuitul cu traule de fund reprezintă una dintre cele mai utilizate tehnici de pescuit în UE, că o mare parte din peștele consumat în UE este pescuit folosind această tehnică și că reducerea impactului acesteia ar trebui făcută cu atenție, planificată în mod corespunzător de guverne și stabilită pe baza celor mai bune avize științifice disponibile;

Amendamentul 197
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. *consideră că închiderea zonelor de pescuit pentru traulerele de fund nu este doar o chestiune de deplasare a navelor de pescuit, astfel încât acestea să poată continua să pescuiască în alte zone, deoarece această abordare nu ia în considerare, printre altele, înțelegerea de către pescari a fundului mării și prezența altor nave de pescuit în zonele adiacente, ceea ce ar putea cauza o suprapunere și ar putea duce la o supraexploatare pe plan local a resurselor și la deteriorarea condițiilor de muncă;*

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 198
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. *consideră că închiderea zonelor de pescuit pentru traulerele de fund nu este doar o chestiune de deplasare a navelor de pescuit, astfel încât acestea să poată continua să pescuiască în alte zone, deoarece această abordare nu ia în considerare, printre altele, înțelegerea de către pescari a fundului mării și prezența altor nave de pescuit în zonele adiacente, ceea ce ar putea cauza o suprapunere și ar putea duce la o supraexploatare pe plan*

Amendamentul

8. *subliniază că multe nave din Uniune utilizează unelte mobile de pescuit de fund și că multe regiuni costiere depind din punct de vedere social și economic de activitatea flotelor care utilizează aceste unelte; subliniază că închiderea zonelor de pescuit pentru uneltele mobile de pescuit de fund nu este doar o chestiune de deplasare a navelor de pescuit în alte zone de pescuit; subliniază că este necesar să se țină seama, printre*

local a resurselor și la *deteriorarea condițiilor de muncă*;

altele, *de resursele disponibile care pot fi capturate cu aceste unelte și de* prezența altor nave de pescuit în zonele adiacente, ceea ce ar putea cauza o suprapunere și ar putea duce la *conflicte privind utilizarea spațiului, la* o supraexploatare pe plan local a resurselor și la *aparitia unui impact asupra ecosistemelor cu o stare sănătoasă*;

Or. en

Amendamentul 199

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. consideră că închiderea zonelor de pescuit pentru traulerele de fund nu este doar o chestiune de deplasare a navelor de pescuit, astfel încât acestea să poată continua să pescuiască în alte zone, *deoarece această* abordare *nu ia în considerare, printre altele, înțelegerea de către pescari a fundului mării și prezența altor nave* de pescuit în zonele adiacente, ceea ce ar putea cauza o suprapunere și ar putea duce la o supraexploatare pe plan local a resurselor și la deteriorarea condițiilor de muncă;

Amendamentul

8. consideră că închiderea zonelor de pescuit pentru traulerele de fund *și pentru alte practici de pescuit cu impact mare* nu este doar o chestiune de deplasare a navelor de pescuit, astfel încât acestea să poată continua să pescuiască în alte zone, *ci trebuie să fie însoțită de o* abordare *și politici cuprinzătoare și coerente în ceea ce privește amenajarea spațiului maritim, gestionarea efortului de pescuit și TAC-uri bazate pe date științifice; consideră că această abordare ar trebui să facă parte dintr-un proces de tranziție justă pentru comunitățile costiere afectate și să țină seama de navele* de pescuit *din* zonele adiacente, ceea ce ar putea cauza o suprapunere și ar putea duce la o supraexploatare pe plan local a resurselor și la deteriorarea condițiilor de muncă;

Or. en

Amendamentul 200

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. *consideră că închiderea zonelor de pescuit pentru traulerele de fund nu este doar o chestiune de deplasare a navelor de pescuit, astfel încât acestea să poată continua să pescuiască în alte zone, deoarece această abordare nu ia în considerare, printre altele, înțelegerea de către pescari a fundului mării și prezența altor nave de pescuit în zonele adiacente, ceea ce ar putea cauza o supraexploatare și ar putea duce la o supraexploatare pe plan local a resurselor și la deteriorarea condițiilor de muncă;*

Amendamentul

8. *salută obiectivul Comisiei de a elimina treptat pescuitul cu traule de fund în toate zonele marine protejate cel târziu până în 2030, având în vedere rolul-cheie al acestora în refacerea biodiversității marine și importanța fundului mării pentru ecosistemele marine sănătoase și atenuarea schimbărilor climatice; invită Comisia să instituie obiective obligatorii din punct de vedere juridic pentru a se asigura că obiectivul de a elimina treptat pescuitul cu traule de fund în toate zonele marine protejate este atins cel târziu până în 2030; invită statele membre să adopte măsuri ambițioase pentru a interzice pescuitul cu unelte mobile pentru pescuitul de fund în zonele marine protejate;*

Or. en

Amendamentul 201
Asger Christensen

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție

8. *consideră că închiderea zonelor de pescuit pentru traulerele de fund nu este doar o chestiune de deplasare a navelor de pescuit, astfel încât acestea să poată continua să pescuiască în alte zone, deoarece această abordare nu ia în considerare, printre altele, înțelegerea de către pescari a fundului mării și prezența altor nave de pescuit în zonele adiacente, ceea ce ar putea cauza o supraexploatare și ar putea duce la o supraexploatare pe plan local a resurselor și la deteriorarea*

Amendamentul

8. *consideră că restricțiile impuse asupra traulelor de fund nu reprezintă doar o chestiune de deplasare a activității în alte zone, deoarece o astfel de abordare nu ia în considerare, printre altele, redistribuirea navelor de pescuit care generează presiuni crescute în alte zone de pescuit, cunoașterea mai aprofundată a fundului mării, inclusiv experiența practică a pescarilor, și deteriorarea condițiilor de muncă;*

condițiilor de muncă;

Or. en

Amendamentul 202

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8a. *salută faptul că planul de acțiune solicită statelor membre să elimine treptat pescuitul cu traule de fund în zonele marine protejate și să atenueze efectele acestuia asupra ecosistemelor de pe fundul mării; subliniază că este nevoie de vizibilitate și de sprijin financiar pe termen lung pentru a asigura o tranziție justă, care să nu lase în urmă niciun pescar; consideră că aceleași obiective ar trebui sprijinite la nivel internațional; reamintește că obiectivul 3 al Acordului de la Kunming-Montreal menționează că orice utilizare sustenabilă în zonele protejate trebuie să fie pe deplin în concordanță cu obiectivele de conservare;*

Or. en

Amendamentul 203

Ana Miranda

Propunere de rezoluție

Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8a. *reamintește că măsurile de trecere la regionalizare întreprinse în timpul ultimei reforme a PCP au reprezentat o încercare de îndepărtare de o abordare universală, prin care deciziile erau*

*excesiv de centralizate în cadrul UE;
consideră că solicitările din planul de
acțiune legate de pescuitul cu traule de
fund marchează o revenire la acea
abordare excesiv de centralizată;*

Or. en

Amendamentul 204
Raffaele Stancanelli

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8a. subliniază că este important să nu se considere pescuitul cu traule de fund ca fiind singura cauză a condițiilor nefavorabile din anumite zone marine și că toți factorii existenți trebuie luați în considerare și, prin urmare, acesta nu ar trebui să fie interzis în mod preventiv și arbitrar;

Or. it

Amendamentul 205
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8b. solicită UE să lanseze și să finanțeze programe de cercetare științifică pentru a cartografia habitatele marine bogate în carbon din apele UE, care să stea la baza desemnării unor astfel de zone ca zone marine strict protejate, cu scopul de a proteja și reface absorbția de carbon din mediul marin în conformitate cu Convenția-cadru a

Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice și de a proteja și reface ecosistemele, în special cele de pe fundul mării, în conformitate cu Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin”, protejându-le astfel de activitățile umane care ar putea perturba și elibera carbonul în coloana de apă, cum ar fi operațiunile de pescuit de fund;

Or. en

Amendamentul 206

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 8 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8c. *consideră că interzicerea pescuitului cu traule de fund în zonele marine protejate ar trebui considerată nu numai un obiectiv, ci și un instrument de sprijinire a reducerii utilizării acestei tehnici de pescuit și a înlocuirii sale cu tehnici de pescuit cu impact redus, deoarece închiderea zonelor pentru pescuitul cu traule de fund ar facilita pescuitul cu impact redus în acele zone sau ar permite experimentarea;*

Or. en

Amendamentul 207

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 8 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8d. *solicită UE să abordeze de urgență*

efectele negative asupra climei, integrității fundului mării, populațiilor de pești și speciilor sensibile (cum ar fi capturile accidentale) ale tehnicilor de pescuit cum ar fi năvoadele de fund, uneltele de pescuit de fund, setcile în derivă, sau dispozitivele de concentrare a peștilor, inclusiv prin limitarea utilizării acestora;

Or. en

Amendamentul 208

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 8 e (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8e. reamintește poziția sa cu privire la Regulamentul privind accesul la ape, care solicită interzicerea năvoadelor de fund (traulul de fund fără panouri danez și scoțian) în apele franceze, conform solicitărilor transmise de organizațiile regionale de pescuit; invită statele membre și UE să interzică utilizarea năvoadelor de fund în toate apele UE;

Or. en

Amendamentul 209

Caroline Roose

Propunere de rezoluție

Punctul 8 f (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8f. solicită ca navelor de pescuit cu o lungime mai mare de 25 de metri să li se interzică să pescuiască în apele UE până la 12 mile marine de coastă, măsurate de la liniile de bază ale apelor teritoriale;

Amendamentul 210
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 8 g (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

8g. reamintește că statele membre trebuie să pună în aplicare pe deplin articolul 17 din politica comună în domeniul pescuitului atunci când alocă posibilitățile de pescuit; invită statele membre să aloce cote de pescuit pe baza unor criterii transparente și obiective în funcție de performanța socială și de mediu a flotelor de pescuit și să pună în aplicare articolul 17 ca instrument de stimulare a practicilor de pescuit responsabile cu impact redus, pentru a înlocui practicile de pescuit cu impact mare;

Amendamentul 211
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

9. consideră că multiplicarea inițiativelor din cadrul și din afara planului de acțiune privind aceeași tehnică de pescuit pune sub semnul întrebării coerența și previzibilitatea acțiunilor Comisiei, dorința acesteia de a pune în aplicare o interdicție totală a unei anumite tehnici de pescuit fiind diluată

eliminat

într-o serie de măsuri;

Or. en

Amendamentul 212
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. consideră că multiplicarea inițiativelor din cadrul și din afara planului de acțiune privind aceeași tehnică de pescuit *pune sub semnul întrebării coerența și previzibilitatea acțiunilor Comisiei, dorința acesteia de a pune în aplicare o interdicție totală a unei anumite tehnici de pescuit fiind diluată într-o serie de măsuri;*

Amendamentul

9. consideră că multiplicarea inițiativelor din cadrul și din afara planului de acțiune privind aceeași tehnică de pescuit *arată că această problemă specifică este complexă și necesită consultarea și sprijinul tuturor părților interesate implicate și o investiție în cercetarea și utilizarea unor alternative cu impact mai mic asupra fundului mării; salută crearea unui Grup internațional pentru sustenabilitatea oceanelor ca parte a licitației lansate și gestionate de Agenția Executivă Europeană pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA), care să ofere orientări științifice și socioeconomice pentru elaborarea politicilor UE referitoare la oceane;*

Or. en

Amendamentul 213
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. consideră că *multiplicarea inițiativelor din* cadrul și *din* afara planului de acțiune privind aceeași tehnică de pescuit *pune sub semnul întrebării coerența și previzibilitatea acțiunilor Comisiei,*

Amendamentul

9. consideră că *au existat mai multe inițiative în* cadrul și *în* afara planului de acțiune privind aceeași tehnică de pescuit, *cea ce creează un amalgam de inițiative și pune sub semnul întrebării coerența și*

dorința acesteia de a pune în aplicare o interdicție totală a unei anumite tehnici de pescuit fiind diluată într-o serie de măsuri;

previzibilitatea *măsurilor care vor fi luate la nivelul UE;*

Or. en

Amendamentul 214
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție

9. consideră că multiplicarea inițiativelor din cadrul și din afara planului de acțiune privind aceeași tehnică de pescuit pune sub semnul întrebării coerența și previzibilitatea acțiunilor Comisiei, dorința acesteia de a pune în aplicare o interdicție totală a unei anumite tehnici de pescuit fiind *diluată* într-o serie de măsuri;

Amendamentul

9. consideră că multiplicarea inițiativelor din cadrul și din afara planului de acțiune privind aceeași tehnică de pescuit pune sub semnul întrebării coerența și previzibilitatea acțiunilor Comisiei, dorința acesteia de a pune în aplicare o interdicție totală a unei anumite tehnici de pescuit fiind *fragmentată* într-o serie de măsuri;

Or. en

Amendamentul 215
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. consideră că acest exces de acțiuni pe termen mai mult sau mai puțin scurt afectează coerența și legitimitatea inițiativelor, care ar trebui să facă obiectul unui consens, ținând seama de aspectele socioeconomice, tehnice și științifice;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 216
Anja Haga

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. consideră că acest exces de acțiuni pe termen mai mult sau mai puțin scurt afectează coerența și legitimitatea inițiativelor, care ar trebui să facă obiectul unui consens, ținând seama de aspectele socioeconomice, tehnice și științifice;

Amendamentul

10. consideră că acest exces de acțiuni pe termen mai mult sau mai puțin scurt afectează coerența și legitimitatea inițiativelor, care ar trebui să facă obiectul unui consens, ținând seama de aspectele socioeconomice, tehnice și științifice; ***reiterează că acțiunile susținute de aceste considerente vor avea un efect pozitiv asupra punerii în aplicare a acestora;***

Or. en

Amendamentul 217
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. consideră că acest exces de acțiuni pe termen mai mult sau mai puțin scurt afectează coerența și legitimitatea inițiativelor, care ar trebui să facă obiectul unui consens, ținând seama de aspectele socioeconomice, tehnice și științifice;

Amendamentul

10. consideră că acest exces de acțiuni pe termen mai mult sau mai puțin scurt afectează coerența și legitimitatea inițiativelor, care ar trebui să facă obiectul unui consens, ținând seama de aspectele socioeconomice, tehnice, științifice și ***privind securitatea alimentară;***

Or. en

Amendamentul 218
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție

10. consideră că **acest exces de acțiuni pe termen mai mult sau mai puțin scurt afectează coerența și legitimitatea inițiativelor, care ar trebui să facă obiectul unui consens, ținând seama de aspectele socioeconomice, tehnice și științifice;**

Amendamentul

10. consideră că **orice plan de punere în aplicare a restricțiilor privind utilizarea oricărei unelte de pescuit trebuie să fie stabilit în concordanță cu diferite politici, să țină seama de toate părțile interesate și să ia în considerare aspectele socioeconomice, tehnice și științifice;**

Or. en

Amendamentul 219

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. **ia act de lipsa de perspectivă asupra consecințelor anumitor aspecte ale planului de acțiune, care a fost publicat fără a se aștepta, de exemplu, concluzii științifice și socioeconomice cu privire la propunerile anterioare;**

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 220

Niclas Herbst

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. ia act de lipsa de perspectivă asupra consecințelor anumitor aspecte ale planului de acțiune, **care a fost publicat** fără a se aștepta, de exemplu, **concluzii** științifice și socioeconomice **cu privire la propunerile** anterioare;

Amendamentul

11. ia act de lipsa de perspectivă asupra consecințelor anumitor aspecte ale planului de acțiune, **subliniind, pe de o parte, solicitările Comisiei adresate statelor membre de a interzice uneltele mobile de pescuit în zonele marine protejate care**

sunt situri Natura 2000 în temeiul Directivei Habitare până la sfârșitul lunii martie 2024 și, pe de altă parte, în paralel și cu același termen, solicitând ca statele membre să furnizeze informații despre modul în care intenționează să se asigure că uneltele mobile pentru pescuitul de fund sunt eliminate treptat până în 2030 în toate zonele marine protejate, fără a se aștepta, de exemplu, concluziile științifice și socioeconomice ale propunerilor anterioare;

Or. en

Amendamentul 221

Anja Haga

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. ia act de lipsa de perspectivă asupra consecințelor anumitor aspecte ale planului de acțiune, care a fost publicat fără a se aștepta, de exemplu, concluzii științifice și socioeconomice cu privire la propunerile anterioare;

Amendamentul

11. ia act de lipsa de perspectivă asupra consecințelor anumitor aspecte ale planului de acțiune, care a fost publicat fără a se aștepta, de exemplu, concluzii științifice și socioeconomice cu privire la propunerile anterioare; ***constată că aceste acțiuni pot avea un impact grav asupra încrederii pescarilor și a comunităților de pescuit în procesele (europene) de elaborare a politicilor și de luare a deciziilor;***

Or. en

Amendamentul 222

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Punctul 11

Propunerea de rezoluție

11. ***ia act de lipsa de perspectivă***

Amendamentul

11. ***consideră că consecințele oricărui***

asupra consecințelor anumitor aspecte ale planului de acțiune, care a fost publicat fără a se aștepta, de exemplu, concluzii științifice și socioeconomice cu privire la propunerile anterioare;

plan de acțiune sau ale oricărei propuneri legislative trebuie să fie analizate pe baza evaluărilor științifice și socioeconomice;

Or. en

Amendamentul 223

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11a. consideră că ar trebui să se ia în considerare, de asemenea, efectul transferului efortului de pescuit către noi zone neexploatate anterior, din cauza interdicțiilor care ar putea duce la conflicte între diferitele unelte de pescuit, la inaccesibilitatea speciilor vizate sau la creșterea consumului de combustibil;

Or. it

Amendamentul 224

Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție

Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11a. subliniază că traulerele de fund sunt una dintre cele mai comune și mai reglementate unelte de pescuit din Europa, că acestea constituie singura modalitate viabilă de a prinde multe dintre speciile-cheie pe care le consumăm, că aproape toate aceste specii sunt pescuite la niveluri care asigură capturi maxime durabile și că multe dintre ele sunt certificate de Marine Stewardship

Council;

Or. en

Amendamentul 225

Niclas Herbst

Propunere de rezoluție

Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11a. salută faptul că Comisia a recunoscut că o abordare generală care interzice pescuitul cu uneltele mobile pentru pescuitul de fund nu este adecvată pentru atingerea obiectivelor planului de acțiune;

Or. en

Amendamentul 226

Niclas Herbst

Propunere de rezoluție

Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11b. observă că, dacă ar fi pusă în aplicare, interzicerea pescuitului cu traule de fund în zonele protejate ar avea, de asemenea, un impact dramatic asupra activităților de conchiliocultură, în anumite țări, și ar putea conduce la o scădere cu 30 % a producției UE; solicită statelor membre să ia în considerare cu atenție beneficiile conchilioculturii pentru biodiversitatea marină și caracteristicile specifice ale activităților de dragare a crustaceelor de crescătorie, evaluând echilibrul ecologic general al acestor activități, atunci când își elaborează măsurile de conservare;

Amendamentul 227
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11b. *reamintește că ICES recunoaște că anumite niveluri de pescuit cu traule de fund pot fi compatibile cu atingerea obiectivelor de conservare a fundului mării;*

Or. en

Amendamentul 228
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție
Punctul 11 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11c. *subliniază că, în ceea ce privește beneficiile protecției fundului mării pentru pescuit, ICES a precizat că, deși există multe beneficii potențiale, pot exista și compromisuri între aceste beneficii; consideră că este posibil ca gestionarea traulelor de fund (respectiv interdicția propusă) să nu aibă întotdeauna un efect pozitiv pentru toate componentele ecosistemului asupra cărora are impact traularea, din cauza interacțiunilor la nivelul rețelei trofice dintre speciile vizate și cele nevizate;*

Or. en

Amendamentul 229

Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

**Propunere de rezoluție
Punctul 11 d (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11d. observă că ICES este mai puțin ferm decât Comisia în ceea ce privește capacitatea unui sediment perturbat de pe fundul mării de a stoca dioxid de carbon, deoarece afirmă că „dovezile indică faptul că efectul traulării este variabil, întrucât unele studii nu raportează nicio diferență semnificativă sau raportează chiar creșteri ale conținutului de carbon organic în zonele cu traulare intensă”;

Or. en

Amendamentul 230

Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

**Propunere de rezoluție
Punctul 11 e (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11e. subliniază că, în ceea ce privește impactul pescuitului cu traule de fund asupra stocurilor de pește, ICES recunoaște că peștii plăți pot beneficia de pe urma unor niveluri scăzute de traulare pe fundul mării cu textură nisipoasă;

Or. en

Amendamentul 231

Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

**Propunere de rezoluție
Punctul 11 f (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

11f. consideră că măsurile legate de pescuitul cu traule de fund ar trebui să fie reglementate în continuare în cadrul Regulamentului privind măsurile tehnice (Regulamentul (UE) 2019/1241), al cărui scop este, după cum o indică titlul său, „conservarea resurselor piscicole și protecția ecosistemelor marine”; subliniază că orice măsură nouă ar trebui introdusă, dacă este necesar, numai printr-o revizuire a regulamentului menționat; subliniază că intențiile Comisiei de a impune măsuri prin planul său de acțiune în loc să le permită colegiitorilor să ia decizii subminează echilibrul interinstituțional și rolul fiecărei instituții în procesul decizional;

Or. en

Amendamentul 232

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 12

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12. subliniază caracterul complex și divers al acțiunilor de gestionare a rezervelor de anghilă, care nu se limitează la o abordare unică axată pe mediul marin; evidențiază faptul că o abordare axată pe posibilitățile anuale de pescuit nu ia în considerare alți factori importanți, cum ar fi barierele în calea migrației, calitatea habitatelor și capturile ilegale și comerțul ilegal; subliniază că Regulamentul privind anghila este global și cuprinzător, reflectă atât etapele vieții marine, cât și cele ale vieții în apă dulce ale anghilei și tratează atât impactul activităților de pescuit, cât și pe cel al activităților nelegate de pescuit asupra stocurilor de anghilă;

eliminat

Amendamentul 233
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. *subliniază caracterul complex și divers al acțiunilor de gestionare a rezervelor de anghilă, care nu se limitează la o abordare unică axată pe mediul marin; evidențiază faptul că o abordare axată pe posibilitățile anuale de pescuit nu ia în considerare alți factori importanți, cum ar fi barierele în calea migrației, calitatea habitatelor și capturile ilegale și comerțul ilegal; subliniază că Regulamentul privind anghila este global și cuprinzător, reflectă atât etapele vieții marine, cât și cele ale vieții în apă dulce ale anghilei și tratează atât impactul activităților de pescuit, cât și pe cel al activităților nelegate de pescuit asupra stocurilor de anghilă;*

Amendamentul

12. *invită din nou Comisia și statele membre să utilizeze pe deplin Regulamentul privind anghila ca politică principală pentru gestionarea și refacerea rezervelor de anghilă, asigurând o abordare globală și coerentă, care include, de asemenea, punerea integrală în aplicare a măsurilor în alte domenii relevante care nu au legătură cu sectorul pescuitului; reamintește că Regulamentul privind anghila a fost considerat adecvat scopului în urma evaluării Comisiei din 2020; consideră totuși că este nevoie de o mai bună punere în aplicare a Regulamentului privind anghila și de acțiuni suplimentare și consolidate din partea statelor membre, pentru a asigura o abordare cuprinzătoare a regulamentului;*

Or. en

Amendamentul 234
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție

12. *subliniază caracterul complex și divers al acțiunilor de gestionare a rezervelor de anghilă, care nu se limitează la o abordare unică axată pe mediul marin; evidențiază faptul că o abordare axată pe*

Amendamentul

12. *subliniază caracterul complex și divers al acțiunilor de gestionare a rezervelor de anghilă, care nu pot fi limitate la o abordare unică axată pe mediul marin; evidențiază faptul că o*

posibilitățile anuale de pescuit nu ia în considerare alți factori importanți, cum ar fi barierele în calea migrației, calitatea habitatelor și capturile ilegale și comerțul ilegal; subliniază că Regulamentul privind anghila este global și cuprinzător, reflectă atât etapele vieții marine, cât și cele ale vieții în apă dulce ale anghilei și tratează atât impactul activităților de pescuit, cât și pe cel al activităților nelegate de pescuit asupra stocurilor de anghilă;

abordare axată pe posibilitățile anuale de pescuit nu ia în considerare alți factori importanți, cum ar fi barierele în calea migrației, calitatea habitatelor și capturile ilegale și comerțul ilegal; subliniază că Regulamentul privind anghila este global și cuprinzător, reflectă atât etapele vieții marine, cât și cele ale vieții în apă dulce ale anghilei și tratează atât impactul activităților de pescuit, cât și pe cel al activităților nelegate de pescuit asupra stocurilor de anghilă; **subliniază, prin urmare, că Regulamentul privind anghila ar trebui să reprezinte politica de bază pentru gestionarea și refacerea rezervelor de anghilă;**

Or. en

Amendamentul 235 **Anja Hazekamp**

Propunere de rezoluție **Punctul 12**

Propunerea de rezoluție

12. subliniază caracterul complex și divers al acțiunilor de gestionare a **rezervelor** de anghilă, care nu se limitează la o abordare unică axată pe mediul marin; **evidențiază faptul că o abordare axată pe posibilitățile anuale de pescuit nu ia în considerare alți factori importanți, cum ar fi barierele în calea migrației, calitatea habitatelor și capturile ilegale și comerțul ilegal**; subliniază că Regulamentul privind anghila este global și cuprinzător, reflectă atât etapele vieții marine, cât și cele ale vieții în apă dulce ale anghilei și tratează atât impactul activităților de pescuit, cât și pe cel al activităților nelegate de pescuit asupra **stocurilor** de anghilă;

Amendamentul

12. subliniază caracterul complex și divers al acțiunilor de gestionare a **populațiilor** de anghilă, care nu se limitează la o abordare unică axată pe mediul marin; subliniază că Regulamentul privind anghila este global și cuprinzător, reflectă atât etapele vieții marine, cât și cele ale vieții în apă dulce ale anghilei și tratează atât impactul activităților de pescuit, cât și pe cel al activităților nelegate de pescuit asupra **populațiilor** de anghilă;

Or. en

Amendamentul 236
Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12a. *susține propunerea de îmbunătățire a protecției anghilei europene prin adoptarea de planuri pentru gestionarea anghilei sau actualizarea planurilor existente în temeiul Regulamentului privind anghila, ținând seama de noile cunoștințe și pe baza raportului menționat la articolul 9 din Regulamentul privind anghila, pentru a consolida măsurile de conservare și gestionare și măsurile de abordare urgentă a barierelor în calea migrației, a pierderii habitatelor și a problemelor legate de calitatea apei, în conformitate cu avizele științifice;*

Or. en

Amendamentul 237
Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

12b. *își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că anghila europeană este menționată ca specie „critic periclitată” în lista roșie a UICN; invită Comisia și statele membre să ia toate măsurile de refacere necesare, până când populațiile de anghilă se vor reface și vor reveni în limitele biologice sigure;*

Or. en

Amendamentul 238

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. subliniază că măsurile luate în afara contextului Regulamentului privind anghila subminează coerența politicii adoptate; regretă faptul că Regulamentul (UE) 2023/194⁷ al Consiliului a limitat pescuitul de anghilă prin introducerea unei perioade de interdicție de șase luni fără o consultare adecvată a părților interesate sau o evaluare a impactului din perspectiva efectelor socioeconomice; consideră, prin urmare, că ar trebui efectuată o analiză a refacerii speciilor și a eventualului său rol în combaterea speciilor invazive înainte de punerea în aplicare a unor măsuri restrictive suplimentare, astfel cum s-a anunțat în planul de acțiune;

eliminat

Amendamentul

⁷ Regulamentul (UE) 2023/194 al Consiliului din 30 ianuarie 2023 de stabilire, pentru anul 2023, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește, aplicabile în apele Uniunii și, pentru navele de pescuit ale Uniunii, în anumite ape din afara Uniunii, precum și de stabilire, pentru anii 2023 și 2024, a acestor posibilități de pescuit pentru anumite stocuri de pești de adâncime, JO L 28, 31.1.2023, p. 1.

Or. en

Amendamentul 239

Niclas Herbst

Propunere de rezoluție

Punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. subliniază că măsurile luate în afara contextului Regulamentului privind anghila subminează coerența politicii adoptate; regretă **faptul** că Regulamentul (UE) 2023/194⁷ al Consiliului a limitat pescuitul de anghilă **prin introducerea unei perioade de interdicție** de șase luni fără o **consultare adecvată a** părților interesate sau o evaluare a impactului din perspectiva efectelor socioeconomice; consideră, prin urmare, că ar trebui efectuată o analiză a refacerii speciilor și a eventualului său rol în combaterea speciilor invazive înainte de punerea în aplicare a unor măsuri restrictive suplimentare, astfel cum s-a anunțat în planul de acțiune;

Amendamentul

13. subliniază că măsurile luate în afara contextului Regulamentului privind anghila subminează coerența politicii adoptate; regretă că Regulamentul (UE) 2023/194 al Consiliului **din 30 ianuarie 2023 de stabilire, pentru anul 2023, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește, aplicabile în apele Uniunii și, pentru navele de pescuit ale Uniunii, în anumite ape din afara Uniunii, precum și de stabilire, pentru anii 2023 și 2024, a acestor posibilități de pescuit pentru anumite stocuri de pești de adâncime** a limitat pescuitul de anghilă **printr-o perioadă de închidere** de șase luni fără **consultări adecvate ale** părților interesate sau o evaluare a impactului din perspectiva efectelor socioeconomice; consideră, prin urmare, că ar trebui efectuată o analiză **prealabilă** a refacerii speciilor, **precum și** a eventualului său rol în combaterea speciilor invazive înainte de punerea în aplicare a unor măsuri restrictive suplimentare, astfel cum s-a anunțat în planul de acțiune;

⁷ **Regulamentul (UE) 2023/194 al Consiliului din 30 ianuarie 2023 de stabilire, pentru anul 2023, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește, aplicabile în apele Uniunii și, pentru navele de pescuit ale Uniunii, în anumite ape din afara Uniunii, precum și de stabilire, pentru anii 2023 și 2024, a acestor posibilități de pescuit pentru anumite stocuri de pești de adâncime, JO L 28, 31.1.2023, p. 1.**

Or. en

Amendamentul 240
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. **subliniază** că măsurile luate în afara contextului Regulamentului privind anghila **subminează** coerența politicii adoptate; **regretă faptul că** Regulamentul (UE) 2023/194⁷ al Consiliului a limitat pescuitul de anghilă prin introducerea unei perioade de interdicție de șase luni fără **o consultare adecvată a părților interesate sau o evaluare a impactului din perspectiva efectelor** socioeconomice; consideră, prin urmare, că ar trebui efectuată o analiză a refacerii speciilor și a eventualului său rol în combaterea speciilor invazive înainte de punerea în aplicare a unor măsuri restrictive suplimentare, astfel cum s-a anunțat în planul de acțiune;

⁷ Regulamentul (UE) 2023/194 al Consiliului din 30 ianuarie 2023 de stabilire, pentru anul 2023, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește, aplicabile în apele Uniunii și, pentru navele de pescuit ale Uniunii, în anumite ape din afara Uniunii, precum și de stabilire, pentru anii 2023 și 2024, a acestor posibilități de pescuit pentru anumite stocuri de pești de adâncime, JO L 28, 31.1.2023, p. 1.

Amendamentul

13. **consideră** că măsurile luate în afara contextului Regulamentului privind anghila **pot submina** coerența politicii adoptate; **prin urmare, își exprimă îngrijorarea profundă în legătură cu abordarea fragmentată adoptată în** Regulamentul (UE) 2023/194⁷ al Consiliului, **care** a limitat pescuitul de anghilă prin introducerea unei perioade de interdicție de șase luni fără **a lua în considerare un pachet complet de măsuri în alte domenii de politică, precum și o compensație adecvată, inclusiv măsuri care să țină seama de efectele** socioeconomice; consideră, prin urmare, că ar trebui efectuată o analiză a refacerii speciilor și a eventualului său rol în combaterea speciilor invazive înainte de punerea în aplicare a unor măsuri restrictive suplimentare, astfel cum s-a anunțat în planul de acțiune;

⁷ Regulamentul (UE) 2023/194 al Consiliului din 30 ianuarie 2023 de stabilire, pentru anul 2023, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește, aplicabile în apele Uniunii și, pentru navele de pescuit ale Uniunii, în anumite ape din afara Uniunii, precum și de stabilire, pentru anii 2023 și 2024, a acestor posibilități de pescuit pentru anumite stocuri de pești de adâncime, JO L 28, 31.1.2023, p. 1.

Or. en

Amendamentul 241
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. subliniază că măsurile luate în afara contextului Regulamentului privind anghila **subminează** coerența politicii adoptate; **regretă faptul că** Regulamentul (UE) 2023/194⁷ al Consiliului a limitat pescuitul de anghilă prin introducerea unei perioade de interdicție de șase luni fără **o consultare adecvată a părților interesate sau o evaluare a impactului din perspectiva efectelor socioeconomice; consideră, prin urmare, că ar trebui efectuată o analiză a refacerii speciilor și a eventualului său rol în combaterea speciilor invazive înainte de punerea în aplicare a unor măsuri restrictive suplimentare, astfel cum s-a anunțat în planul de acțiune;**

⁷ **Regulamentul (UE) 2023/194 al Consiliului din 30 ianuarie 2023 de stabilire, pentru anul 2023, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește, aplicabile în apele Uniunii și, pentru navele de pescuit ale Uniunii, în anumite ape din afara Uniunii, precum și de stabilire, pentru anii 2023 și 2024, a acestor posibilități de pescuit pentru anumite stocuri de pești de adâncime, JO L 28, 31.1.2023, p. 1.**

Amendamentul

13. subliniază că măsurile luate în afara contextului Regulamentului privind anghila **pot submina** coerența politicii adoptate; **iși exprimă, prin urmare, îngrijorarea profundă în legătură cu abordarea fragmentată adoptată în** Regulamentul (UE) 2023/194 al Consiliului, **care** a limitat pescuitul de anghilă prin introducerea unei perioade de interdicție de șase luni fără **a lua în considerare un pachet complet de măsuri în alte domenii de politică, precum și o compensație adecvată;**

Or. en

Amendamentul 242

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

Punctul 13

Propunerea de rezoluție

13. subliniază că **măsurile luate în afara contextului Regulamentului privind anghila subminează coerența politicii adoptate; regretă faptul că Regulamentul (UE) 2023/194⁷ al Consiliului a limitat**

Amendamentul

13. subliniază că **ICES a recomandat să existe capturi zero** de anghilă **în toate habitatele în 2023, această recomandare fiind valabilă atât pentru capturile realizate în cadrul pescuitului recreativ,**

pescuitul de anghilă prin introducerea unei perioade de interdicție de șase luni fără o consultare adecvată a părților interesate sau o evaluare a impactului din perspectiva efectelor socioeconomice; consideră, prin urmare, că ar trebui efectuată o analiză a refacerii speciilor și a eventualului său rol în combaterea speciilor invazive înainte de punerea în aplicare a unor măsuri restrictive suplimentare, astfel cum s-a anunțat în planul de acțiune;

cât și pentru cele din cadrul pescuitului comercial și include capturile de puiet de anghilă pentru repopulare și acvacultură; afirmă că este iresponsabil și lipsit de etică să se continue vânătoria sau pescuitul speciilor de animale care sunt critic periclitare; invită Comisia și statele membre să interzică toate capturile de anghilă până când anghila europeană revine în limitele biologice sigure;

⁷ Regulamentul (UE) 2023/194 al Consiliului din 30 ianuarie 2023 de stabilire, pentru anul 2023, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește, aplicabile în apele Uniunii și, pentru navele de pescuit ale Uniunii, în anumite ape din afara Uniunii, precum și de stabilire, pentru anii 2023 și 2024, a acestor posibilități de pescuit pentru anumite stocuri de pești de adâncime, JO L 28, 31.1.2023, p. 1.

Or. en

Amendamentul 243
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13a. observă intenția Comisiei de a înființa un grup special comun; solicită crearea unui grup de experți dedicat anghilei, care să asigure o reprezentare deplină și echilibrată a tuturor părților interesate relevante; sugerează ca acest grup să aibă sarcina principală de a consilia Comisia cu privire la punerea în aplicare a Regulamentului privind anghila, de a oferi feedback statelor membre cu privire la planurile lor de

gestionare a rezervelor de anghilă, de a face schimb de informații între diferitele părți și de a evalua progresele înregistrate în punerea în aplicare la nivel național și european;

Or. en

Amendamentul 244
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

13b. invită statele membre să își actualizeze în mod regulat planurile de gestionare a rezervelor de anghilă și să își respecte obligațiile de raportare în temeiul Regulamentului privind anghila;

Or. en

Amendamentul 245
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Subtitlul 7

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Reacțiile statelor membre la planul de acțiune

eliminat

Or. en

Amendamentul 246
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Subtitlul 7

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Reacțiile statelor membre la planul de acțiune

eliminat

Or. en

Amendamentul 247

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

14. ia act de numeroasele declarații și luări de poziție clare ale reprezentanților statelor membre care critică planul de acțiune și incertitudinile aferente și resping interzicerea pescuitului cu traulere de fund în zonele marine protejate;

eliminat

Or. en

Amendamentul 248

Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

14. ia act de numeroasele declarații și luări de poziție clare ale reprezentanților statelor membre care critică planul de acțiune și incertitudinile aferente și resping interzicerea pescuitului cu traulere de fund în zonele marine protejate;

eliminat

Or. en

Amendamentul 249
Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. ia act de numeroasele declarații și luări de poziție clare ale reprezentanților statelor membre care critică planul de acțiune și incertitudinile aferente și resping interzicerea pescuitului cu traulere de fund în zonele marine protejate;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 250
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. **ia act de** numeroasele declarații și luări de poziție **clare** ale reprezentanților statelor membre care critică planul de acțiune și incertitudinile aferente și resping interzicerea pescuitului cu traulere de fund în zonele marine protejate;

Amendamentul

14. **regretă** numeroasele declarații și luări de poziție ale reprezentanților statelor membre care critică planul de acțiune și incertitudinile aferente și resping interzicerea pescuitului cu traulere de fund în zonele marine protejate **din UE**; **subliniază că planul de acțiune reprezintă o oportunitate pentru statele membre de a pregăti o tranziție bine planificată, organizată, pe termen mediu și lung, către pescuitul cu impact redus;**

Or. en

Amendamentul 251
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție

14. ia act de numeroasele declarații și luări de poziție clare ale reprezentanților statelor membre care ***critică*** planul de acțiune și incertitudinile aferente și ***resping interzicerea*** pescuitului cu traulere de fund în zonele marine protejate;

Amendamentul

14. ia act de numeroasele declarații și luări de poziție clare ale reprezentanților statelor membre care ***prezintă preocupări clare în ceea ce privește*** planul de acțiune și incertitudinile aferente și ***pun sub semnul întrebării în special abordarea prea simplistă adoptată de Comisie în legătură cu restricțiile asupra*** pescuitului cu traulere de fund în zonele marine protejate;

Or. en

Amendamentul 252

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. ***ia în considerare acțiunile în justiție ale statelor membre sau ale autorităților regionale, cum ar fi Xunta de Galicia, la Curtea de Justiție a Uniunii Europene împotriva măsurilor asociate cu planul de acțiune, subliniind lipsa de proporționalitate a anumitor măsuri;***

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 253

Asger Christensen, Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție

Punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. ***ia în considerare acțiunile în justiție ale statelor membre sau ale***

Amendamentul

eliminat

autorităților regionale, cum ar fi Xunta de Galicia, la Curtea de Justiție a Uniunii Europene împotriva măsurilor asociate cu planul de acțiune, subliniind lipsa de proporționalitate a anumitor măsuri;

Or. en

Amendamentul 254

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 15

Propunerea de rezoluție

15. ia **în considerare** acțiunile în justiție ale statelor membre sau ale autorităților regionale, cum ar fi Xunta de Galicia, la Curtea de Justiție a Uniunii Europene împotriva **măsurilor asociate cu planul de acțiune, subliniind lipsa de proporționalitate a** anumitor **măsuri**;

Amendamentul

15. ia **act de** acțiunile în justiție ale statelor membre sau ale autorităților regionale, cum ar fi Xunta de Galicia, la Curtea de Justiție a Uniunii Europene împotriva **punerii în aplicare a Regulamentului privind pescuitul de adâncime în ceea ce privește închiderea anumitor zone cu o adâncime cuprinsă între 400 și 800 m în care există ecosisteme vulnerabile; reamintește că această legislație a fost elaborată de colegiitori și adoptată prin procedura legislativă a UE; subliniază că Parlamentul European s-a alăturat Comisiei în eforturile de apărare a validității Regulamentului privind pescuitul de adâncime;**

Or. en

Amendamentul 255

Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție

Punctul 15

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

15. ia în considerare acțiunile în justiție ale statelor membre sau ale autorităților regionale, cum ar fi Xunta de Galicia, la Curtea de Justiție a Uniunii Europene împotriva măsurilor *asociate cu planul* de acțiune, subliniind lipsa de proporționalitate a anumitor măsuri;

15. ia în considerare acțiunile în justiție ale statelor membre sau ale autorităților regionale, cum ar fi Xunta de Galicia, la Curtea de Justiție a Uniunii Europene împotriva măsurilor *similare planului* de acțiune, subliniind lipsa de proporționalitate a anumitor măsuri;

Or. en

Amendamentul 256
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

15a. consideră că opoziția dintre dezvoltarea industriei pescuitului și protecția biodiversității marine reprezintă un impas și este de părere că ambele pot fi realizate într-un mod echilibrat, după cum au afirmat reprezentanții statelor membre după prezentarea planului de acțiune;

Or. en

Amendamentul 257
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

15b. salută faptul că, în sfârșit, a fost instituit un grup special de dialog între DG ENV, DG MARE, statele membre și părțile interesate; consideră că grupul de dialog ar trebui să se axeze pe facilitarea schimburilor de cunoștințe și a eventualelor discuții între comunitățile de pescuit și cele de mediu, precum și pe

punerea la dispoziția statelor membre a unei platforme pentru transparență și dialog cu privire la punerea în aplicare a foilor lor de parcurs;

Or. en

Amendamentul 258
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Subtitlul 8

Propunerea de rezoluție

Lipsa de claritate din partea Comisiei cu privire la interpretarea juridică a planului său de acțiune

Amendamentul

Consecințele juridice ale planului de acțiune

Or. en

Amendamentul 259
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Subtitlul 8

Propunerea de rezoluție

Lipsa de claritate din partea Comisiei cu privire la interpretarea juridică a planului său de acțiune

Amendamentul

Implicațiile juridice ale planului de acțiune al Comisiei

Or. en

Amendamentul 260
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Subtitlul 8

Propunerea de rezoluție

Lipsa de claritate din partea Comisiei cu privire la interpretarea juridică a planului său de acțiune

Amendamentul

Interpretarea juridică a planului de acțiune

Or. en

**Amendamentul 261
Pietro Bartolo**

**Propunere de rezoluție
Punctul 16**

Propunerea de rezoluție

16. constată că, deși planul de acțiune nu este obligatoriu din punct de vedere juridic, punerea sa în aplicare va implica costuri socioeconomice semnificative pentru statele membre și flotele acestora, ***deoarece acest instrument conține 90 de măsuri sub formă de regulamente, orientări, analize, foi de parcurs, studii, rapoarte și inițiative;***

Amendamentul

16. constată că, deși planul de acțiune nu este obligatoriu din punct de vedere juridic, punerea sa în aplicare va implica costuri socioeconomice semnificative pentru statele membre și flotele acestora; ***invită statele membre și Comisia să efectueze studiile necesare în timp util și în pregătirea regulamentelor sau a inițiativelor noi sau reformate, precum și să ia în considerare și să se implice în procesele de amenajare a spațiului marin, atât între regiuni și bazine maritime, cât și între diferite state membre și cu țări terțe;***

Or. en

**Amendamentul 262
Caroline Roose**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție
Punctul 16**

Propunerea de rezoluție

16. constată că, deși planul de acțiune nu este obligatoriu din punct de vedere juridic, punerea sa în aplicare va implica costuri socioeconomice semnificative

Amendamentul

16. constată că, deși planul de acțiune nu este obligatoriu din punct de vedere juridic, punerea sa în aplicare va implica costuri socioeconomice semnificative

pentru statele membre și flotele acestora, deoarece acest instrument conține 90 de măsuri sub formă de regulamente, orientări, analize, foi de parcurs, studii, rapoarte și inițiative;

pentru statele membre și flotele acestora, deoarece acest instrument conține 90 de măsuri sub formă de regulamente, orientări, analize, foi de parcurs, studii, rapoarte și inițiative; ***reamintește că planul de acțiune prevede în principal o punere în aplicare îmbunătățită a legislației existente și adoptate;***

Or. en

Amendamentul 263 **Catherine Chabaud**

Propunere de rezoluție **Punctul 16**

Propunerea de rezoluție

16. constată că, deși planul de acțiune nu este obligatoriu din punct de vedere juridic, punerea sa în aplicare va implica costuri socioeconomice semnificative pentru statele membre și flotele acestora, deoarece acest instrument conține 90 de măsuri sub formă de regulamente, orientări, analize, foi de parcurs, studii, rapoarte și inițiative;

Amendamentul

16. constată că, deși planul de acțiune nu este obligatoriu din punct de vedere juridic, punerea sa în aplicare va implica costuri socioeconomice semnificative pentru statele membre și flotele acestora, deoarece acest instrument conține 90 de măsuri sub formă de regulamente, orientări, analize, foi de parcurs, studii, rapoarte și inițiative; ***reamintește necesitatea de a sprijini pescarii în eforturile pe care le depun în vederea tranziției ecologice;***

Or. en

Amendamentul 264 **Caroline Roose** în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție **Punctul 16 a (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. regretă că statele membre, părțile interesate și parlamentarii au creat

confuzie în ceea ce privește caracterul obligatoriu din punct de vedere juridic al planului de acțiune, pretinzând că Comisia a dorit să impună unilateral o interdicție asupra pescuitului cu traule de fund în apele UE; constată că această confuzie a condus la tensiuni;

Or. en

Amendamentul 265
Raffaele Stancanelli

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. consideră că declarațiile comisarului cu ocazia prezentării planului de acțiune au generat doar îngrijorare în sectorul pescuitului și nu încredere și optimism pentru viitor;

Or. it

Amendamentul 266
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. consideră că măsurile incluse într-un astfel de plan de acțiune ar trebui să urmeze procedurile legislative obișnuite, asigurând o transparență sporită și o evaluare a impactului veritabilă, cu implicarea adecvată a tuturor părților interesate;

Or. en

Amendamentul 267
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

16a. reamintește că nu există niciun temei juridic pentru măsurile și termenele prevăzute în planul de acțiune;

Or. en

Amendamentul 268
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17. ia act de faptul că există o lipsă de claritate din partea Comisiei în ceea ce privește consecințele juridice ale planului de acțiune, ca urmare a numeroaselor sale declarații contradictorii, în special a celor făcute în cadrul Comisiei pentru pescuit a Parlamentului; consideră că acest lucru a avut un impact negativ asupra multor sectoare ale industriei pescuitului, cum ar fi sectorul crevetelui brun, într-un moment în care incertitudinile legate de crizele actuale au un puternic efect demoralizant asupra sectoarelor în cauză;

eliminat

Or. en

Amendamentul 269
Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17. ia act de faptul că există o lipsă de claritate din partea Comisiei în ceea ce privește consecințele juridice ale planului de acțiune, ca urmare a numeroaselor sale declarații contradictorii, în special a celor făcute în cadrul Comisiei pentru pescuit a Parlamentului; consideră că acest lucru a avut un impact negativ asupra multor sectoare ale industriei pescuitului, cum ar fi sectorul crevetelui brun, într-un moment în care incertitudinile legate de crizele actuale au un puternic efect demoralizant asupra sectoarelor în cauză;

eliminat

Or. en

Amendamentul 270

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 17

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

17. ia act de faptul că există o lipsă de claritate din partea Comisiei în ceea ce privește consecințele juridice ale planului de acțiune, ca urmare a numeroaselor sale declarații contradictorii, în special a celor făcute în cadrul Comisiei pentru pescuit a Parlamentului; consideră că acest lucru a avut un impact negativ asupra multor sectoare ale industriei pescuitului, cum ar fi sectorul crevetelui brun, într-un moment în care incertitudinile legate de crizele actuale au un puternic efect demoralizant asupra sectoarelor în cauză;

eliminat

Or. en

Amendamentul 271
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. ia act de faptul că există o lipsă de claritate din partea Comisiei în ceea ce privește consecințele juridice ale planului de acțiune, ca urmare a numeroaselor sale declarații contradictorii, în special a celor făcute în cadrul Comisiei pentru pescuit a Parlamentului; consideră că acest lucru a avut un impact negativ asupra multor sectoare ale industriei pescuitului, cum ar fi sectorul crevetelui brun, într-un moment în care incertitudinile legate de crizele actuale au un puternic efect demoralizant asupra sectoarelor în cauză;

Amendamentul

17. ia act de faptul că există o lipsă de claritate din partea Comisiei în ceea ce privește consecințele juridice ale planului de acțiune, ca urmare a numeroaselor sale declarații contradictorii, în special a celor făcute în cadrul Comisiei pentru pescuit a Parlamentului; consideră că acest lucru a avut un impact negativ asupra multor sectoare ale industriei pescuitului, cum ar fi sectorul crevetelui brun, într-un moment în care incertitudinile legate de crizele actuale au un puternic efect demoralizant asupra sectoarelor în cauză; ***este de părere că consecințele reale ale comunicării UE cu privire la planul de acțiune constau într-o reducere suplimentară a nivelului de încredere al întreprinderilor familiale din sectorul crevetelui brun;***

Or. en

Amendamentul 272
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. ia act de faptul că există o lipsă de claritate ***din partea Comisiei*** în ceea ce privește consecințele juridice ale planului de acțiune, ca urmare a ***numeroaselor sale declarații contradictorii, în special a celor*** făcute în cadrul Comisiei pentru pescuit a Parlamentului; consideră că acest lucru ***a avut un impact negativ asupra multor sectoare ale industriei pescuitului, cum ar fi sectorul crevetelui brun, într-un***

Amendamentul

17. ia act ***cu îngrijorare*** de faptul că există o lipsă de claritate în ceea ce privește consecințele juridice ale planului de acțiune, ca urmare a ***declarațiilor*** făcute ***în timpul prezentării acestuia*** în cadrul Comisiei pentru pescuit a Parlamentului; consideră că acest lucru ***nu a oferit claritate și stabilitate pentru sectorul*** pescuitului;

moment în care incertitudinile legate de crizele actuale au un puternic efect demoralizant asupra sectoarelor în cauză;

Or. en

Amendamentul 273
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție

17. *ia act de faptul că există o lipsă de claritate din partea Comisiei în ceea ce privește consecințele juridice ale planului de acțiune, ca urmare a numeroaselor sale declarații contradictorii, în special a celor făcute în cadrul Comisiei pentru pescuit a Parlamentului; consideră că acest lucru a avut un impact negativ asupra multor sectoare ale industriei pescuitului, cum ar fi sectorul crevetelui brun, într-un moment în care incertitudinile legate de crizele actuale au un puternic efect demoralizant asupra sectoarelor în cauză;*

Amendamentul

17. *subliniază că o anumită lipsă de claritate în ceea ce privește consecințele juridice ale planului de acțiune în momentul prezentării sale a avut un impact negativ asupra multor sectoare ale industriei pescuitului într-un moment în care incertitudinile cauzate de consecințele cumulate ale mai multor crize au un puternic efect demoralizant asupra sectoarelor în cauză;*

Or. en

Amendamentul 274
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 17a (nou)

Propunerea de rezoluție

17a. invită DG ENV să țină seama într-o măsură mai mare de caracteristicile specifice ale sectorului pescuitului înainte de a se implica în inițiative comune cu DG MARE;

Amendamentul

Or. en

Amendamentul 275
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18. regretă declarațiile contradictorii făcute în cadrul Comisiei și, în special, între Direcția Generală Afaceri Maritime și Pescuit și Direcția Generală Mediu cu privire la efectele obligatorii ale planului de acțiune;

eliminat

Or. en

Amendamentul 276
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18. regretă declarațiile contradictorii făcute în cadrul Comisiei și, în special, între Direcția Generală Afaceri Maritime și Pescuit și Direcția Generală Mediu cu privire la efectele obligatorii ale planului de acțiune;

eliminat

Or. en

Amendamentul 277
Asger Christensen, Pierre Karleskind

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18. regretă **declarațiile contradictorii**

18. regretă **că comunicările din partea**

făcute în cadrul Comisiei și, în special, *între Direcția Generală* Afaceri Maritime și Pescuit și *Direcția Generală* Mediu cu privire la efectele obligatorii ale planului de acțiune;

Comisiei și, în special, *din partea Direcției Generale* Afaceri Maritime și Pescuit și *a Direcției Generale* Mediu *au inclus declarații contradictorii* cu privire la efectele obligatorii ale planului de acțiune;

Or. en

Amendamentul 278

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18a. ar dori ca Comisia să clarifice aspectele obligatorii din punct de vedere juridic ale planului, precum și modul în care va fi articulat planul în raport cu alte acte legislative (Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin”, Legea privind refacerea naturii, Strategia „De la fermă la consumator”, Directiva privind apa etc.);

Or. it

Amendamentul 279

Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție

Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

18a. consideră că un plan de acțiune nu este metoda potrivită pentru a introduce noi reguli și noi termene-limită;

Or. en

Amendamentul 280

Anja Hazekamp

**Propunere de rezoluție
Punctul 19**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

19. sprijină propunerea Președintei Comisiei, prezentată în discursul său din 2023 privind starea Uniunii, ca fiecare act legislativ nou să fie supus unei verificări din perspectiva competitivității; solicită ca planul de acțiune, propunerile legate de sectorul pescuitului și alte inițiative să includă o verificare din perspectiva competitivității în ceea ce privește impactul lor socioeconomic și efectul lor asupra comunităților costiere;

eliminat

Or. en

**Amendamentul 281
Niclas Herbst**

**Propunere de rezoluție
Punctul 19**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

19. sprijină propunerea Președintei Comisiei, prezentată în discursul său din 2023 privind starea Uniunii, ca fiecare act legislativ nou să fie supus unei verificări din perspectiva competitivității; solicită ca planul de acțiune, propunerile legate de sectorul pescuitului și alte inițiative să includă o verificare din perspectiva competitivității în ceea ce privește impactul lor socioeconomic și efectul lor asupra comunităților costiere;

19. sprijină propunerea Președintei Comisiei, prezentată în discursul său din 2023 privind starea Uniunii, ca fiecare act legislativ nou să fie supus unei verificări din perspectiva competitivității; **sprijină dezvoltarea de către Comisie, până la sfârșitul anului 2023, a unui instrument de modelare care să permită includerea conceptului de „capital natural” în deciziile economice**; solicită ca planul de acțiune, propunerile legate de sectorul pescuitului și alte inițiative să includă o verificare din perspectiva competitivității în ceea ce privește impactul lor socioeconomic și efectul lor asupra comunităților costiere;

Or. en

Amendamentul 282

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. *sprijină propunerea* Președintei Comisiei, *prezentată în discursul său* din 2023 privind starea Uniunii, *ca* fiecare act legislativ nou *să fie supus unei verificări* din perspectiva competitivității; *solicită ca planul de acțiune, propunerile legate de sectorul pescuitului și alte inițiative să includă o verificare din perspectiva competitivității în ceea ce privește impactul lor socioeconomic și efectul lor asupra comunităților costiere;*

Amendamentul

19. *reamintește discursul* Președintei Comisiei din 2023 privind starea Uniunii, *în care a afirmat că pentru* fiecare act legislativ nou *se efectuează o verificare* din perspectiva competitivității;

Or. en

Amendamentul 283

Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție

Punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. *sprijină propunerea* Președintei Comisiei, *prezentată în discursul său* din 2023 privind starea Uniunii, *ca* fiecare act legislativ nou *să fie supus unei verificări* din perspectiva competitivității; *solicită ca planul de acțiune, propunerile legate de sectorul pescuitului și alte inițiative să includă o verificare din perspectiva competitivității în ceea ce privește impactul lor socioeconomic și efectul lor asupra comunităților costiere;*

Amendamentul

19. *sprijină propunerea* Președintei Comisiei, *prezentată în discursul său* din 2023 privind starea Uniunii, *ca* fiecare act legislativ nou *să fie supus unei verificări* din perspectiva competitivității; *solicită ca planul de acțiune, propunerile legate de sectorul pescuitului și alte inițiative să includă o verificare din perspectiva competitivității în ceea ce privește impactul lor socioeconomic și efectul lor asupra comunităților costiere, precum și efectul cumulativ asupra disponibilității aprovizionării cu alimente;*

Amendamentul 284
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. sprijină propunerea Președintei Comisiei, prezentată în discursul său din 2023 privind starea Uniunii, ca fiecare act legislativ nou să fie supus unei verificări din perspectiva competitivității; solicită ca planul de acțiune, propunerile legate de sectorul pescuitului și alte inițiative să includă o verificare din perspectiva competitivității în ceea ce privește impactul lor socioeconomic și efectul lor asupra comunităților costiere;

Amendamentul

19. sprijină propunerea Președintei Comisiei, prezentată în discursul său din 2023 privind starea Uniunii, ca fiecare act legislativ nou să fie supus unei verificări din perspectiva competitivității; solicită ca planul de acțiune, **toate** propunerile **legislative** legate de sectorul pescuitului și alte inițiative să includă o verificare din perspectiva competitivității în ceea ce privește impactul lor socioeconomic **asupra diferitelor activități** și efectul lor asupra comunităților costiere;

Amendamentul 285
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție

19. sprijină propunerea Președintei Comisiei, prezentată în discursul său din 2023 privind starea Uniunii, ca fiecare act legislativ nou să fie supus unei verificări din perspectiva competitivității; solicită ca planul de acțiune, propunerile legate de sectorul pescuitului și alte inițiative să includă o verificare din perspectiva competitivității în ceea ce privește impactul lor socioeconomic și efectul lor asupra comunităților costiere;

Amendamentul

19. sprijină propunerea Președintei Comisiei, prezentată în discursul său din 2023 privind starea Uniunii, ca fiecare act legislativ nou să fie supus unei verificări din perspectiva competitivității; solicită ca planul de acțiune, propunerile legate de sectorul pescuitului și alte inițiative să includă o verificare din perspectiva competitivității în ceea ce privește impactul lor socioeconomic și efectul lor asupra comunităților costiere **și asupra sectorului pescuitului recreativ**;

Amendamentul 286
Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

19a. regretă că există o lipsă de coerență între necesitatea de a asigura suveranitatea alimentară europeană, aprovizionarea pieței cu produse de calitate, durabile și sigure pentru hrană și stabilirea unor interdicții legate de zone sau unelte de pescuit, chestiune care, în plus, poate afecta buna guvernare și dialogul între părțile interesate și diferitele niveluri ale administrației dacă stabilirea interdicțiilor se face a priori.

Or. en

Amendamentul 287
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

19a. atrage atenția Comisiei asupra faptului că documentele strategice, cum ar fi acest plan de acțiune, ar trebui prezentate diferitelor părți interesate într-un mod mai coordonat și mai clar și să includă evaluări complete de mediu, sociale și economice, precum și consecințele juridice ale punerii lor în aplicare;

Or. en

Amendamentul 288
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție

20. regretă faptul că planul de acțiune nu este însoțit de un studiu socioeconomic, de o evaluare a impactului sau de un raport intermediar și că nu propune niciun fel de măsuri de finanțare suplimentare pentru tranziția verde și tranziția energetică;

Amendamentul

20. regretă faptul că planul de acțiune nu este însoțit de un studiu socioeconomic, de o evaluare a impactului sau de un raport intermediar și că nu propune niciun fel de măsuri de finanțare suplimentare pentru tranziția verde și tranziția energetică; **solicită, prin urmare, realizarea unui studiu referitor la impactul socioeconomic al măsurilor propuse, luând în considerare punctul de vedere al părților interesate, în special în ceea ce privește interzicerea pescuitului de fund în zonele protejate, și solicită să se pună în aplicare toate mijloacele necesare, inclusiv stimulente și mecanisme compensatorii, pentru o tranziție justă și echilibrată;**

Or. en

Amendamentul 289
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție

20. regretă faptul că planul de acțiune nu este însoțit de un studiu socioeconomic, de o evaluare a impactului sau de un raport intermediar și că nu propune niciun fel de măsuri de finanțare suplimentare pentru tranziția verde și tranziția energetică;

Amendamentul

20. regretă faptul că planul de acțiune nu este însoțit de un studiu socioeconomic, de o evaluare a impactului **cu o analiză științifică de la caz la caz** sau de un raport intermediar și că nu propune niciun fel de măsuri de finanțare suplimentare pentru tranziția verde și tranziția energetică;

Or. en

Amendamentul 290

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 20

Propunerea de rezoluție

20. **regretă** faptul că planul de acțiune **nu este însoțit de un studiu socioeconomic, de o evaluare a impactului sau de un raport intermediar și că nu propune niciun fel de măsuri de finanțare suplimentare pentru tranziția verde și tranziția energetică;**

Amendamentul

20. **salută** faptul că planul de acțiune **a fost precedat de o consultare deschisă și specifică, precum și de consiliere științifică independentă, inclusiv de analize specifice privind compromisul dintre valoarea pescuitului și impactul asupra fundului mării;**

Or. en

Amendamentul 291

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la creșterea productivității, la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să asigure disponibilitatea alimentelor fără a compromite securitatea **alimentară sau a cauza un deficit de suveranitate** alimentară;

Amendamentul

21. solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la creșterea productivității, la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să asigure disponibilitatea alimentelor fără a compromite securitatea **și suveranitatea** alimentară; **reamintește, în acest sens, că viitorul securității alimentare va depinde de existența unor ecosisteme sănătoase, precum și de capacitatea noastră de a atenua schimbările climatice și de a ne adapta la impactul acestora; îndeamnă Comisia și statele membre să îmbunătățească reziliența ecosistemelor marine și să utilizeze toate instrumentele legislative și administrative disponibile pentru a atenua criza climatică și**

impactul acesteia;

Or. en

Amendamentul 292

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. *solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la creșterea productivității, la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să asigure disponibilitatea alimentelor fără a compromite securitatea alimentară sau a cauza un deficit de suveranitate alimentară;*

Amendamentul

21. *subliniază că planul de acțiune ar trebui să contribuie în mod egal la sustenabilitatea pilonilor de mediu, sociali și economici ai PCP și, printre altele, să contribuie la creșterea productivității, la condiții decente de muncă în sector, în special pentru sectorul pescuitului la scară mică, la stabilitatea piețelor, care să asigure securitatea alimentară, să îmbunătățească autonomia strategică a UE și să contribuie la refacerea și protecția mediului;*

Or. en

Amendamentul 293

Ana Miranda

Propunere de rezoluție

Punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. *solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la creșterea productivității, la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să asigure disponibilitatea alimentelor fără a compromite securitatea alimentară sau a cauza un deficit de suveranitate alimentară;*

Amendamentul

21. *solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la creșterea productivității, la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să asigure disponibilitatea alimentelor fără a compromite securitatea alimentară sau a cauza un deficit de suveranitate alimentară; consideră că orice astfel de plan de*

acțiune va fi eficient numai dacă face parte dintr-o reformă mai amplă a PCP;

Or. en

Amendamentul 294

Niclas Herbst

Propunere de rezoluție

Punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la creșterea productivității, la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să asigure disponibilitatea alimentelor fără a compromite securitatea alimentară **sau a cauza un deficit de suveranitate** alimentară;

Amendamentul

21. solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la creșterea productivității **și** la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să asigure disponibilitatea alimentelor fără a compromite securitatea alimentară **și suveranitatea** alimentară **(în ceea ce privește fructele de mare) și să le permită pescarilor să utilizeze pe deplin cotele de pescuit care le sunt alocate;**

Or. en

Amendamentul 295

Annie Schreijer-Pierik

Propunere de rezoluție

Punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la creșterea productivității, la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să **asigure disponibilitatea alimentelor fără a compromite** securitatea alimentară **sau a cauza un deficit de suveranitate**

Amendamentul

21. solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la creșterea productivității, la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să **găsească soluții care să asigure un echilibru între protecția naturii, utilizarea sustenabilă a resurselor naturale și** securitatea

alimentară;

alimentară;

Or. en

Amendamentul 296
Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție

21. solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la **creșterea** productivității, la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să asigure disponibilitatea **alimentelor fără a compromite securitatea alimentară sau a cauza un deficit de suveranitate alimentară**;

Amendamentul

21. solicită un plan de acțiune care, împreună cu PCP, să contribuie la **sustenabilitatea** productivității, la un nivel de trai decent în sectorul pescuitului, inclusiv în sectorul pescuitului la scară mică, precum și la stabilitatea piețelor, și care să asigure disponibilitatea **peștelui și a unor ecosisteme marine sănătoase, atât pe termen mediu, cât și pe termen lung**;

Or. en

Amendamentul 297
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție

22. salută solicitarea Comisiei de a colecta date privind impactul pescuitului recreativ, dar subliniază necesitatea de a lua în considerare și impactul economic și social al activităților de pescuit recreativ sustenabil;

Amendamentul

22. salută solicitarea Comisiei de a colecta date privind impactul pescuitului recreativ, dar subliniază necesitatea de a lua în considerare și impactul economic și social al activităților de pescuit recreativ sustenabil; **consideră că pescuitul recreativ poate oferi oportunități excelente de promovare a abordării de tip „știință cetățenească”**;

Or. en

Amendamentul 298

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție

Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

22a. amintește că diferitele sectoare care alcătuiesc economia albastră sunt interdependente; consideră, prin urmare, că pierderea sau dezmembrarea navelor de pescuit are un impact direct asupra șantierelor navale europene și asupra altor servicii logistice; subliniază, în acest context, că este necesară punerea în aplicare a unei strategii pentru decarbonizare și protecția mediului care să se concentreze mai mult pe inovare decât pe eliminarea activității și care să acorde o atenție egală celor trei piloni principali ai durabilității, cel de mediu, cel social și cel economic, care să contribuie la menținerea locurilor de muncă calificate în Europa;

Or. it

Amendamentul 299

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

22a. reamintește că obiectivele planului de acțiune și ale PCP ar trebui urmărite și în afara apelor UE, acolo unde este activă flota UE; invită UE să pună în aplicare pe deplin dimensiunea externă a PCP și principiul coerenței politicilor în favoarea dezvoltării (CPD);

Amendamentul 300
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție

23. consideră că este esențial ca orice restricții, indiferent dacă sunt bazate sau nu pe planul de acțiune, să se reflecte automat în cazul produselor importate din țările terțe, în special având în vedere faptul că UE importă 70 % din peștele pe care îl consumă, pentru a asigura coerența dintre politicile interne și cele externe și condiții de concurență echitabile pentru operatorii din UE și cei din afara UE;

Amendamentul

23. **consideră că acordul privind diversitatea biologică marină în zonele din afara jurisdicției naționale constituie o victorie importantă la nivel internațional pentru protecția oceanelor; regretă totuși că planul de acțiune nu oferă mai mult sprijin statelor membre în ceea ce privește bunele lor practici deoarece nu insistă suficient asupra necesității de a include nevoia de reciprocitate în acțiunile internaționale;** consideră, **prin urmare**, că este esențial ca orice restricții, indiferent dacă sunt bazate sau nu pe planul de acțiune, să se reflecte automat în cazul produselor importate din țările terțe, în special având în vedere faptul că UE importă 70 % din peștele pe care îl consumă, pentru a asigura coerența dintre politicile interne și cele externe, **precum** și condiții de concurență echitabile pentru operatorii din UE și cei din afara UE;

Amendamentul 301

Rosanna Conte, Annalisa Tardino, Valentino Grant, Massimo Casanova, France Jamet

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție

23. consideră că este esențial ca orice restricții, indiferent dacă sunt bazate sau nu

Amendamentul

23. consideră că este esențial ca orice restricții, indiferent dacă sunt bazate sau nu

pe planul de acțiune, să se reflecte automat în cazul produselor importate din țările terțe, în special având în vedere faptul că UE importă 70 % din peștele pe care îl consumă, pentru a asigura coerența dintre politicile interne și cele externe și condiții de concurență echitabile pentru operatorii din UE și cei din afara UE;

pe planul de acțiune, să se reflecte automat în cazul produselor importate din țările terțe, în special având în vedere faptul că UE importă 70 % din peștele pe care îl consumă **și că mii de tone de pește provin din țări terțe, cum ar fi China, care beneficiază chiar de preferințe tarifare (contingente tarifare autonome)**, pentru a asigura coerența dintre politicile interne și cele externe și condiții de concurență echitabile pentru operatorii din UE și cei din afara UE;

solicită, în acest scop, și realizarea unui studiu privind creșterea estimată a importurilor, având în vedere obiectivele stabilite în plan (30 % din mări);

Or. it

Amendamentul 302 Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție Punctul 23

Propunerea de rezoluție

23. consideră că este esențial ca orice restricții, indiferent dacă sunt bazate sau nu pe planul de acțiune, să se reflecte automat în cazul produselor importate din țările terțe, în special având în vedere faptul că UE importă 70 % din peștele pe care îl consumă, pentru a asigura coerența dintre politicile interne și cele externe și condiții de concurență echitabile pentru operatorii din UE și cei din afara UE;

Amendamentul

23. consideră că este esențial ca orice restricții, indiferent dacă sunt bazate sau nu pe planul de acțiune, să se reflecte automat în cazul produselor importate din țările terțe, în special având în vedere faptul că UE importă 70 % din peștele pe care îl consumă, pentru a asigura coerența dintre politicile interne și cele externe și condiții de concurență echitabile pentru operatorii din UE și cei din afara UE; **subliniază necesitatea unor campanii de sensibilizare în rândul cetățenilor europeni pentru a promova consumul de pește local și european, în special consumul peștelui provenit din pescuitul la scară mică; sprijină inițiative precum Poiscaille (Franța), care promovează peștele local și cresc valoarea peștelui nevândut;**

Amendamentul 303

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 23

Propunerea de rezoluție

23. consideră că este esențial ca orice restricții, indiferent dacă sunt bazate sau nu pe planul de acțiune, să se reflecte automat în cazul produselor importate din țările terțe, în special având în vedere faptul că UE importă 70 % din peștele pe care îl consumă, pentru a asigura coerența dintre politicile interne și cele externe și condiții de concurență echitabile pentru operatorii din UE și cei din afara UE;

Amendamentul

23. consideră că este esențial ca orice restricții, indiferent dacă sunt bazate sau nu pe planul de acțiune, să se reflecte automat în cazul produselor importate din țările terțe, în special având în vedere faptul că UE importă 70 % din peștele pe care îl consumă, pentru a asigura coerența dintre politicile interne și cele externe și condiții de concurență echitabile pentru operatorii din UE și cei din afara UE; ***solicită UE, de exemplu, să introducă interdicții asupra importurilor de la flotele de traule pentru creveți tropicali care nu utilizează dispozitive de excludere a țestoaselor;***

Amendamentul 304

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Punctul 23

Propunerea de rezoluție

23. consideră că este esențial ca ***orice restricții, indiferent dacă sunt bazate sau nu pe planul de acțiune, să se reflecte automat în cazul produselor importate din țările terțe, în special având în vedere faptul*** că UE importă 70 % din peștele pe care îl consumă, ***pentru a asigura*** coerența dintre politicile interne și cele externe și condiții de concurență echitabile pentru

Amendamentul

23. consideră că este esențial ca, ***la nivel internațional, UE să colaboreze cu alți omologi pentru a pune în aplicare norme cu obiective și scopuri similare cu cele stabilite în PCP; reamintește*** că UE importă 70 % din peștele pe care îl consumă ***și că este esențial să se asigure*** coerența dintre politicile interne și cele externe și condiții de concurență echitabile

operatorii din UE și cei din afara UE;

pentru operatorii din UE și cei din afara UE;

Or. en

Amendamentul 305

Raffaele Stancanelli

Propunere de rezoluție

Punctul 23 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

23a. subliniază că este important să se mențină și să se asigure competitivitatea sectorului european al pescuitului și a întregului sector conex, prin monitorizarea clară a activităților prea puțin transparente ale flotelor țărilor terțe;

Or. it

Amendamentul 306

Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție

Punctul 24

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

24. subliniază că un procent de 25 % din totalul capturilor europene este reprezentat de capturile realizate cu ajutorul uneltelor mobile de pescuit de fund și că măsurile eficiente la nivelul UE privind pescuitul cu traule de fund nu ar trebui să conducă la o creștere a importurilor, în special dacă flotele străine utilizează unelte de pescuit cu traule de fund;

eliminat

Or. en

Amendamentul 307

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 24

Propunerea de rezoluție

24. **subliniază** că un procent de 25 % din totalul capturilor europene este reprezentat de capturile realizate cu ajutorul uneltelor mobile de pescuit de fund **și** că măsurile eficiente la nivelul UE privind pescuitul cu traule de fund nu ar trebui să conducă la o creștere a importurilor, în special dacă flotele străine utilizează unelte de pescuit cu traule de fund;

Amendamentul

24. **constată** că un procent de 25 % din totalul capturilor europene este reprezentat de capturile realizate cu ajutorul uneltelor mobile de pescuit de fund; **reamintește că reducerea efortului de pescuit și punerea în aplicare a unor măsuri eficiente de conservare nu conduc la o reducere a rentabilității economice, deoarece generează creșteri semnificative ale biomasei și ale abundenței stocurilor de pește, precum și o reducere a consumului de combustibil și reducerea costurilor; consideră** că măsurile eficiente la nivelul UE privind pescuitul cu traule de fund nu ar trebui să conducă la o creștere a importurilor, în special dacă flotele străine utilizează unelte de pescuit cu traule de fund; **consideră că aceleași obiective ar trebui apărute la nivel internațional și că UE ar trebui să dea un exemplu în acest sens;**

Or. en

Amendamentul 308

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Punctul 24

Propunerea de rezoluție

24. subliniază că **un procent de 25 % din totalul capturilor europene este reprezentat de capturile realizate cu ajutorul uneltelor mobile de pescuit de fund și că măsurile eficiente** la nivelul UE **privind pescuitul cu traule de fund** nu ar

Amendamentul

24. subliniază că **noile norme de gestionare, în special limitările sau restricțiile privind utilizarea tehnicilor** de pescuit la nivelul UE, nu ar trebui să conducă la o creștere a importurilor **de produse pescărești**, în special dacă **aceste**

trebui să conducă la o creștere a importurilor, în special dacă *flotele străine utilizează* unelte de pescuit cu *traule de fund*;

produse sunt capturate folosind unelte de pescuit cu *utilizare limitată sau restricționată în UE*;

Or. en

Amendamentul 309
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție

24. subliniază că un procent de 25 % din totalul capturilor europene este reprezentat de capturile realizate cu ajutorul uneltelor mobile de pescuit de fund și că măsurile eficiente la nivelul UE privind pescuitul cu traule de fund nu ar trebui să conducă la o creștere a importurilor, în special dacă flotele străine utilizează unelte de pescuit cu traule de fund;

Amendamentul

24. subliniază că un procent de 25 % din totalul capturilor europene este reprezentat de capturile realizate cu ajutorul uneltelor mobile de pescuit de fund și că măsurile eficiente la nivelul UE privind pescuitul cu traule de fund nu ar trebui să *reprezinte o amenințare la adresa securității alimentare și nici să* conducă la o creștere a importurilor, în special dacă flotele străine utilizează unelte de pescuit cu traule de fund;

Or. en

Amendamentul 310
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 24

Propunerea de rezoluție

24. subliniază că un procent de 25 % din totalul capturilor europene este reprezentat de capturile realizate cu ajutorul uneltelor mobile de pescuit de fund și că măsurile eficiente la nivelul UE privind pescuitul cu traule de fund nu ar trebui să conducă la o creștere a importurilor, *în special* dacă flotele străine

Amendamentul

24. subliniază că un procent de 25 % din totalul capturilor europene este reprezentat de capturile realizate cu ajutorul uneltelor mobile de pescuit de fund și că măsurile eficiente la nivelul UE privind pescuitul cu traule de fund nu ar trebui să conducă la o creștere a importurilor, *cu atât mai puțin* dacă flotele

utilizează unelte de pescuit cu traule de fund;

străine utilizează unelte de pescuit cu traule de fund;

Or. en

Amendamentul 311
Anja Haga

Propunere de rezoluție
Punctul 24 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Cercetare și inovare

Or. en

Amendamentul 312
Anja Haga

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

24a. sprijină propunerile Comisiei privind nevoia de a dispune de posibilități suficiente pentru proiecte de cercetare științifică și inovare și privind sprijinul acordat în acest sens, deoarece știința joacă un rol vital în identificarea de soluții pentru problemele cu care ne confruntăm în prezent; subliniază necesitatea aplicării acestora într-un mod coerent cu alte politici, proiecte-pilot și proiecte științifice ale UE care vizează inovarea și cercetarea, de exemplu cu privire la reducerea utilizării (micro)plasticelor; reamintește că posibilitățile de cercetare științifică și de proiecte de inovare sunt deosebit de necesare pentru a identifica tehnici de pescuit mai sustenabile, deoarece în prezent nu sunt disponibile alternative viabile pentru pescuitul cu traule de fund;

Amendamentul 313
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

24a. reamintește că este necesar să existe coerență între angajamentele internaționale ale UE și acțiunile întreprinse la nivel european; reiterează angajamentele prevăzute de Cadrul mondial pentru biodiversitate de la Kunming-Montreal și obiectivul Strategiei UE în domeniul biodiversității de a proteja cel puțin 30 % din zonele marine ale UE și de a proteja cu strictețe cel puțin 10 % din zonele marine ale UE până în 2030;

Or. en

Amendamentul 314
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 24 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

24a. salută măsurile propuse în planul de acțiune pentru îmbunătățirea cooperării regionale; invită Comisia să prezinte mandate ambițioase în cadrul convențiilor maritime regionale și al organizațiilor regionale de gestionare a pescuitului (ORGP), în special pentru a asigura conservarea speciilor pe cale de dispariție și a ecosistemelor marine vulnerabile și protecția puietului;

Amendamentul 315

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 24 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

24b. solicită eliminarea treptată a utilizării dispozitivelor de concentrare a peștilor; invită Comisia să promoveze reducerea numărului total de astfel de dispozitive utilizate de flotele UE de pescuit de ton și să sprijine închiderile anumitor zone în cadrul organizațiilor regionale de gestionare a pescuitului;

Or. en

Amendamentul 316

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 24 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

24c. salută Acordul OMC privind subvențiile pentru pescuit, care marchează un important pas înainte pentru sustenabilitatea oceanelor, interzicând subvențiile dăunătoare pentru pescuit în cazul pescuitului care vizează resursele supraexploatate și care este responsabil pentru pescuitul INN; îndeamnă, ca pas următor, la acțiuni care să vizeze subvenții la fel de dăunătoare care încurajează supracapacitatea ce conduce la epuizarea resurselor oceanelor la nivel mondial;

Amendamentul 317

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Subtitlul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

***Abordarea altor presiuni asupra
biodiversității marine***

Amendamentul 318

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 24 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

24d. salută abordarea Comisiei privind o economie albastră durabilă și strategia sa de a pune în aplicare abordarea ecosistemică pentru gestionarea pescuitului în cadrul politicii comune în domeniul pescuitului (PCP); invită Comisia să revizuiască strategia de extindere a abordării ecosistemice dincolo de gestionarea pescuitului, la toate sectoarele economiei albastre, și să rămână în limitele planetare, inclusiv în domeniul energiei din surse regenerabile și al industriilor extractive, ca parte a unui cadru juridic și strategic general;

Amendamentul 319

Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 24 e (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

24e. *Își exprimă profunđa îngrijorare cu privire la impactul extracției de petrol și gaze asupra mediului marin și asupra activităților tradiționale precum pescuitul; solicită din nou eliminarea treptată a extracției de petrol și gaze cu scopul de a respecta angajamentele internaționale în materie de climă;*

Or. en

Amendamentul 320
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 24 f (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

24f. *Își reiterează sprijinul pentru un moratoriu, inclusiv în fața Autorității internaționale pentru fundul mărilor și oceanelor, privind exploatarea minieră marină de adâncime până în momentul în care efectele pe care acest tip de exploatare minieră le are asupra mediului marin, a biodiversității și a activităților umane pe mare vor fi studiate și cercetate în mod suficient, iar exploatarea minieră marină de adâncime poate fi gestionată astfel încât să se garanteze că nu se înregistrează nicio pierdere a biodiversității marine sau degradare a ecosistemelor marine; invită UE și statele sale membre să se angajeze să nu extragă minerale de pe fundul mării, din zonele de profunzime, să excludă astfel de minerale din lanțurile de aprovizionare ale UE și să*

*nu finanțeze activitățile de exploatare
minieră de adâncime;*

Or. en

Amendamentul 321

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Subtitlul 11

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Exemplaritatea sectorului pescuitului

*Colaborarea cu sectorul pescuitului și
comunitățile costiere în vederea tranziției*

Or. en

Amendamentul 322

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Subtitlul 11

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Exemplaritatea sectorului pescuitului

Concluzii

Or. en

Amendamentul 323

Asger Christensen, Pierre Karleskind, Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție

Punctul 25

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

25. sprijină eforturile continue ale sectorului pescuitului de a îmbunătăți tehnicile de pescuit și de a reduce impactul său asupra mediului, *fără a aștepta să fie*

25. sprijină eforturile continue ale sectorului pescuitului de a îmbunătăți tehnicile de pescuit și de a reduce impactul său asupra mediului; subliniază exemplele

puse în aplicare planurile de acțiune ale Comisiei; subliniază exemplele pozitive de refacere a stocurilor de specii în zonele protejate, care s-a putut realiza menținând în același timp activitățile de pescuit, ***datorită rolului*** major jucat de părțile interesate din domeniul pescuitului;

pozitive de refacere a stocurilor de specii în zonele protejate, care s-a putut realiza menținând în același timp activitățile de pescuit; ***sprijină eforturile suplimentare de stimulare a acordurilor de cogestiune în care actorii locali își asumă responsabilitatea pentru o gestionare sustenabilă și, de asemenea, investesc mai mult în cercetare, inovare și dezvoltarea de noi unelte și tehnici de pescuit; salută în această privință rolul*** major jucat ***deja*** de părțile interesate din domeniul pescuitului;

Or. en

Amendamentul 324 Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție Punctul 25

Propunerea de rezoluție

25. sprijină eforturile continue ale sectorului pescuitului de a îmbunătăți ***tehnicele*** de pescuit și de a reduce impactul său asupra mediului, ***fără a aștepta să fie puse în aplicare planurile de acțiune ale Comisiei***; subliniază ***exemplele pozitive de refacere a stocurilor de specii în zonele protejate, care s-a putut realiza menținând în același timp activitățile de pescuit, datorită rolului major jucat de părțile interesate din domeniul pescuitului***;

Amendamentul

25. sprijină eforturile continue ale sectorului pescuitului de a îmbunătăți ***selectivitatea tehnicilor*** de pescuit și de a reduce impactul său asupra mediului; subliniază ***rolul pescarilor de „gardieni ai mării” și angajamentul lor față de refacerea stocurilor de pește și de contribuția la refacerea ecosistemelor marine***;

Or. en

Amendamentul 325 Annie Schreijer-Pierik

Propunere de rezoluție Punctul 25

Propunerea de rezoluție

25. sprijină eforturile continue ale sectorului pescuitului de a îmbunătăți tehnicile de pescuit și de a reduce impactul său asupra mediului, fără a aștepta să fie puse în aplicare planurile de acțiune ale Comisiei; subliniază exemplele pozitive de refacere a stocurilor de specii în zonele protejate, care s-a putut realiza menținând în același timp activitățile de pescuit, datorită rolului major jucat de părțile interesate din domeniul pescuitului;

Amendamentul

25. sprijină eforturile continue ale sectorului pescuitului de a îmbunătăți tehnicile de pescuit ***care măresc selectivitatea printr-o abordare care promovează tehnologia*** și de a reduce impactul său asupra mediului, fără a aștepta să fie puse în aplicare planurile de acțiune ale Comisiei; subliniază exemplele pozitive de refacere a stocurilor de specii în zonele protejate, care s-a putut realiza menținând în același timp activitățile de pescuit, datorită rolului major jucat de părțile interesate din domeniul pescuitului;

Or. en

Amendamentul 326
Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 25

Propunerea de rezoluție

25. sprijină eforturile continue ale sectorului pescuitului de a îmbunătăți tehnicile de pescuit și de a reduce impactul său asupra mediului, ***fără a aștepta să fie puse în aplicare planurile de acțiune ale Comisiei***; subliniază exemplele pozitive de refacere a stocurilor de specii în zonele protejate, care s-a putut realiza menținând în același timp activitățile de pescuit, datorită rolului major jucat de părțile interesate din domeniul pescuitului;

Amendamentul

25. sprijină eforturile continue ale sectorului pescuitului de a îmbunătăți tehnicile de pescuit și de a reduce impactul său asupra mediului; subliniază exemplele pozitive de refacere a stocurilor de specii în zonele protejate, care s-a putut realiza menținând în același timp activitățile de pescuit, datorită rolului major jucat de părțile interesate din domeniul pescuitului;

Or. en

Amendamentul 327
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 25

Propunerea de rezoluție

25. sprijină eforturile continue ale sectorului pescuitului de a îmbunătăți tehnicile de pescuit și de a reduce impactul său asupra mediului, ***fără a aștepta să fie puse în aplicare planurile de acțiune ale Comisiei***; subliniază exemplele pozitive de refacere a stocurilor de specii în zonele protejate, care s-a putut realiza menținând în același timp activitățile de pescuit, datorită rolului major jucat de părțile interesate ***din domeniul pescuitului***;

Amendamentul

25. sprijină eforturile continue ale sectorului pescuitului de a îmbunătăți tehnicile de pescuit și de a reduce impactul său asupra mediului; subliniază exemplele pozitive de refacere a stocurilor de specii în zonele protejate, care s-a putut realiza menținând în același timp activitățile de pescuit, ***cum ar fi pescuitul cu impact redus***, datorită rolului major jucat de părțile interesate ***în gestionarea zonelor marine protejate***;

Or. en

Amendamentul 328

Niclas Herbst

Propunere de rezoluție

Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

25a. observă că, potrivit Comisiei, în ultimele decenii s-au înregistrat progrese concrete în direcția unui pescuit mai sustenabil pe teren datorită PCP; subliniază totuși că această redresare a implicat costuri ridicate pentru majoritatea comunităților de pescuit; salută, de exemplu, faptul că, în 2009, UE avea doar cinci stocuri de pește recoltate în mod sustenabil, iar în 2022 numărul acestora ajunsese la peste 60;

Or. en

Amendamentul 329

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

25a. evidențiază că este important să fie implicate toate părțile interesate, de la pescari la reprezentanții societății sociale, în procesul de luare a deciziilor și punerea în aplicare a acțiunilor care contribuie la protecția și refacerea ecosistemelor marine, ce pot sprijini pescuitul sustenabil și rezilient;

Or. en

Amendamentul 330

Catherine Chabaud, Asger Christensen

Propunere de rezoluție

Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

25a. regretă că planul de acțiune propus vine într-un moment în care sectorul pescuitului este împovărat de consecințele invaziei Rusiei în Ucraina, de creșterea prețului petrolului și de Brexit;

Or. en

Amendamentul 331

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Subtitlul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Guvernanța

Or. en

Amendamentul 332
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 25 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

25b. subliniază că, potrivit datelor Comisiei, stocurile de pește din Atlanticul de Nord-Est se află în general în limite sănătoase și că un exemplu deosebit de pozitiv este Golful Biscaya, care, în cea mai recentă evaluare din 2021, a fost prezentat ca prima zonă maritimă a UE fără stocuri supraexploatate;

Or. en

Amendamentul 333
Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție
Subtitlul 12

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Acte delegate în cadrul planului de acțiune

eliminat

Or. en

Amendamentul 334
Caroline Roose
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 25 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

25a. salută înființarea unui grup de dialog special între serviciile Comisiei, reprezentanții statelor membre, administrații, reprezentanții sectoarelor

pescuitului și societatea civilă, cu scopul de a facilita schimbul de cunoștințe, cooperarea, discuțiile tehnice privind punerea în aplicare a legislației în vigoare și un dialog transparent privind elaborarea și punerea în aplicare a foilor de parcurs ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 335

Caroline Roose

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 26

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

26. *reamintește că a respins actul delegat privind SIOFA și își reafirmă angajamentul de a examina orice noi acte delegate sau acte de punere în aplicare legate de planul de acțiune;*

eliminat

Or. en

Amendamentul 336

Pietro Bartolo

Propunere de rezoluție

Punctul 26

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

26. *reamintește că a respins actul delegat privind SIOFA și își reafirmă angajamentul de a examina orice noi acte delegate sau acte de punere în aplicare legate de planul de acțiune;*

eliminat

Or. en

Amendamentul 337
Asger Christensen, Catherine Chabaud

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

26. reamintește că a respins actul delegat privind SIOFA și își reafirmă angajamentul de a examina orice noi acte delegate sau acte de punere în aplicare legate de planul de acțiune;

eliminat

Or. en

Amendamentul 338
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 26

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

26. reamintește că a respins actul delegat privind SIOFA și își reafirmă angajamentul de a examina orice noi acte delegate sau acte de punere în aplicare legate de planul de acțiune;

26. reamintește că a respins actul delegat privind SIOFA ***după ce i-a oferit Comisiei mai multe oportunități de a lua în considerare revizuirea acestuia în conformitate cu dreptul Uniunii; solicită Comisiei să acorde o atenție sporită calității actelor sale delegate*** și își reafirmă angajamentul de a examina orice noi acte delegate sau acte de punere în aplicare legate de planul de acțiune;

Or. en

Amendamentul 339
Niclas Herbst

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

26a. observă cu îngrijorare că, în exercitarea competențelor sale de reglementare, Comisia se bazează din ce în ce mai mult pe instrumente fără caracter juridic obligatoriu din punct de vedere oficial, cum ar fi comunicările, care sunt denumite în mod obișnuit „instrumente juridice neobligatorii”; consideră că orice incertitudine între sensul preconizat al normelor juridice și formularea acestora poate să afecteze securitatea juridică și să ridice întrebări de natură juridică cu privire la echilibrul instituțional, precum și la limitele și exercitarea competențelor UE; consideră, prin urmare, că comunicările Comisiei nu ar trebui utilizate pentru a prezenta măsuri obligatorii;

Or. en

Amendamentul 340
Bert-Jan Ruissen

Propunere de rezoluție
Punctul 26 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

26a. solicită Comisiei să retragă planul de acțiune actual;

Or. en