



---

*Odbor za ribištvo*

---

**2023/0165(COD)**

19.9.2023

## **OSNUTEK MNENJA**

Odbora za ribištvo

za Odbor za promet in turizem

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi  
Direktive 2009/16/ES o pomorski inšpekciji države pristanišča  
(COM(2023)0271 – C9-0191/2023 – 2023/0165(COD))

Pripravljalca mnenja: Izaskun Bilbao Barandica

PA\_Legam

## KRATKA OBRAZLOŽITEV

Direktiva o pomorski inšpekciji države pristanišča trenutno ne zajema ribiških plovil, čeprav so ta vključena v vse več mednarodnih obveznosti, potreba po pomorskih inšpekcijah države pristanišča za ribiška plovila pa se povečuje.

Komisija je ugotovila, da se sedanje zahteve EU ne uporabljajo za ribiška plovila ter da se nekatere mednarodne obveznosti v zvezi z ribiškimi plovili ne izvršujejo v okviru pomorske inšpekcije države pristanišča, niti se njihovo izpolnjevanje ne pregleduje usklajeno. Te mednarodne obveznosti se nanašajo predvsem na ribiška plovila, daljša od 24 metrov.

Komisija zato predlaga, da se ribiška plovila, daljša od 24 metrov, vključijo v področje uporabe direktive in da lahko države članice prostovoljno izvajajo pomorske inšpekcijske preglede teh plovil. Komisija za te inšpekcijske preglede predlaga, da se ji podelijo izvedbena pooblastila za določitev načinov izvajanja takih sistemov pomorske inšpekcije države pristanišča za ribiška plovila, daljša od 24 metrov.

Pripravljavka mnenja meni, da bi bilo treba prostovoljne sheme razviti v tesnem sodelovanju med državami članicami in Komisijo, da bi zagotovili bolj usklajen pristop k inšpekcijam. Usklajen pristop je pomemben za enake konkurenčne pogoje, zato pripravljavka mnenja pozitivno ocenjuje predlog, da bi Komisija oblikovala načine izvajanja takih sistemov pomorske inšpekcije države pristanišča za ribiška plovila. Vendar meni, da lahko ti načini predstavljajo pomemben del pravil o pomorski inšpekciji države pristanišča, zato predlaga – zlasti ker so pravila o načinih izvajanja običajnega sistema pomorske inšpekcije države pristanišča določena v temeljnem aktu –, da se ti načini določijo v obliki delegiranih aktov.

Pripravljavka mnenja meni, da je pomembno, da več držav članic ratificira in izvaja mednarodne obveznosti v zvezi z ribiškimi plovili in ribolovnimi dejavnostmi, da bi zagotovili visok svetovni standard in enake konkurenčne pogoje za ribiče. Meni, da je bistveno, da se te mednarodne obveznosti v EU izvajajo in nadzorujejo na usklajen način, da bi zagotovili enake konkurenčne pogoje za vse ribiče v EU. Pripravljavka mnenja zato meni, da bi morala Komisija oceniti napredek držav članic pri ratifikaciji in izvajanju teh mednarodnih obveznosti ter po potrebi predložiti zakonodajne predloge za usklajeno izvajanje in nadzor ukrepov.

## PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za ribištvo poziva Odbor za promet in turizem kot pristojni odbor, da upošteva:

### **Predlog spremembe 1**

#### **Predlog direktive**

#### **Uvodna izjava 5 a (novo)**

**(5a) Zelo pomembno je, da države članice, ki niso ratificirale mednarodnih konvencij o ribištvu, zlasti konvencije MOD C188 in konvencije IMO STCW-F, to storijo čim prej. Da bi zagotovili usklajene pristope pri izvajanju teh mednarodnih obveznosti, bi jih bilo treba prenesti na ravni EU, da bi nato vzpostavili usklajen pristop k nadzoru teh obveznosti, vključno z usklajenimi inšpekcijskimi sistemi za nadzor in izvrševanje določb konvencije C188. Komisija bi morala zato še naprej ocenjevati in spremljati ratifikacijo mednarodnih obveznosti v zvezi z ribolovnimi dejavnostmi ter po potrebi predložiti zakonodajni predlog za usklajen prenos teh mednarodnih obveznosti.**

Or. en

## Predlog spremembe 2

### Predlog direktive Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Vendar ta večja ribiška plovila zaradi ribolovnih vzorcev ne pristajajo v pristaniščih vseh držav članic EU. Zato se predlaga prostovoljni sistem za tiste države članice EU, ki želijo izvajati te inšpekcijske preglede, ločen od sedanjega sistema pomorske inšpekcije države pristanišča, da bi omogočili prožnost pri načinu oblikovanja standardov za pomorsko inšpekcijo države pristanišča. To državam članicam, Komisiji in Pariškemu MOU omogoča spontano oblikovanje tega sistema za ribiška plovila, daljša od 24 metrov.

Predlog spremembe

(7) Vendar ta večja ribiška plovila zaradi ribolovnih vzorcev ne pristajajo v pristaniščih vseh držav članic EU. Zato se predlaga prostovoljni sistem za tiste države članice EU, ki želijo izvajati te inšpekcijske preglede, ločen od sedanjega sistema pomorske inšpekcije države pristanišča, da bi omogočili prožnost pri načinu oblikovanja standardov za pomorsko inšpekcijo države pristanišča. To državam članicam, Komisiji in Pariškemu MOU omogoča spontano oblikovanje tega sistema za ribiška plovila, daljša od 24 metrov. **Za določitev načinov izvajanja takega sistema pomorske inšpekcije države pristanišča za ribiška plovila bi bilo treba na Komisijo prenesti delegirana**

### **Predlog spremembe 3**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka b**

Direktiva 2009/16/ES

Člen 3 – odstavek 4 a

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4a. Države članice lahko izvajajo pomorske inšpekcijske preglede ribiških plovil, daljših od 24 metrov. Komisija sprejme *izvedbene* akte o določitvi načinov izvajanja takega sistema pomorske inšpekcije države pristanišča za ribiška plovila, daljša od 24 metrov. Ti *izvedbeni* akti se sprejmejo v skladu s *postopkom pregleda iz člena 31(2)*.

#### *Predlog spremembe*

4a. Države članice lahko izvajajo pomorske inšpekcijske preglede ribiških plovil, daljših od 24 metrov. Komisija sprejme *delegirane* akte o določitvi načinov izvajanja takega sistema pomorske inšpekcije države pristanišča za ribiška plovila, daljša od 24 metrov. Ti *delegirani* akti se sprejmejo v skladu s *členom 30b*.

Or. en

### **Predlog spremembe 4**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 19 a (novo)**

Direktiva 2009/16/ES

Člen 30 b – odstavek 5

#### *Veljavno besedilo*

„5. Delegirani akt, sprejet na podlagi člena 30a, začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku dveh mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za dva meseca.“

#### *Predlog spremembe*

*(19a) v členu 30b se odstavek 5 nadomesti z naslednjim:*

„5. Delegirani akt, sprejet na podlagi *člena 2(4a) in* člena 30a, začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku dveh mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za dva meseca.“

## **Predlog spremembe 5**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 22**

Direktiva 2009/16/ES

Člen 35 – odstavek 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Komisija do [Urad za publikacije: vstaviti datum: pet let po datumu začetka veljavnosti te direktive o spremembi] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o napredku držav članic pri ratifikaciji mednarodnih obveznosti v zvezi z ribištvom ter oceni, kako bi bilo treba te obveznosti prenesti na ravni EU, in po potrebi v ta namen predstavi zakonodajni predlog.***

Or. en