



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Petitsioonikomisjon

2010/0074(COD)

23.11.2010

ARVAMUS

Esitaja: petitsioonikomisjon

Saaja: põhiseaduskomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus
kodanikualgatuse kohta
(KOM(2010)0119 – C7-0089/2010 – 2010/0074(COD))

Arvamuse koostaja(*): Gerald Häfner ja Diana Wallis

(*) Menetlus kaasatud komisjonide osalusel – kodukorra artikkel 50

PA_Legam

LÜHISELGITUS

aasta märtsi lõpus esitas Euroopa Komisjon ametliku määruse eelnõu teksti, mille üle on toimunud palju arutelusid ja kuulamisi. Arutelud ei ole toimunud ainult vastutavates komisjonides, millest peamised on muidugi põhiseaduskomisjon (AFCO-komisjon) ja petitsioonikomisjon (PETI-komisjon), vaid ka AFCO-komisjoni ja PETI-komisjoni ühisel koosolekul liikmesriikide parlamentidega. Peaaegu kõik Euroopa Parlamendi fraktsioonid on korraldanud sel teemal ka oma kuulamisi ning ilmselt võib öelda, et Euroopa Parlamendi ajaloos ei ole ühegi määruse eelnõu üle toimunud nii ulatuslikku ja avatud arutelu.

Kuna teemaks on Euroopa Liidu kodanike või selle seaduslike elanike õigus mõjutada otseselt Euroopa Liidu poliitika ja seadusandlike meetmete väljatöötamist, on kõikidel osalevatel institutsioonidel palju kaalul. Euroopa Parlament tunnistas seda, kui ta leppis kokku, et petitsioonikomisjon osaleb õigusloomeprotsessis vastavalt kodukorra artikli 50 sätetele, kuna talle on kogunenud kodanike õigustega seotud teavet ja teadmisi petitsiooniõiguse kaudu, millega on kodanikualgatusel palju ühist. Petitsioonikomisjon osaleb õigusloomega seotud tegevuses tegelikult esimest korda.

Parlament pidas samuti vajalikuks, et vastutavatel komisjonidel lubatakse nimetada kaasraportöörid ühe raportööri asemel, et saavutada võimalikult laiapõhjaline kokkulepe. Kõigepealt nimetas kaasraportöörid AFCO- komisjon, seejärel PETI-komisjon, ning pärast seda on kõik neli raportööri kohtunud paljudel kordadel (sealhulgas koosolekutel teiste komisjoni arvamuse koostajatega), et töötada välja ühtne, nõuetekohaselt põhjendatud dokument, milles esitatakse lihtsam, kasutajasõbralikum, praktilisem ja läbipaistvam määrus, mis väljendab paremini kaasaegset Euroopa Liidu poliitika väljatöötamise keskkonda. Lissaboni lepingu tähtsust Euroopa Liidu kodanikele hinnatakse just kodanikualgatuse tegevuse põhjal.

Laialdase konsultatsiooni ja arutelu tulemusel tehti komisjoni eelnõusse ja nõukogu seisukohta mitu olulist muudatust. Muudatused puudutavad eelkõige registreerimise korda (mis omakorda on seotud vastuvõetavuse tingimuste ja kriteeriumiga) ning üks olulisemaid muudatusi on see, et kõik vähemalt 16-aastased Euroopa Liidu kodanikud on allkirjaõiguslikud. Seda peetakse väga oluliseks ning sellega antakse tänapäeva noortele võimalus korraldada koolides ja kolledžites paremaid ja informeeritumaid arutelusid Euroopa ja selle tuleviku üle ning samuti suurendatakse potentsiaalselt noorte huvi poliitika vastu tulevikus. Kolmandaks kinnitatakse, et kõiki edukaid algatusi peaks saama kuulata institutsioonides avalikul kuulamisel, kus eriti petitsioonikomisjon kavatses mängida olulist rolli. Lõpuks tuleb märkida, et kaasraportöörid peavad väga oluliseks seda, et isikusamasuse kontrollile pööratud liigne tähelepanu komisjoni ja liikmesriikide poolt loob liiga palju takistusi tõhusaks osalemiseks ning soovivad võtta kasutusele lihtsama menetluse, mille käigus on vaja tagada, et üksikisikud ei saa algatusele alla kirjutada rohkem kui üks kord ning kindlustada seega ettepaneku usaldusväärsus.

Lissaboni lepingu kohaselt esitavad kodanikud kodanikualgatuse Euroopa Komisjonile, kes peab seejärel tegema mõned olulised haldusmuudatused, et hakata täitma oma uut vastutust.

Kaasraportööride esitatud eelnõu muudatused annaksid kodanikele samad algatusõigused nagu on Euroopa Parlamendil, kellel on juba algatusõigus Lissaboni lepingu artikli 225 ja institutsioonidevahelise raamlepingu lõike 16 kohaselt.

Tuleb aru saada asjaolust, et kodanikualgatusega antakse Euroopa Liidu kodanikele õigus esitada õigusakti ettepanek, mis on hoopis erinev kõikides ELi aluslepingutes (Maastrichtis allakirjutatud Euroopa Liidu lepingust alates) sätestatud petitsiooniõigusest. Lissaboni lepingu artiklis 227 on sätestatud: „Igal liidu kodanikul ning igal füüsilisel või juriidilisel isikul, kes elab või kelle registrijärgne asukoht on mõnes liikmesriigis, on õigus kas üksikult või koos teiste kodanike või isikutega pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole küsimuses, mis kuulub liidu tegevusvaldkondadesse ja mis teda otseselt puudutab.”

Petitsiooni esitavad kodanikud või elanikud Euroopa Parlamendile.

Selle põhjal vaatab vastutav komisjon korrapäraselt läbi Euroopa Liidu kodanike ja elanike tõstatatud küsimusi ning küsimuste esitajad võivad osaleda aruteludes, kus nende petitsiooni käsitletakse. Petitsioonid puudutavad sageli Euroopa Liidu õigusaktide kohaldamisel tekkinud probleeme või aluslepingus kehtestatud õigustega seotud küsimusi.

Seega annab kodanikualgatus kõikidele Euroopa Liidu kodanikele olulise ja täiendava võimaluse oma hääl kuuldavaks teha.

PETI-komisjoni ja AFCO-komisjoni kaasraportöörid on saavutanud laialdase üksmeele. Ainult nelja konkreetse üksikasja puhul on veel erimeelsusi, kuid loodetavasti lahendatakse need järgnevate nädalate jooksul, kui nende üle on hääletatud mõlemas komisjonis, nii et parlament võib alustada nõukoguga läbirääkimisi väga kindlalt ja ühtselt pinnalt.

Diana Wallis & Gerald Häfner. 22. oktoober 2010.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Petitsioonikomisjon palub vastutaval põhiseaduskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Euroopa Liidu lepinguga on tugevdatud ELi kodanikuühiskonda ja tõhustatud ELi demokraatlikku toimimist, nähes selleks muu hulgas ette, et igal kodanikul on õigus osaleda ELi demokraatias **ning et vähemalt**

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Liidu lepinguga on tugevdatud ELi kodanikuühiskonda ja tõhustatud ELi demokraatlikku toimimist, nähes selleks muu hulgas ette, et igal kodanikul on õigus osaleda ELi demokraatias Euroopa

üks miljon kodanikku märkimisväärsest arvust liikmesriikidest võivad kutsuda Euroopa Komisjoni üles esitama talle antud volituste piires asjakohase ettepaneku küsimustes, mille suhtes on kodanike arvates vaja aluslepingute rakendamiseks vastu võtta ELi õigusakt.

kodanikualgatuse teel. Menetlus võimaldab kodanikel pöörduda otse komisjoni poole ja annab neile sarnase algatusõiguse, nagu on Euroopa Parlamendil ja nõukogul.

Selgitus

On üleliigne korrata põhjenduses aluslepingu sätteid. Vajalikud viited aluslepingutele on esitatud juba volitustes. Viimases lauses viidatakse algatuse kohale liidu üldise ülesehituse raamistikus.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Euroopa Liidu toimimise lepingus on sätestatud, et Euroopa Parlament ja nõukogu peaksid määrama kindlaks sellise kodanikualgatuse esitamise korra ja tingimused.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Aluslepingu sätet ei ole mõtet põhjenduses üle korrata. Õiguslikule alusele viidatakse juba määruse esimeses volituses.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Nimetatud kord ja tingimused peaksid olema selged, lihtsad ja kasutajasõbralikud ning vastama kodanikualgatuse olemusele.

Muudatusettepanek

(3) Nimetatud kord ja tingimused peaksid olema selged, lihtsad ja kasutajasõbralikud ning vastama kodanikualgatuse olemusele, et need soodustaksid kodanike osavõttu ja muudaksid liidu ligipääsetavamaks. Need peaksid õigusi ja kohustusi täpselt tasakaalus hoidma.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) On oluline korralda teavituskampaaniaid kodanikualgatuse kohta, et suurendada kodanike teadlikkust sellest uuest vahendist ja anda neile selle kohta täpset teavet. Komisjon ja Euroopa Parlament peaksid oma esinduste ja büroode kaudu liikmesriikides pakkuma kodanikele taotluse korral teavet ja mitteametlikke nõuandeid kodanikualgatuste kohta, eriti registreerimise kriteeriumide ning liidu ja Euroopa aluslepingute väärtuste ja kohaldamisala kohta. Euroopa kodanikualgatuse juhend tuleks koostada kõigis ELi ametlikes keeltes ja see peaks olema kättesaadav internetis.

Selgitus

Selleks et vältida valede ootuste ja valearusaamade tekkimist Euroopa kodanikualgatuse olemuse ja ulatuse kohta, on ülioluline korraldada teabekampaaniaid. Muudatusettepanekuga soovitakse parandada kodanike teadlikkust sellest uuest vahendist ja anda selle kohta täpset teavet.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5) On vaja sätestada minimaalne liikmesriikide osakaal, millest kodanikualgatuses osalevad kodanikud peavad pärinema. ***Selleks et tagada***, et kodanikualgatus esindab ELi huve, peaks algatuses osalema kodanikke vähemalt ühest ***kolmandikust*** liikmesriikidest.

(5) On vaja sätestada minimaalne liikmesriikide osakaal, millest kodanikualgatuses osalevad kodanikud peavad pärinema. ***Lävi peaks tagama***, et kodanikualgatus esindab ELi huve, ***aga nõuded ei tohiks olla liiga piiravad***. Seega peaks algatuses osalema kodanikke

vähemalt ühest **viiendikust**
liikmesriikidest.

Selgitus

Tuleb leida madalam lävi, mille korral ELi huvid on endiselt esindatud, aga nõuded ei ole liiga piiravad.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) On asjakohane määrata kindlaks kodanikualgatuses osalemiseks vajalik vanuse alampiir. ***Alampiiriks*** tuleks sätestada ***Euroopa Parlamendi valimisteks kehtestatud valimisõiguslik vanus.***

Muudatusettepanek

(7) On asjakohane määrata kindlaks kodanikualgatuses osalemiseks vajalik vanuse alampiir. ***Selleks et edendada noorte kodanike osalemist liidu demokraatias, tuleks sätestada vanuse alampiiriks 16 eluaastat.***

Selgitus

Soovitatakse madalamat vanuse alampiiri, et soodustada noorte kodanike osalemist liidu demokraatias. Vanuse alampiiri 16 eluaastat juba kohaldatakse ühes liikmesriigis Euroopa Parlamendi valimiste korral.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

(7 a) On oluline kaasata ka noori ja innustada neid kodanikualgatuses osalema. Seepärast tuleks pikemas perspektiivis viia sisse Euroopa allkirjade kontrollimise süsteem. Tänu sellele oleks võimalik kogu liidus kohaldada ühtset allkirjastamiseks vajalikku vanuse alampiiri.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7b) Kodanikualgatuse tõhusaks läbiviimiseks on vaja teatavat organiseeritud struktuuri. Selleks peab olema kodanike komitee, mis koosneb füüsilistest isikutest (korraldajad), kes pärinevad teatavast arvust liikmesriikidest, et edendada kogu Euroopat puudutavate küsimuste tõstatamist ja soodustada nende teemal mõttevahetusi. Läbipaistvuse ning sujuva ja tõhusa teabevahetuse kindlustamiseks peaks kodanike komitee määrama esindajad, kes on kogu protsessi vältel kontaktisikud komitee ja ELi institutsioonide vahelisel suhtlemisel.

Selgitus

Kodanikualgatus loodi selleks, et anda kodanikele võimalus osaleda liidu demokraatias. Kodanikualgatuse peaksid saama käivitada ainult füüsilised isikud, kes moodustavad kodanike komitee.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8) Selleks et tagada kavandatud kodanikualgatuse sidusus ja läbipaistvus, peaks olema kohustuslik registreerida selline algatus komisjoni loodud veebisaidil enne, kui kodanikelt hakatakse koguma vajalikke toetusavaldusi, **kuritahtlikke ega põhjendamatu**id ettepanekuid ei tohiks registreerida **ning komisjon peaks tagasi lükkama ilmselgelt ELi väärtustega vastuolus olevate ettepanekute registreerimise taotluse.**

(8) Selleks et tagada kavandatud kodanikualgatuse sidusus ja läbipaistvus **ja vältida olukorda, kus allkirju kogutakse ettepanekule, mis ei kuulu kõnealuse määruse reguleerimisalasse**, peaks olema kohustuslik registreerida selline algatus komisjoni loodud veebisaidil enne, kui kodanikelt hakatakse koguma vajalikke toetusavaldusi. Ettepanekuid, **mis ei ole kõnealuse määruse mõistes kodanikualgatused**, ei tohiks registreerida.

Komisjon peaks registreerimist korraldama kooskõlas hea halduse üldpõhimõtetega.

Registreerimine on haldusmenetlus, mille eesmärk on valida välja kõnealuse määruse reguleerimisalasse kuuluvad algatused; seega võib algatuse esitamisest keelduda üksnes õiguslikel põhjustel, kuid mitte mingil juhul poliitilistel kaalutlustel. Komisjon peaks registreerimist korraldama kooskõlas hea halduse üldpõhimõtetega ja peaks seega olema kohustatud teavitama algatuse korraldajaid algatuse registreerimisest keeldumise põhjustest ja kõigist võimalikest neile kättesaadavatest kohtulikest ja kohtuvälistest õiguskaitsevahenditest. Komisjon peaks ka selgitama, et registreerimine ja nõutud arvu toetusavalduste kogumine ei vii tingimata selleni, et komisjon võtab õigusakti ettepaneku vastu, ning algatuse registreerimine ei ole ametlik otsus pädevusküsimuste kohta.

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga õigustatakse vastuvõetavuse kontrollimise ärajätmist: komisjon peaks kontrollima ainult seda, kas teatav algatus on kodanikualgatus määruse mõistes. Kui on, tuleks algatus registreerida ja korraldajaid ei saaks takistada allkirju kogumast. Teises osas käsitletakse mõningaid vastuvõetavuse kontrolli ärajätmisest tulenevaid probleeme. Selleks et hoida ära algatuse kasutamist selleks, et komisjon teeks otsuseid pädevusküsimustes, tuleks korraldajatele selgitada, et registreerimine tähendab üksnes seda, et komisjoni hinnangul on tegu Euroopa kodanikualgatusega. Seda ei saa võtta kui ametlikku otsust pädevusküsimuste kohta.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Vajalike toetusavalduste kogumise eest kodanikelt peaks vastutama kavandatud kodanikualgatuse korraldaja.

Muudatusettepanek

(9) Kui ettepanek on kodanikualgatusena registreeritud, võivad korraldajad koguda kodanike toetusavaldusi.

Selgitus

Muudatusettepanekuga tugevdatakse seisukohta, et registreerimine on ette nähtud ainult selleks, et otsustada, kas tegu on Euroopa kodanikualgatusega. Kui see on kodanikualgatus,

siis ei pea korraldajad täitma ühtegi muud kriteeriumi (vastuvõetavus jms), vaid nad võivad kasutada oma aluslepingute järgset õigust, nimelt koguda algatuse toetuseks allkirju.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) On asjakohane sätestada, et toetusavaldusi kogutakse nii **paberkandjal** kui ka **Internetis**. Veebipõhised toetusavalduste kogumise süsteemid peaksid olema varustatud asjakohaste turvaelementidega, et tagada muu hulgas isiku **tuvastamine** ja andmete turvaline säilitamine. **Sel eesmärgil peaks komisjon olema kohustatud kehtestama** veebipõhiste toetusavalduste kogumise süsteemide **üksikasjalikud tehnilised spetsifikatsioonid**.

Muudatusettepanek

(10) **Selleks et kasutada kaasaegset tehnoloogiat tõhusalt osalusdemokraatia vahendina**, on asjakohane sätestada, et toetusavaldusi kogutakse nii **Internetis** kui ka **paberkandjal**. Veebipõhised toetusavalduste kogumise süsteemid peaksid olema varustatud asjakohaste turvaelementidega, et tagada muu hulgas **ainult ühe allkirja andmine** isiku kohta ja andmete turvaline säilitamine. **Üksikasjalikud tehnilised spetsifikatsioonid tuleks välja töötada ekspertide tasandil ja neid tuleks pidevalt kohandada tehnika arenguga**. Veebipõhiste toetusavalduste kogumise süsteemide **üksikasjalike tehniliste spetsifikatsioonide vastuvõtmise volitused tuleks seega delegeerida komisjonile**.

Selgitus

Muudatusettepanekuga soovitakse põhjendada sätteid ja delegeeritud õigusaktide kasutamist.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) **On asjakohane, et komisjon peaks tegema otsuse kavandatud algatuse vastuvõetavuse kohta piisavalt varases etapis. Seega peaks algatuse korraldaja taotlema sellise otsuse tegemist pärast seda, kui ta on kavandatud algatusele**

Muudatusettepanek

välja jätetud

kogunud vähemalt kolmest liikmesriigist pärinevatelt allakirjutanutelt 300 000 toetusavaldust.

Selgitus

Vastuvõetavuse kontroll jäetakse välja.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14) Komisjon peaks kahe kuu jooksul pärast taotluse saamist kodanikualgatuse korraldajalt võtma vastu otsuse algatuse vastuvõetavuse kohta. Kavandatud kodanikualgatust tuleks pidada vastuvõetavaks, kui see kuulub komisjoni volituste piiresse ja kui selles käsitletakse küsimust, mille suhtes saab aluslepingute rakendamiseks vastu võtta ELi õigusakti.

välja jäetud

Selgitus

Vastuvõetavuse kontroll jäetakse välja.

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15) On asjakohane sätestada, et kui allakirjutanutelt on kodanikualgatusele kogutud vajalik arv toetusavaldusi ja kui kodanikualgatust on peetud vastuvõetavaks, peaks iga liikmesriik vastutama sellest riigist pärinevate kodanike toetusavalduste kontrollimise ja tõendamise eest. Arvestades vajadust piirata liikmesriikide halduskoormust, peaksid nad sellise kontrollimise teostama

(15) ELi pädeva valimisameti puudumisel on asjakohane sätestada, et kui allakirjutanutelt on kodanikualgatusele kogutud vajalik arv toetusavaldusi, peaks iga liikmesriik vastutama sellest riigist pärinevate kodanike toetusavalduste kontrollimise ja tõendamise eest. Arvestades vajadust piirata liikmesriikide halduskoormust, peaksid nad sellise kontrollimise teostama asjakohasel viisil

asjakohasel viisil kolme kuu jooksul ja andma dokumendi, millega kinnitatakse kehtivate toetusavalduste arvu.

juhuvalimi põhjal kolme kuu jooksul ja andma dokumendi, millega kinnitatakse kehtivate toetusavalduste arvu.

Selgitus

Tuleb selgitada, et liikmesriigid kontrollivad allkirju, kuigi tegu on Euroopa kodanikualgatusega, sest ei ole olemas pädevat ELi valimisametit, kes seda ülesannet täidaks.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16**

Komisjoni ettepanek

(16) Kodanikualgatuse korraldajad peaksid enne kodanikualgatuse esitamist komisjonile tagama, et kõik käesolevas määruses sätestatud asjakohased tingimused on täidetud.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

On üleliigne märkida põhjenduses, et määruses sätestatud kohustusi tuleb täita, selleks et saavutada soovitud õiguslik mõju.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17**

Komisjoni ettepanek

(17) Komisjon peaks nelja kuu jooksul kodanikualgatuse läbi vaatama ning esitama oma järeldused ja meetmed, mida ta kavatses selle suhtes võtta.

Muudatusettepanek

(17) Komisjon peaks kodanikualgatuse läbi vaatama ning sellele vastama selgelt, arusaadavalt ja üksikasjalikult sama aja jooksul, mil ta käsitleb Euroopa Parlamendi õigusloomega seotud algatust vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 225. Seega peaks komisjon esimese sammuna võtma kolme kuu jooksul korraldajad vastu ja andma neile teada, milliseid meetmeid ta kavatses võtta. Teise sammuna peaks Euroopa Komisjon korraldama koostöös Euroopa

Parlamendiga selle vastutava komisjoni kaudu avaliku kuulamise komisjoni esindaja kui peamise adressaadi osavõtul. Kolmanda sammuna peaks komisjon andma ühe aasta pärast algatuse kohta lõpliku vastuse, tehes kas vastava ettepaneku õigusakti koostamiseks või esitades üksikasjaliku selgituse selle kohta, miks ta algatuse suhtes meetmeid ei võta. Komisjon peaks esitama põhjaliku aruande ka juhul, kui õigusakti ettepanek erineb oluliselt kodanikualgatusest.

Selgitus

Komisjoni reageerimine Euroopa kodanike ettepanekule peaks olema nii õiguslikult kui ka poliitiliselt põhjendatud. Lisaks tuleb põhjendades näidata, et kodanike häält on kuulda võetud ja kaalutakse tõsiselt võimalike meetmete võtmist.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Käesoleva määruse kohaldamisel kohaldatakse isikuandmete töötlemise suhtes täielikult Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta. Sellega seoses on asjakohane selgitada, et andmete vastutavad töötlejad direktiivi 95/46/EÜ tähenduses on kodanikualgatuse **korraldaja** ja liikmesriigi pädevad asutused, ning kindlaks määrata maksimaalne ajavahemik, mille jooksul tohib kodanikualgatuse jaoks kogutud isikuandmeid säilitada. Kodanikualgatuse korraldaja peab andmete vastutava töötlejana võtma kõik asjakohased meetmed, et täita direktiiviga 95/46/EÜ kehtestatud kohustused, eelkõige need, mis on seotud andmete töötlemise seaduslikkuse ja turvalisusega, *andmesubjekti* teavitamise ning tema

Muudatusettepanek

(18) Käesoleva määruse kohaldamisel kohaldatakse isikuandmete töötlemise suhtes täielikult Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta. Sellega seoses on **õiguskindluse huvides** asjakohane selgitada, et andmete vastutavad töötlejad direktiivi 95/46/EÜ tähenduses on kodanikualgatuse **korraldajad** ja liikmesriigi pädevad asutused, ning kindlaks määrata maksimaalne ajavahemik, mille jooksul tohib kodanikualgatuse jaoks kogutud isikuandmeid säilitada. Kodanikualgatuse korraldaja peab andmete vastutava töötlejana võtma kõik asjakohased meetmed, et täita direktiiviga 95/46/EÜ kehtestatud kohustused, eelkõige need, mis on seotud andmete töötlemise

õigusega tutvuda oma isikuandmetega ning neid parandada ja kustutada.

seaduslikkuse ja turvalisusega, andmesubjektide teavitamise ning tema õigusega tutvuda oma isikuandmetega ning neid parandada ja kustutada.

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on põhjendada sätet. Muudatusettepaneku eesmärk on põhjendada sätet.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Käesoleva määruse lisade **muutmiseks** tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohaselt volitused delegeeritud õigusaktide vastuvõtmiseks.

Muudatusettepanek

(21) **Võttes arvesse võimalikku vajadust tulevikus muuta või täiendada teatavaid** käesoleva määruse **või selle** lisade **vähemolulisi sätteid**, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohaselt volitused delegeeritud õigusaktide vastuvõtmiseks.

Selgitus

Muudatusettepanek kajastab muudatust sättes ja põhjendab delegeeritud õigusaktide kasutamist.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) **Määruse rakendamiseks vajalikud meetmed tuleks vastu võtta kooskõlas nõukogu 28. juuni 1999. aasta otsusega 1999/468/EÜ, millega kehtestatakse komisjoni rakendusvolituste kasutamise menetlused.**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Tehniline spetsifikatsioon tuleks vastu võtta delegeeritud õigusaktidega. Seega ei ole sätted rakendusvolituste kohta enam asjakohased.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(23) Komisjon peaks esitama aruande
käesoleva määruse rakendamise kohta
viis aastat pärast selle jõustumist.**

välja jäetud

Selgitus

On üleliigne lihtsalt korrata põhjenduses sätte üht osa.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. „kodanikualgatus” – komisjonile käesoleva määruse kohaselt esitatud algatus, milles kutsutakse komisjoni üles esitama talle antud volituste piires asjakohast ettepanekut küsimustes, mille suhtes on kodanike arvates vaja aluslepingute rakendamiseks vastu võtta ELi õigusakt, ning mida toetab vähemalt üks miljon allakirjutanut, kes pärinevad vähemalt ühest **kolmandikust** kõikidest liikmesriikidest;

1. „kodanikualgatus” – komisjonile käesoleva määruse kohaselt esitatud algatus, milles kutsutakse komisjoni üles esitama talle antud volituste piires asjakohast ettepanekut küsimustes, mille suhtes on kodanike arvates vaja aluslepingute rakendamiseks vastu võtta ELi õigusakt, ning mida toetab vähemalt üks miljon allakirjutanut, kes pärinevad vähemalt ühest **viendikust** kõikidest liikmesriikidest;

Selgitus

Algatuse käivitamise hõlbustamiseks ning lihtsama ja vähem keeruka korra kehtestamiseks on asjakohane näha ette madalam künnis.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

2. „allakirjutanu” – ELi kodanik, kes toetab konkreetset kodanikualgatust, olles selleks täitnud vastava toetusavalduse;

Muudatusettepanek

2. „allakirjutanu” – ELi kodanik **või seaduslik elanik**, kes toetab konkreetset kodanikualgatust, olles selleks täitnud vastava toetusavalduse;

Selgitus

There are many reasons why all the participation of all residents should be facilitated, including:

- Non-EU citizens are fully integrated into political life in most member states (being active in political parties, trade unions and community groups, being elected as local councillors or even mayors, etc.) - it seems anomalous that they can not sign an initiative which is not binding in legislative terms*
- It sends a signal to non-EU citizens that the EU is not their concern and does not want their involvement or input*
- The process of verification of signatures may be done by member states by verifying a sample of signatures. This will encourage campaigners to actively discourage non-EU citizens from signing initiatives for fear of skewing the sample.*
- It will exclude not only individuals but whole communities which will simply not be targeted by campaigners due to their having a higher percentage of non-EU citizens.*
- It will promote subliminal racism as campaigners are encouraged to target people who look "more European" when collecting signatures.*

- The political concept of a "citizens Europe", which inspires the European Citizens' Initiative was never intended to be exclusive, nor to discourage non-EU citizens from engaging with the EU*

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. „korraldaja” – **füüsiline või juriidiline isik või organisatsioon**, kes vastutab kodanikualgatuse ettevalmistamise ja komisjonile esitamise eest.

Muudatusettepanek

3. „korraldajad” – **füüsilised isikud**, kes **moodustavad kodanike komitee ja kes vastutavad** kodanikualgatuse ettevalmistamise ja komisjonile esitamise eest.

(Muudatusettepanekut asendada sõna „korraldaja” sõnaga „korraldajad” kohaldatakse kogu teksti ulatuses. Kui muudatusettepanek vastu võetakse, tuleb

vastavad muudatused teha kogu tekstis.)

Selgitus

Kodanikualgatus peaks määratluse kohaselt olema osalusdemokraatia vahend, mis on avatud kõigile liidu kodanikele, mitte juriidilistele isikutele. Seepärast peaksid korraldajad olema üksnes kodanikud (füüsilised isikud). Algatuse käivitamiseks peaksid korraldajad moodustama kodanike komitee.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Korraldajale ja allakirjutanutele esitatavad nõuded

Muudatusettepanek

Korraldajatele ja allakirjutanutele esitatavad nõuded

Selgitus

Kodanikualgatuse peaks käivitama kodanike komitee, mis koosneb füüsilistest isikutest, kes on liidu kodanikud. Seetõttu tuleks pealkirja vastavalt muuta.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. **Kui korraldaja on füüsiline isik, peab ta olema ELi kodanik** ja Euroopa Parlamendi valimisteks kehtestatud valimisõiguslikus vanuses.

Kui korraldaja on juriidiline isik või organisatsioon, peab ta olema asutatud liikmesriigis. Organisatsioonil, kes on kohaldatava riikliku õiguse kohaselt iseseisva õigusvõimeta, peab olema esindaja, kes võib tema nimel võtta õiguslikke kohustusi ja vastutuse.

Muudatusettepanek

1. **Korraldajad peavad olema ELi kodanikud** ja Euroopa Parlamendi valimisteks kehtestatud valimisõiguslikus vanuses.

Selgitus

Mitmuse kasutamine on õigustatud artikli 3 lõikega 1 a (uus). Väljajätmine on vajalik, kuna korraldajad peaksid olema ainult füüsilised isikud.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Korraldajad moodustavad kodanike komitee, mis koosneb vähemalt seitsmest isikust, kelle hulgas on vähemalt seitsme liikmesriigi elanikke.

Korraldajad määravad ühe esindaja ja tema asendaja, kes on kogu protsessi vältel kontaktisikud kodanike komitee ja ELi institutsioonide vahelisel suhtlemisel ja kellel on õigus esineda ja tegutseda kodanike komitee nimel.

Selgitus

Et selgitada välja kogu Euroopale huvipakkuvaid küsimusi, korraldada nende teemal mõttevahetusi ja koguda allkirju kogu liidus, peaks algatuse ettepaneku tegema kindel arv kodanikke, kes moodustavad kodanike komitee. Kodanike komitee peaks olema võimeline kõnelema ühel häälel, mistõttu on vaja määrata kindlaks kontaktisik ja tema asetäitja.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Selleks et osaleda kavandatud kodanikualgatuses, peab allakirjutanu olema ELi kodanik ja **Euroopa Parlamendi valimisteks kehtestatud valimisõiguslikus vanuses.**

2. Selleks et osaleda kavandatud kodanikualgatuses, peab allakirjutanu olema ELi kodanik **või seaduslik elanik** ja vähemalt 16-aastane.

Selgitus

Selleks et soodustada noorte Euroopa kodanike osalemist Euroopa Liidu tuleviku

kujundamises ja soodustada nende laialdasemat osalemist liidu demokraatias, on asjakohane sätestada madalam vanuse alampiir kui see, mis on enamikus liikmesriikides hääletamiseks vajalik ja mis on kodanike komitee liikmete vanuse alampiir.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Enne allakirjutanutelt toetusavalduste koguma hakkamist kavandatud kodanikualgatusele **peab korraldaja** taotlema komisjonilt kõnealuse algatuse registreerimist, esitades II lisas toodud teabe, eelkõige kavandatud kodanikualgatuse sisu ja eesmärkide **ning rahastamis- ja toetusallikate** kohta.

Osutatud teave kantakse ühes ELi ametlikus keeles komisjoni selleks otstarbeks loodud veebipõhisesse registrisse (edaspidi „register”).

Muudatusettepanek

1. Enne allakirjutanutelt toetusavalduste koguma hakkamist kavandatud kodanikualgatusele **peavad korraldajad** taotlema komisjonilt kõnealuse algatuse registreerimist, esitades II lisas toodud teabe, eelkõige kavandatud kodanikualgatuse sisu ja eesmärkide kohta.

Korraldajad annavad kolmandas lõigus kindlaks määratud registrile pidevalt uuendatud teavet algatuste toetus- ja rahastamisallikate kohta ja vajaduse korral avaldavad selle oma veebisaidil.

Osutatud teave kantakse ühes **või enam** ELi ametlikus keeles komisjoni selleks otstarbeks loodud veebipõhisesse registrisse (edaspidi „register”). **Registrisse võib hiljem lisada teavet muus ametlikus keeles peale keel(t)e, milles see algselt esitati.**

Algatuse tõlkimise eest teistesse liidu ametlikesse keeltesse vastutavad korraldajad.

Selgitus

Algatus tuleks tõlkida, sest kodanike komitee koosneb eri riikidest pärit kodanikest ja allkirju tuleb koguda vähemalt ühest viiendikust liikmesriikidest.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Välja arvatud lõigetes 3 ja 4 sätestatud juhtudel, registreerib komisjon kavandatud algatuse viivitamata ainuomase registreerimisnumbri all ja saadab kinnituse *korraldajale*.

Muudatusettepanek

2. *Kui on* sätestatud, *et kavandatud algatus on määruse kohaselt kodanikualgatus*, registreerib komisjon *selle* ainuomase registreerimisnumbri all ja saadab kinnituse *korraldajatele*.

Selgitus

Registreerimisest tuleks keelduda ainult juhul, kui tegu ei ole kodanikualgatusega. Sellised juhud on määratud kindlaks aluslepingutes ja kõnealuses määruses.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kavandatud *kodanikualgatust, mida saab mõistlikkuse põhimõttest lähtudes käsitada sobimatuna, kuna see on kuritahtlik või põhjendamatu, ei registreerita.*

Muudatusettepanek

3. *Komisjon registreerib kavandatud kodanikualgatuse kahe kuu jooksul pärast selle saamist, kui on täidetud järgmised tingimused:*

- a) kodanike komitee on moodustatud ja kontaktisik määratud;*
- b) kavandatud kodanikualgatuse pealkirja, sisu ja eesmärkide eri keeleversioonide vahel ei ole ilmseid suuri lahknevusi;*
- c) algatus ei jää ilmselgelt välja komisjoni volituste ulatusest, mis on kindlaks määratud aluslepingutes ja mille kohaselt komisjon on pädev esitama nõutava õigusakti ettepaneku;*
- d) kavandatud algatus ei ole ilmselgelt kuritahtlik, kergekaaluline ega pahatahtlik;*
- e) kavandatud algatus ei ole ilmselgelt*

vastuolus ELi väärtustega, mis on sätestatud Euroopa Liidu lepingu artiklis 2;

Selgitus

The Commission proposal separates the question of registration and admissibility. In the rapporteurs' view if a certain move by citizens fulfils all the criteria set out by the treaty and the regulation for a citizens' initiative, the organisers' right to collect signatures can not be denied. In that case there is no need to further examine "admissibility". On the other hand, if it doesn't fulfil those criteria, then it is not a citizens' initiative but something else (petition, letter, complaint, etc.) and in that case, for the sake of legal certainty, it should be made clear from the beginning that collecting signatures is a waste of time. The Regulation therefore should contain the criteria laid down in this amendment in order to make it possible to assess right in the beginning whether a citizens' initiative is on the table or not. If any of the above criteria is not fulfilled, the Commission can automatically deny registration, because the proposed move is not a citizens' initiative; thus the Commission wouldn't formally give a decision on competence issues: it would simply decide on an administrative level whether it is a citizens' initiative or not. The Commission should have a reasonable deadline for the decision on the registration of an initiative, because some serious initiatives could require a thorough evaluation of the issue.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Komisjon keeldub registreerimisest, kui lõikes 3 kehtestatud tingimused ei ole täidetud.

Komisjon võtab kõik vajalikud meetmed selleks, et kindlustada korraldajatele, et tema otsus registreerimise kohta on täielikult kooskõlas aluslepingutes sätestatuga ega mõjuta tema tulevase otsuseid selle teema kohta.

Kui komisjon keeldub algatust registreerimast, peab ta korraldajaid teavitama keeldumise põhjustest ja kõigist neile kättesaadavatest võimalikest kohtulikest ja kohtuvälistest õiguskaitsevahenditest.

Selgitus

The registration of an initiative should only be refused if it is not a citizens' initiative pursuant to this Regulation or if this can not be assessed, because there are serious contradictions in the translations prepared by the organisers.

The Commission should decide on the registration on strict legal grounds; however, that decision should not bind its hands as to its ulterior decision on the substance of the matter.

As a part of good administration, organisers should have feedback from the Commission which would allow them to adjust the initiative in order to be appropriate for registration. The organisers should also have information on the modalities on how to challenge the Commission's decision if they deem it necessary.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjon lükkab ilmselgelt ELi väärtustega vastuolus oleva kavandatud kodanikualgatuse registreerimise taotluse tagasi.

Muudatusettepanek

4. Korraldajad võivad enne toetusavalduste esitamist vastavalt artiklile 9 võtta igal ajal registreeritud algatuse tagasi. Kui algatus võetakse tagasi, tuleb registrisse teha selle kohta märge.

Selgitus

Vt teisi artikli 4 muudatusettepanekute selgitusi.

Kodanike komiteele peaks jääma võimalus algatus tagasi võtta, kui ta arvab, et on mõttetu jätkata allkirjade kogumist või lihtsalt ei soovi mis tahes põhjusel oma tegevust jätkata. Selline võimalus peaks siiski olema alles pärast toetusavalduste esitamist, sest liikmesriigid kasutavad allkirjade kontrollimiseks maksumaksjate raha.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Selleks võib kasutada ainult III lisas esitatud näidisele vastavat toetusavalduse vormi. **Korraldaja täidab** III lisas esitatud

Muudatusettepanek

Selleks võib kasutada ainult III lisas esitatud näidisele vastavat **registreeritud keeleversioon**is toetusavalduse vormi.

vormid enne allakirjutanutelt toetusavalduste kogumist. Vormides esitatud teave peab vastama registris sisalduvale teabele.

Korraldajad täidavad III lisas esitatud vormid enne allakirjutanutelt toetusavalduste kogumist. Vormides esitatud teave peab vastama registris sisalduvale teabele.

Selgitus

Vastavalt III lisale peavad allakirjutanud esitama järgmise teabe: nimi, alalise elukoha aadress, sünnikuupäev ja -koht, kodakondsus, kuupäev ja allkiri. Allkirjade kogumiseks tuleks kasutada ainult registreeritud keeleversioonis vorme, sest ebatäpse tõlke korral ei saa kindlustada, et allkirju kogutakse samale algatusele.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Nimetatud ajavahemiku lõppedes märgitakse registrisse, et tähtaeg on lõppenud ning vajaduse korral asjaolu, et komisjon on kindlaks teinud, et vajalikke toetusavaldusi ei ole esitatud.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Enne allakirjutanutelt toetusavalduste koguma hakkamist **tagab korraldaja**, et selleks kasutatav veebipõhine toetusavalduste kogumise süsteem on kooskõlas lõikega 4. **Korraldaja võib** igal ajal paluda selle liikmesriigi asjaomasel pädeval asutusel, kus andmeid kogutakse või säilitatakse, tõendada, et veebipõhine toetusavalduste kogumise süsteem on kooskõlas nimetatud lõikega. Igal juhul **taotleb korraldaja** sellist tõendamist enne, kui **esitab toetusavaldused artikli 9 kohaselt kontrollimiseks**.

2. Enne allakirjutanutelt toetusavalduste koguma hakkamist **tagavad korraldajad**, et selleks kasutatav veebipõhine toetusavalduste kogumise süsteem on kooskõlas lõikega 4. **Korraldajad võivad** igal ajal paluda selle liikmesriigi asjaomasel pädeval asutusel, kus andmeid kogutakse või säilitatakse, tõendada, et veebipõhine toetusavalduste kogumise süsteem on kooskõlas nimetatud lõikega. Igal juhul **taotleavad korraldajad** sellist tõendamist enne, kui **nad algatavad toetusavalduste kogumise**.

Korraldajad teevad selle tõendi koopia üldsusele kättesaadavaks veebipõhise toetusavalduste kogumise süsteemi veebisaidil.

Kuue kuu jooksul pärast määruse jõustumist teeb komisjon kättesaadavaks avatud lähtekoodiga tarkvara, millel on vajalikud tehnilised ja turvaelemendid, et tagada vastavus käesoleva määruse veebipõhiseid toetusavalduste kogumise süsteeme käsitlevatele sätetele. Tarkvara tehakse korraldajatele tasuta kättesaadavaks.

Hiljemalt kolm kuud pärast käesoleva määruse jõustumist teavitab komisjon Euroopa Parlamenti avatud lähtekoodiga tarkvara loomise olukorrast.

Selgitus

Komisjon peaks parlamenti tehtud edusammudest teavitama, tagamaks, et avatud lähtekoodiga tarkvara kindlustaks selle, et allkirjade kogumine internetis on lihtne, kõigis liikmesriikides ühetaoline ja järgib andmekaitse nõudeid. Seda tuleks teha enne kui avatud lähtekoodiga tarkvara lõplikult kättesaadavaks tehakse. See võimaldaks välja selgitada probleemid, et komisjon saaks need lahendada.

Komisjon peaks hõlbustama veebipõhist allkirjade kogumist, tehes kättesaadavaks avatud lähtekoodiga tarkvara. On asjakohasem nõuda veebipõhiste toetusavalduste kogumise süsteemide tõendit enne, mitte pärast allkirjade kogumist. Lisaks tuleks see tõend teha avalikkusele kättesaadavaks veebisaidil, et kodanikud teaksid, et nad võivad süsteemi usaldada.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) *isikuandmeid* saab kontrollida;

Muudatusettepanek

b) *asjaolu, et iga isik esitab ainult ühe avalduse*, saab kontrollida;

Selgitus

Isikusamasuse tuvastamine ei ole toetusavalduste ehtsuse kontrollimiseks vajalik. Piisav on kontrollida, kas isik on allkirjaõiguslik ning on andnud ainult ühe allkirja. Veebipõhise

allkirjade kogumise puhul tuleks samuti kontrollida, et iga isik saab anda ainult ühe allkirja.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõik 4 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) süsteem suudab esitada **konkreetseid** toetusavaldusi vormis, mis vastab III lisa toodud näidisele, et liikmesriik saaks teostada artikli 9 lõike 2 kohast kontrollimist.

Muudatusettepanek

d) süsteem suudab esitada toetusavaldusi vormis, mis vastab III lisa toodud näidisele, et liikmesriik saaks teostada artikli 9 lõike 2 kohast kontrollimist.

Selgitus

Veebipõhised toetusavaldused (vt III lisa) võivad olla ka nimekirja vormis.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon võtab **lõike 4 kohaldamiseks** 12 kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist **artikli 19 lõikes 2** sätestatud **regulatiivmenetluse korras** vastu tehnilise spetsifikatsiooni.

Muudatusettepanek

5. Komisjon võtab 6 kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist **delegeeritud õigusaktidega koosõlas artikliga 16 ning artiklites 17 ja 18** sätestatud **tingimustel** vastu **veebipõhiste toetusavalduste kogumise süsteemide** tehnilise spetsifikatsiooni.

Selgitus

Tehniline spetsifikatsioon tuleks vastu võtta delegeeritud õigusaktidega, mitte rakendusaktidega. Tähtaja muutmine tuleneb pärast jõustumist kohaldatavate eri tähtaegade vastavusse viimisest.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kodanikualgatusele allakirjutanud peavad pärinema vähemalt ühest **kolmandikust** liikmesriikidest.

Muudatusettepanek

1. Kodanikualgatusele allakirjutanud peavad pärinema vähemalt ühest **viendikust** liikmesriikidest.

Selgitus

Algatuse käivitamise hõlbustamiseks ning lihtsama ja vähem keeruka korra kehtestamiseks on asjakohane näha ette madalam künnis.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ühest **kolmandikust** liikmesriikidest pärinevate allakirjutanute arv peab ulatuma vähemalt I lisas sätestatud kodanike minimaalse arvuni.

Muudatusettepanek

2. Ühest **viendikust** liikmesriikidest pärinevate allakirjutanute arv peab ulatuma vähemalt I lisas sätestatud kodanike minimaalse arvuni.

Selgitus

Algatuse käivitamise hõlbustamiseks ning lihtsama ja vähem keeruka korra kehtestamiseks on asjakohane näha ette madalam künnis.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Allakirjutanut peetakse pärinevaks sellest liikmesriigist, **kes** on **välja andnud** tema **toetusavalduses märgitud isikut tõendava dokumendi**.

Muudatusettepanek

3. Allakirjutanut peetakse pärinevaks sellest liikmesriigist, **kus** on tema **alaline elukoht**.

Allakirjutanu, kes ei ole selle liikmesriigi kodanik, kus ta alaliselt elab, võib valida

oma päritolukohaks kas oma alalise elukoha liikmesriigi või selle liikmesriigi, mille kodanik ta on.

Allakirjutanut, kes elab alaliselt kolmandas riigis, peetakse pärinevaks sellest liikmesriigist, mille kodanik ta on.

Selgitus

Isikut tõendavate dokumentide asemel tuleks märkida alaline elukoht. See aitaks vältida olukorda, kus potentsiaalsed allakirjutajad loobuvad allkirja andmisest. Alaline elukoht peaks olema esimene kriteerium, mille järgi määratakse allakirjutanu päritolukoht. ELi kodanikke, kes elavad oma kodakondsusliikmesriigist erinevas liikmesriigis või väljaspool ELi territooriumi, ei tohiks kodanikualgatuses osalemise võimalusest ilma jätta. Sellisel juhul peaks allakirjutanu päritolu määramise kriteeriumiks olema tema kodakondsus.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8

Komisjoni ettepanek

Artikkel 8

Otsus kavandatud kodanikualgatuse vastuvõetavuse kohta

1. Pärast 300 000 toetusavalduse artikli 5 kohast kogumist allakirjutanutelt, kes pärinevad vähemalt kolmest liikmesriigist, esitab korraldaja komisjonile taotluse otsuse vastuvõtmiseks kavandatud kodanikualgatuse vastuvõetavuse kohta. Selleks kasutab korraldaja V lisas esitatud vormi.

2. Komisjon teeb kahe kuu jooksul alates lõikes 1 osutatud taotluse kättesaamisest otsuse kodanikualgatuse vastuvõetavuse kohta. Kavandatud kodanikualgatus peetakse vastuvõetavaks, kui see vastab järgmistele tingimustele:

a) selles käsitletakse küsimust, mille suhtes saab aluslepingute rakendamiseks vastu võtta ELi õigusakti, ning

b) see kuulub komisjoni volituste piiresse,

Muudatusettepanek

välja jäetud

mille raames ta saab esitada ettepaneku.

3. Lõikes 2 osutatud otsusest teatatakse kavandatud kodanikualgatuse korraldajale ja see avalikustatakse.

Selgitus

Vt artikli 4 muudatusettepanekute selgitusi.

Muudatusettepanek 43

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

1. Pärast allakirjutanutelt vajalike toetusavalduste artiklite 5 ja 7 kohast kogumist **ning tingimusel, et komisjon on teinud otsuse, et kavandatud kodanikualgatus on artikli 8 kohaselt vastuvõetav, esitab korraldaja** toetusavaldused paber kandjal või elektrooniliselt asjaomasele pädevale asutusele, kes artikli 14 kohaselt teostab kontrollimist ja tõendamist. Selleks **kasutab korraldaja** VI lisas esitatud vormi.

Muudatusettepanek

1. Pärast allakirjutanutelt vajalike toetusavalduste artiklite 5 ja 7 kohast kogumist **esitavad korraldajad** toetusavaldused paber kandjal või elektrooniliselt asjaomasele pädevale asutusele, kes artikli 14 kohaselt teostab kontrollimist ja tõendamist. Selleks **kasutavad korraldajad** VI lisas esitatud vormi.

Selgitus

Vt artikli 4 muudatusettepanekute selgitusi.

Muudatusettepanek 44

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Korraldaja esitab toetusavaldused liikmesriigile, **kes on andnud välja asjaomases toetusavalduses osutatud isikut tõendava dokumendi.**

Muudatusettepanek

Korraldajad esitavad toetusavaldused liikmesriigile, **kus on allakirjutanute alaline elukoht.**

Allakirjutanu, kes ei ole selle liikmesriigi kodanik, kus ta alaliselt elab, võib valida

oma päritolukohaks kas oma alalise elukoha liikmesriigi või selle liikmesriigi, mille kodanik ta on.

Juhul kui allakirjutanud elavad alaliselt kolmandas riigis, esitavad korraldajad toetusavaldused sellele liikmesriigile, mille kodanikud kõnealused allakirjutanud on.

Selgitus

Isikut tõendavate dokumentide asemel tuleks märkida alaline elukoht. See aitaks vältida olukorda, kus potentsiaalsed allakirjutajad loobuvad allkirja andmisest. Alaline elukoht peaks olema kriteerium, mille järgi määratakse allakirjutanu päritolukoht. ELi kodanikke, kes elavad oma kodakondsusliikmesriigist erinevas liikmesriigis või väljaspool ELi territooriumi, ei tohiks kodanikualgatuses osalemise võimalusest ilma jätta. Sellisel juhul peaks allakirjutanu päritolu määramise kriteeriumiks olema tema kodakondsus.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Pädev asutus kontrollib esitatud toetusavaldusi asjakohasel viisil kolme kuu jooksul ja annab **korraldajale** VII lisas esitatud näidisele vastava tõendi, milles tõendatakse selle liikmesriigiga seotud kehtivate toetusavalduste arvu.

Muudatusettepanek

2. Pädev asutus kontrollib esitatud toetusavaldusi asjakohasel viisil kolme kuu jooksul ja annab **korraldajatele** VII lisas esitatud näidisele vastava tõendi, milles tõendatakse selle liikmesriigiga seotud kehtivate toetusavalduste arvu.

Toetusavalduste kontrollimiseks teeb pädev asutus kindlaks, kas isik on allkirjaõiguslik ning on andnud ainult ühe allkirja. Allkirja autentimist ei nõuta.

Selgitus

Isikusamasuse tuvastamine ei ole toetusavalduste ehtsuse kontrollimiseks vajalik. Piisav on kontrollida, kas isik on allkirjaõiguslik ning on andnud ainult ühe allkirja.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Pärast artikli 9 lõikes 2 osutatud tõendi saamist ja tingimusel, et käesolevas määruses ette nähtud asjakohast korda on järgitud ja kõik tingimused on täidetud, **võib korraldaja** esitada kodanikualgatuse komisjonile.

Muudatusettepanek

Pärast artikli 9 lõikes 2 osutatud tõendi saamist ja tingimusel, et käesolevas määruses ette nähtud asjakohast korda on järgitud ja kõik tingimused on täidetud, **võivad korraldajad** esitada kodanikualgatuse **koos algatuse toetamist ja rahastamist käsitleva teabega** komisjonile. **Kõnealune teave avaldatakse komisjoni registris.**

Mis tahes allikast saadava toetuse ja rahastamise summa, mille ületamise korral tuleb teavet esitada, on identne Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta määruses (EÜ) nr 2004/2003 (Euroopa tasandi erakondi reguleerivate määruste ja erakondade rahastamise eeskirjade kohta)¹ sätestatuga.

¹ ELT L 297, 15.11.2003, lk 1.

Selgitus

Kodanike komitee peaks tagama algatuse toetamise ja rahastamise täieliku läbipaistvuse. Füüsiliste isikute kõigi annetuste kohta üksikasjaliku teabe esitamine sõltumata summast ei oleks realistlik ja tekitaks korraldajatele liiga suure halduskoormuse. Komisjon peaks seepärast saama määrata piirsumma kindlaks delegeeritud õigusaktiga.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui komisjon saab artikli 10 kohaselt esitatud kodanikualgatuse,
a) avaldab ta selle viivitamata oma

Muudatusettepanek

1. Kui komisjon saab artikli 10 kohaselt esitatud kodanikualgatuse,
a) avaldab ta selle viivitamata oma

veebisaidil;

b) vaatab kodanikualgatuse läbi ning esitab **nelja** kuu jooksul teatises oma järeldused algatuse kohta **ja vajaduse korral koos põhjendustega meetmed, mida ta kavatseb selle suhtes võtta.**

veebisaidil;

b) vaatab **ta** kodanikualgatuse läbi, **võtab algatuse korraldajad asjakohasel tasandil vastu** ning esitab **kolme** kuu jooksul teatises oma **esialgsed** järeldused algatuse kohta;

c) korraldab ta koostöös Euroopa Parlamendiga selle vastutava komisjoni kaudu avaliku kuulamise, kus on komisjon esindatud voliniku või peadirektori tasandil ning kus korraldajatel on võimalus selgitada üksikasjalikult algatuses käsitletavaid küsimusi;

d) esitab aasta jooksul õigusakti ettepaneku või lisab selle ettepaneku oma järgmise aasta tööprogrammi. Kui komisjon sellist ettepanekut ei esita, põhjendab ta korraldajatele ning Euroopa Parlamendile ja nõukogule üksikasjalikult, miks ta ei kavatse algatuse suhtes meetmeid võtta.

Selgitus

Komisjon peaks tegema algatusest õiguslikud ja poliitilised järeldused. Teatises peaksid olema esitatud mõlemad. Tähtaja muutmise eesmärk on näidata uue raamlepingu eeliseid. Vt ka põhjenduse 17 selgitust.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõike 1 punktis b osutatud teatisest teatatakse **kodanikualgatuse korraldajale**, Euroopa Parlamendile ja nõukogule ning see avalikustatakse.

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 punktis b osutatud teatisest teatatakse **korraldajatele**, Euroopa Parlamendile ja nõukogule ning see avalikustatakse.

Selgitus

Vt artikli 3 muudatusettepanekute selgitusi.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Korraldaja hävitab kõik konkreetsele kodanikualgatusele antud toetusavaldused ja nende koopiad hiljemalt ühe kuu möödumisel **algatuse artikli 10 kohasest esitamisest** komisjonile **või** kaheksateist kuu möödumisel kavandatud kodanikualgatuse registreerimise kuupäevast, **olevalt sellest, kumb tähtaeg on varasem.**

Muudatusettepanek

Kui algatuse menetlemist ei vaidlustata, hävitavad korraldajad kõik konkreetsele kodanikualgatusele antud toetusavaldused ja nende koopiad hiljemalt **kahe kuu möödumisel artikli 11 lõike 1 punkti b kohase komisjoni teatise avaldamisest. Kohtuvaidluse korral hävitatakse nimetatud dokumendid** ühe kuu möödumisel **kohtuvaidluse lõpetamisest. Nimetatud dokumendid hävitatakse samuti siis, kui kavandatud kodanikualgatust ei ole komisjonile esitatud** kaheksateist kuu möödumisel kavandatud kodanikualgatuse registreerimise kuupäevast, **välja arvatud juhul, kui liikmesriigi pädevad asutused ei ole veel lõpetanud toetusavalduste kontrollimist.**

Selgitus

Määruses tuleks võtta arvesse ka võimalust, et kõnesolevaid dokumente läheb vaja võimalikus kohtuvaidluses.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõik 4

Komisjoni ettepanek

Pädev asutus hävitab kõik artikli 9 lõike 2 kohaseks kontrollimiseks esitatud toetusavaldused ja nende koopiad hiljemalt **ühe kuu** möödumisel alates samas sättes osutatud tõendi andmisest.

Muudatusettepanek

Pädev asutus hävitab kõik artikli 9 lõike 2 kohaseks kontrollimiseks esitatud toetusavaldused ja nende koopiad hiljemalt **kahe kuu** möödumisel alates samas sättes osutatud tõendi andmisest. **Kohtuvaidluse korral hävitatakse nimetatud dokumendid ühe kuu möödumisel kohtuvaidluse lõpetamisest.**

Selgitus

Vt eelmine selgitus.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid tagavad, et nende territooriumil elavad **või asutatud** korraldajad vastutavad selle liikmesriigi tsiviil- või kriminaalõiguse alusel käesoleva määruse rikkumise ja eelkõige järgmise eest:

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad, et nende territooriumil elavad korraldajad vastutavad selle liikmesriigi tsiviil- või kriminaalõiguse alusel käesoleva määruse rikkumise ja eelkõige järgmise eest:

Selgitus

Korraldajad saavad olla ainult füüsilised isikud.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15

Komisjoni ettepanek

Lisade muutmine

Komisjon võib kooskõlas artiklitega 16, 17 ja 18 võtta vastu delegeeritud õigusakte, millega muudetakse käesoleva määruse lisasid.

Muudatusettepanek

Delegeeritud õigusaktid

Komisjon võib kooskõlas artiklitega 16, 17 ja 18 võtta vastu delegeeritud õigusakte, millega:

– määratakse kindlaks artikli 6 lõike 5 kohaste veebipõhiste toetusavalduste kogumise süsteemide tehnilised kirjeldused;

– muudetakse käesoleva määruse lisasid.

Selgitus

Komisjonil peaks olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte kõigi käesolevas muudatusettepanekus loetletud valdkondade kohta. Seetõttu tuleks ka pealkirja vastavalt muuta.

Sätteid toetuste ja rahastamise miinimumsumma kohta, mille ületamisel tuleb teavet esitada, ei tuleks kindlaks määrata delegeeritud aktidega, kuna rahalisele toetusele ei peaks kehtestama mingit alammäära.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad delegeeritud õigusakti suhtes **esitada** vastuväiteid kahe kuu jooksul alates õigusakti teatavakstegemisest. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse **kõnealust ajavahemikku ühe kuu** võrra.

Muudatusettepanek

1. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad delegeeritud õigusakti suhtes vastuväiteid **esitada** kahe kuu jooksul alates õigusakti teatavakstegemisest. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse **sega perioodi kahe kuu** võrra.

Selgitus

Euroopa Parlamendi horisontaalse lähenemisviisi järgimiseks peaks ka tähtaeg olema komisjoni ettepanekus esitatust pikem.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19

Komisjoni ettepanek

Artikkel 19

Komitee

1. Artikli 6 lõike 5 rakendamisel abistab komisjoni komitee.

2. Kui viidatakse käesolevale lõikele, kohaldatakse otsuse 1999/468/EÜ artikleid 5 ja 7, võttes arvesse nimetatud otsuse artiklit 8.

Tähtajaks otsuse 1999/468/EÜ artikli 5 lõike 6 tähenduses kehtestatakse kolm kuud.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Veebipõhiste toetusavalduste kogumise süsteemide tehnilised kirjeldused tuleks vastu võtta delegeeritud õigusaktidega, mistõttu rakendusakte käsitlev osa ei ole enam asjakohane.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 20 a

Abi

- 1. Komisjon koostab põhjaliku ja kasutajasõbraliku kodanikualgatust käsitleva juhise ning ajakohastab seda.*
 - 2. Komisjon tagab kasutajatoe, et abistada korraldajaid ja käivitada dialoog juba menetlemise varajases järgus.*
- Taotluse esitamisel teavitab komisjon korraldajaid juba menetletavatest või kavandatavatest õigusakti ettepanekutest, mis käsitlevad vastava kodanikualgatusega tõstatatud küsimusi, ja teistest registreeritud kodanikualgatustest, mille sisu kattub osaliselt või täielikult samade küsimustega.*

Selgitus

For the sake of the success of this new democratic tool, it is important that citizens are well informed about the procedure to be followed. The Commission should therefore provide a user friendly guide on the initiative and should set up a help desk which would be a natural reference point to organisers if they have questions or if they wish to clarify a certain issue with the EU institution responsible for the registration of the initiative. Especially, the Commission should help the organisers with information on current or intended legislative proposals, in order to avoid wasting energy on a matter that is already took up by the Commission. The information on other registered initiatives concerning the same matter could enhance the European dimension of initiatives.

Muudatusettepanek 56

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21**

Komisjoni ettepanek

Viie aasta möödumisel käesoleva määruse jõustumisest esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande määruse rakendamise kohta.

Muudatusettepanek

Kolme aasta möödumisel käesoleva määruse jõustumisest **ja edaspidi iga kolme aasta järel** esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande määruse rakendamise kohta, **milles pööratakse erilist tähelepanu veebipõhiste toetusavalduste kogumise süsteemidele ja läbipaistvuse nõude kohaldamisele kodanikualgatuste toetamisel ja rahastamisel ning vajaduse korral tehakse käesoleva määruse muutmiseks õigusakti ettepanek.**

Muudatusettepanek 57

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22**

Komisjoni ettepanek

Käesolev määrus jõustub **kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist** Euroopa Liidu Teatajas.

Muudatusettepanek

Käesolev määrus jõustub Euroopa Liidu Teatajas **avaldamisele järgneva kuu esimesel päeval. Seda hakatakse kohaldama kuue kuu möödumisel selle jõustumisest.**

Muudatusettepanek 58

**Ettepanek võtta vastu määrus
II lisa**

Komisjoni ettepanek

Kavandatud kodanikualgatuse **registreerimiseks vajalik** teave
Kavandatud kodanikualgatuse registreerimiseks komisjoni **registris** esitatakse järgmine teave:
1. kavandatud kodanikualgatuse pealkiri (kuni 100 tähemärki);
2. kavandatud kodanikualgatuse sisu (kuni

Muudatusettepanek

Kavandatud kodanikualgatuse **esitamisel nõutav** teave
Komisjoni **registrile** esitatakse järgmine teave:
1. kavandatud kodanikualgatuse pealkiri (kuni 100 tähemärki);
2. kavandatud kodanikualgatuse sisu (kuni

200 tähemärki);

3. sellise ettepaneku eesmärkide kirjeldus, mille suhtes kutsutakse komisjoni üles võtma meetmeid (kuni 500 tähemärki);

4. **aluslepingutest tulenev õiguslik alus, mis lubaks komisjonil tegutseda;**

5. algatuse **korraldaja või juriidilise isiku või organisatsiooni puhul selle esindaja** täielik nimi, posti- ja e-posti aadress;

7. kavandatud algatuse kõik **rahastamis- ja toetusallikad** selle registreerimise ajal.

Algatuse korraldajad võivad esitada veelgi üksikasjalikumat teavet kavandatud kodanikualgatuse sisu, eesmärkide ja tausta kohta lisas. Soovi korral võivad nad esitada ka õigusakti eelnõu.

200 tähemärki);

3. sellise ettepaneku eesmärkide kirjeldus, mille suhtes kutsutakse komisjoni üles võtma meetmeid (kuni 500 tähemärki);

4. **aluslepingu sätted, mida korraldajad peavad vajalikuks kavandatava meetme võtmiseks;**

5. algatuse **korraldajate ja kontaktisikute** täielik nimi, posti- ja e-posti aadress.

6. kavandatud algatuse kõik **toetus- ja rahastamisallikad** selle registreerimise ajal.

Algatuse korraldajad võivad esitada veelgi üksikasjalikumat teavet kavandatud kodanikualgatuse sisu, eesmärkide ja tausta kohta lisas. Soovi korral võivad nad esitada ka õigusakti eelnõu.

Selgitus

Muudatused on vajalikud, sest muudetud on jõustamise tingimusi. Pealkirja ja sissejuhatavat osa tuleks muuta, sest artikliga 4 muudetakse sisuliselt registreerimise olemust ja korda. Seega võib pealkiri olla eksitav, kuna registreerimiseks on vaja rohkem andmeid, kui lisas on loetletud, nt algatus ei tohi olla vastuolus ELi väärtustega jne. Pealegi on registreerimisest keeldumise põhjused loetletud artiklis 4. Lisas ei tohiks tingimusi täiendada.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa

Komisjoni ettepanek

Toetusavalduse vorm

Lahter 1: *(täidab algatuse korraldaja)*

1. Komisjoni antud registreerimisnumber*:
2. Registreerimise kuupäev*:
3. Kavandatud kodanikualgatuse veebisaidi aadress komisjoni loodud registris*:

Lahter 2: *(täidab algatuse korraldaja)*

1. Kavandatud kodanikualgatuse pealkiri*: *(kuni 100 tähemärki)*
2. Sisu*: *(sisu peaks olema võimalikult selge) (kuni 200 tähemärki)*
3. Kavandatud kodanikualgatuse peamiste eesmärkide kirjeldus*: *(kuni 500 tähemärki)*
4. Algatuse **korraldaja** nimi ja aadress*:
5. Kavandatud kodanikualgatuse veebisaidi aadress*:

Lahter 3: *(täidab allakirjutanu)*

1. **Allakirjutanu nimi:**
Eesnimi*:.....**Perekonnanimi*:**
2. **Adress:**
- Tänav:**
Sihtnumber: Linn*:
Riik*:
3. **E-post:**
4. **Sünniaeg ja -koht*:**
Sünniaeg: Koht ja riik:
5. **Kodakondsus*:**
6. **Isikukood*:**
Isikukoodi või isikut tõendava dokumendi liik*:
Riiklik isikutunnistus: **pass:** **sotsiaalkindlustustõend:**
Liikmesriik, kes andis isikukoodi või isikut tõendava dokumendi*:
7. **Kinnitan, et käesolevas vormis esitatud teave on õige ja et ma olen toetanud kõnealust kavandatud kodanikualgatust ainult ühe korra*.**
Kuupäev ja allakirjutanu allkiri*♦:

*** Kohustuslikud väljad**

♦ Allkirja ei ole vaja vormi elektroonilise esitamise korral

Toetusavalduse vorm

Lahter 1: **(täidavad algatuse korraldajad)**

1. Komisjoni antud registreerimisnumber:
2. Registreerimiskuupäev:
3. Kavandatud kodanikualgatuse veebisaidi aadress komisjoni loodud registris:

Lahter 2: **(täidavad algatuse korraldajad)**

1. Kavandatud kodanikualgatuse pealkiri: *(kuni 100 tähemärki)*
2. Sisü: *(sisu peaks olema võimalikult selge) (kuni 200 tähemärki)*
3. Kavandatud kodanikualgatuse peamiste eesmärkide kirjeldus*: *(kuni 500 tähemärki)*
4. Algatuse **korraldajate** nimi ja aadress:
- 4 a. **Kontaktisikute nimi ja aadress:**
5. Kavandatud kodanikualgatuse veebisaidi aadress*:
- 5 a. **Kavandatud kodanikualgatuse jaoks saadud toetuste ja rahastamise kõik allikad:**

Lahter 3: **(täidavad allakirjutanud)**

Nimi	Alalise elukoha aadress	Sünniaeg ja -koht	Kodakondsus	Allkirjastamise kuupäev	Allkiri ♦

Allakirjutanu võib konkreetset kodanikualgatust toetada ainult üks kord!

* **Olemasolu korral**

♦ **Allkirja ei ole vaja vormi elektroonilise esitamise korral**

Selgitus

Muudatused on vajalikud, sest muudetud on jõustamise tingimusi. Vormil peaks olema allkirjade kogumiseks palju ridu, sest nii tegelikult allkirju ju kogutakse.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus

V lisa

Komisjoni ettepanek

Vorm, millega esitatakse taotlus otsuse tegemiseks kavandatud kodanikualgatuse vastuvõetavuse kohta

1. **Kodanikualgatuse pealkiri*:**
2. **Komisjoni antud registreerimisnumber*:**
3. **Registreerimise kuupäev*:**
4. **Kogutud toetusavalduste arv*:**
5. **Allakirjutanute arv liikmesriigiti*:**

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU
Allakirjutanute arv															
	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	KOKKU		
Allakirjutanute arv															

6. **Kinnitan, et käesolevas vormis esitatud teave on õige.**

Kuupäev ja algatuse korraldaja allkiri*:

*** Kohustuslikud väljad**

Parlamendi muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Artikkel 8 jäetakse välja.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus VI lisa

Komisjoni ettepanek

Vorm, millega esitatakse toetusavaldused iga asjaomase liikmesriigi pädevale asutusele

1. Algatuse *korraldaja või juriidilise isiku
või organisatsiooni puhul selle esindaja*
täielik nimi, posti- ja e-posti aadress*:

2. Kodanikualgatuse pealkiri*:

3. Komisjoni antud registreerimisnumber*:

4. Registreerimise kuupäev*:

**5. Kuupäev, mil esitati taotlus otsuse
tegemiseks kodanikualgatuse
vastuvõetavuse kohta*:**

6. [Liikmesriigi nimi] pärinevate
allakirjutanute arv*:

7. Lisad*:

**(Lisada kõigi nende allakirjutanute
toetusavaldused, kes on esitanud
asjaomase liikmesriigi antud isikukoodi.**

Vajaduse korral lisada asjaomane
tõend/asjaomased tõendid, millega
kinnitatakse veebipõhise toetusavalduste
kogumise süsteemi kooskõla määrusega
(EL) nr xxxx/xxxx.)

8. Kuupäev ja algatuse *korraldaja* allkiri*:

* Kohustuslikud väljad

Muudatusettepanek

Vorm, millega esitatakse toetusavaldused iga asjaomase liikmesriigi pädevale asutusele

1. Algatuse *korraldajate ja kontaktisikute*
täielik nimi, posti- ja e-posti aadress*:

2. Kodanikualgatuse pealkiri*:

3. Komisjoni antud registreerimisnumber*:

4. Registreerimise kuupäev*:

6. [Liikmesriigi nimi] pärinevate
allakirjutanute arv*:

7. Lisad*:

(Vajaduse korral lisada asjaomane
tõend/asjaomased tõendid, millega
kinnitatakse veebipõhise toetusavalduste
kogumise süsteemi kooskõla määrusega
(EL) nr xxxx/xxxx.)

8. Kuupäev ja algatuse *korraldajate*
allkiri*:

* Kohustuslikud väljad

Selgitus

Muudatused on vajalikud, sest muudetud on jõustamise tingimusi.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus VIII lisa

Komisjoni ettepanek

Vorm, millega esitatakse kodanikualgatus komisjonile

1. Kodanikualgatuse pealkiri*:
2. Komisjoni antud registreerimisnumber*:
3. Registreerimise kuupäev*:
4. Kogutud kehtivate toetusavalduste arv*: (*peab olema rohkem kui üks miljon*)
5. Liikmesriikide poolt tõendatud allakirjutanute arv*:

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU
Allakirjutanute arv															
	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	KOKKU		
Allakirjutanute arv															

6. Algatuse **korraldaja või juriidilise isiku või organisatsiooni puhul selle esindaja** täielik nimi, posti- ja e-posti aadress:

7. **Kinnitan**, et käesolevas vormis esitatud teave on õige.

Kuupäev ja algatuse **korraldaja** allkiri*:

8. Lisad*:
Lisada kõik tõendid

* Kohustuslikud väljad

Vorm, millega esitatakse kodanikualgatus komisjonile

1. Kodanikualgatus pealkiri*:
2. Komisjoni antud registreerimisnumber*:
3. Registreerimise kuupäev*:
4. Kogutud kehtivate toetusavalduste arv*: (*peab olema rohkem kui üks miljon*)
5. Liikmesriikide poolt tõendatud allakirjutanute arv*:

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU
Allakirjutanute arv															
	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	KOKKU		
Allakirjutanute arv															

6. Algatuse ***korraldajate ja kontaktisikute*** täielik nimi, posti- ja e-posti aadress.

7. ***Kinnitame***, et käesolevas vormis esitatud teave on õige.

Kuupäev ja algatuse ***korraldajate*** allkiri*:

8. Lisad*:
Lisada kõik tõendid

* Kohustuslikud väljad

Selgitus

Muudatused on vajalikud, sest muudetud on jõustamise tingimusi.

MENETLUS

Pealkiri	Kodanikualgatus	
Viited	KOM(2010)0119 – C7-0089/2010 – 2010/0074(COD)	
Vastutav komisjon	AFCO	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	PETI 21.4.2010	
Kaasatud komisjon(id) - istungil teada andmise kuupäev	17.6.2010	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Diana Wallis 1.6.2010	Gerald Häfner 1.6.2010
Endine raportöör / Endised raportöörid	Gerald Häfner	Diana Wallis
Vastuvõtmise kuupäev	22.11.2010	
Lõpphääletuse tulemus	+: 22 -: 1 0: 0	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Margrete Auken, Elena Băsescu, Simon Busuttil, Michael Cashman, Bairbre de Brún, Pascale Gruny, Ágnes Hankiss, Roger Helmer, Peter Jahr, Lena Kolarska-Bobińska, Miguel Angel Martínez Martínez, Judith A. Merkies, Mariya Nedelcheva, Chrysoula Paliadelis, Nikolaos Salavrakos, Diana Wallis, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Rainer Wieland	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Sandrine Bélier, Herbert Dorfmann, Gerald Häfner, Axel Voss	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Ramona Nicole Mănescu, Silvia-Adriana Țicău	