



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru petiții

2012/2024(INI)

25.6.2012

AVIZ

al Comisiei pentru petiții

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la dreptul de procedură administrativă al Uniunii Europene
(2012/2024(INI))

Raportoare pentru aviz: Margrete Auken

(Inițiativă – articolul 42 din Regulamentul de procedură)

PA_NonLeg_art42

SUGESTII

Comisia pentru petiții recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, competentă în fond:

- includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:
- 1. salută concluziile grupului de lucru privind dreptul administrativ european al Comisiei pentru afaceri juridice a Parlamentului;
- 2. este de părere că, simultan cu dezvoltarea competențelor Uniunii Europene, cetățenii se confruntă în mod direct din ce în ce mai mult cu administrația Uniunii, fără a avea întotdeauna drepturile procedurale corespunzătoare pe care ar putea să le exercite împotriva acesteia în cazurile în care astfel de demersuri s-ar dovedi necesare;
- 3. subliniază că, după intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, dreptul la bună administrare este un drept fundamental al cetățenilor și că procedurile administrative ca „instrumente juridice neobligatorii”, care pot fi modificate unilateral de instituția în cauză, nu sunt întotdeauna suficiente pentru a proteja dreptul unei persoane la bună administrare, fiind însă în continuare importante, în sensul unei culturi a bunei administrări în ansamblu, drept completare la prevederile privind „instrumentele legislative obligatorii”;
- 4. reamintește că, anterior, primul Ombudsman European a propus adoptarea unui cod obligatoriu al bunei conduite administrative și că Parlamentul a susținut acea propunere și a invitat Comisia să prezinte pe baza codului o propunere de regulament general privind procedurile administrative, dar că Comisia a fost de acord doar cu adoptarea unor orientări neobligatorii;
- 5. recomandă Comisiei să elaboreze un regulament, pe baza articolului 298 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), care prevede standarde minime de calitate și garanții procedurale care ar fi aplicabile în mod orizontal administrației Uniunii în ansamblu; consideră că acest drept general ar trebui limitat la administrația directă a UE, în conformitate cu articolul 298 din TFUE;
- 6. solicită Comisiei să garanteze dreptul la bună administrare printr-o administrație europeană deschisă, eficientă și independentă, cu dreptul la bună administrare, astfel cum este definit la articolul 41 din Carta drepturilor fundamentale și supus limitărilor generale prevăzute la articolul 51 din aceeași carte, înțeles ca fiind dreptul oricărei persoane la un tratament imparțial, corect și într-un interval de timp rezonabil al situației sale;
- 7. constată că principiile generale ale viitorului regulament privind administrația europeană ar trebui să includă principiul egalității și principiile imparțialității și independenței, garantându-se în același timp echitatea, legalitatea și securitatea juridică, precum și principiile proporționalității și deschiderii;
- 8. consideră că introducerea principiului serviciilor – principiul conformă căruia administrația ar trebui să încerce să îndrume, să ajute, să acționeze în serviciul și în sprijinul cetățenilor, să acționeze cu curtoazia corespunzătoare și să evite, prin urmare, procedurile inutile greoaie și lungi, economisind astfel timpul și efortul cetățenilor și

funcționarilor – ar contribui la îndeplinirea așteptărilor legitime ale cetățenilor și ar fi atât în beneficiul cetățenilor, cât și al administrației în ceea ce privește serviciile îmbunătățite și eficiența crescută;

9. subliniază caracterul urgent al necesității de a introduce reguli administrative extinse pentru procedura aplicabilă în temeiul actualului Regulament (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei¹, care urmează să fie adoptate pe baza articolului 15 din TFUE, mai ales cu privire la codificarea jurisprudenței relevante a Curții de Justiție a Uniunii Europene, precum și la extinderea domeniului de aplicare al regulamentului la întreaga administrare a Uniunii Europene; în mod similar, ar trebui să existe dispoziții mai eficiente privind procedura aplicabilă prelucrării de date cu caracter personal, mai ales cu privire la punerea în aplicare a drepturilor garantate de acestea cetățenilor, în temeiul actualului Regulament (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2000 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile și organele comunitare și privind libera circulație a acestor date,², care urmează să fie adoptate pe baza articolului 16 din TFUE; recunoaște totuși că tocmai prin cele două regulamente menționate a avut loc codificarea a două domenii ale dreptului administrativ general al Uniunii, care a permis deja proceduri administrative relativ clare, și că, din aceste motive, dezvoltarea în continuare a acestor proceduri ar trebui să se bazeze pe ceea ce a fost deja realizat;
10. consideră că sunt necesare norme general aplicabile pentru a garanta drepturile procedurale, precum dreptul de a fi informat și dreptul de a fi audiat, ale persoanelor fizice sau juridice în momentul adoptării unei decizii cu privire la o problemă în care pot fi considerate ca parte și care produce efecte juridice pentru persoana sau entitatea în cauză, și cu privire la dreptul de acces la propriul dosar;
11. recomandă Comisiei să introducă acte administrative specifice pentru procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în temeiul articolului 258 din TFUE, pentru a preveni orice posibilitate privind abuzul de putere și deciziile arbitrare; consideră că un astfel de act administrativ ar trebui să reglementeze întreaga relație dintre Comisie și cetățeanul, respectiv întreprinderea, care depun o plângere ce poate avea drept rezultat inițierea unei proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor și să consolideze, astfel, în primul rând poziția fiecărui reclamant; consideră deosebit de indicată furnizarea către Comisia pentru petiții a Parlamentului de informații clare privind stadiile atinse în cadrul procedurilor de constatare a neîndeplinirii obligațiilor acoperite de o petiție deschisă, pentru a asigura controlul parlamentar al dreptului fundamental de a adresa petiții Parlamentului European;
12. constată că Statutul funcționarilor stabilește norme generale referitoare la conflictele de interes cu privire la situațiile în care un funcționar trebuie să își informeze superiorii săi etc., dar consideră că respectivele norme trebuie completate de norme care reglementează consecințele, precum eventuala revocare a deciziilor adoptate care încalcă normele privind conflictele de interese și stabilirea termenului de executare a tuturor deciziilor, pentru a se

¹ JO L 145, 31.5.2001, p. 43.

² JO L 8, 12.1.2001, p. 1.

asigura previzibilitatea procedurilor administrative;

13. consideră că cetățenii Uniunii ar trebui să se aștepte la un nivel ridicat de transparență, eficiență, soluționare rapidă și reacție din partea Comisiei, indiferent dacă aceștia formulează o plângere oficială sau își exercită dreptul lor de a adresa petiții în temeiul tratatului, precum și la oferirea de informații legate de eventualele acțiuni pe care reclamanții sau petiționarii le pot întreprinde mai departe în cazul lor;
14. invită Comisia să consulte corespunzător toți actorii relevanți în cadrul elaborării unei propuneri de regulament privind introducerea unor proceduri administrative generale ale Uniunii Europene și să profite mai ales de experiența și de cunoștințele speciale ale Ombudsmanului European ca instituție centrală pentru primirea plângerilor depuse de către cetățeni cu privire la abuzurile din cadrul organelor și instituțiilor Uniunii;
15. consideră că Comisia ar trebui să verifice în cadrul regulamentului și utilitatea pe care ar prezenta-o pentru cetățeni dezvoltarea în continuare a serviciilor bazate pe tehnologia informației; reamintește că potențialul pe care îl au procedurile administrative bazate de tehnologia informației nu se limitează doar la noi sisteme de informare online, ci poate ajunge până la „sisteme de soluționare” interactive între autoritățile administrative, precum și între autorități și cetățeni;
16. invită Comisia să intensifice, cu ocazia elaborării unei propuneri de act administrativ general, comunicarea cu publicul privind dreptul tuturor cetățenilor Uniunii la o bună administrare, inclusiv prin serviciile și rețelele sale competente de informare (de exemplu, Europe Direct); subliniază că astfel de inițiative de informare ar trebui să țină cont și de posibilitatea de a depune plângeri care sunt disponibile în cazul unei presupuse încălcări a dreptului la o bună administrare și, mai ales, de limitele specifice ale acestor proceduri, astfel cum sunt stabilite, de exemplu, la articolul 228 din TFUE, privind Ombudsmanul European; își exprimă convingerea că, printr-o informare și o conștientizare mai bună în rândul cetățenilor cu privire la acest drept, precum și cu privire la posibilitățile de a depune plângeri pe care le presupune acesta, se poate genera o presiune constructivă din partea opiniei publice și că această presiune poate favoriza instituirea concretă a unei administrări deschise, eficiente și independente în viața de zi cu zi.

REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE

Data adoptării	19.6.2012
Rezultatul votului final	+: 18 -: 0 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Margrete Auken, Philippe Boulland, Simon Busuttil, Michael Cashman, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Iliana Malinova Iotova, Peter Jahr, Lena Kolarska-Bobińska, Erminia Mazzoni, Willy Meyer, Ana Miranda, Adina-Ioana Vălean, Jarosław Leszek Wałęsa, Tatjana Ždanoka
Membri supleanți prezenți la votul final	Phil Prendergast, Axel Voss, Angelika Werthmann
Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final	Othmar Karas