



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Комисия по петиции

2011/2275(INI)

22.6.2012

СТАНОВИЩЕ

на комисията по петиции

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно 28-ия годишен доклад относно контрола над прилагането на
правото на Европейския съюз (2010 г.)
(2011/2275(INI))

Докладчик по становище: Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

PA_NonLeg

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по петиции приканва водещата комисия по правни въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

1. подчертава основното значение на принципите на правовата държава като условие за законосъобразността на всяка форма на демократично управление и за осигуряване на пълна гаранция за гражданите, че ще се ползват от правата си съгласно предвиденото от закона;
2. подчертава, че гражданите и организациите на гражданското общество продължават да използват механизма на петициите основно, за да докладват и подават жалби относно неспазване на правото на ЕС от органите на държавите членки на различни равнища; подчертава в светлината на това решаващата роля на комисията по петиции като ефективна връзка между гражданите, Парламента и Комисията;
3. приветства специалния раздел за петициите в 28-ия годишен доклад, както беше поискано от Парламента, в който Комисията представя категоризация на получените нови петиции; приветства информацията от Комисията, че „петициите до Европейския парламент доведоха до производства за нарушение“ в редица области; подчертава, че дори когато петициите не се отнасят до нарушения, те предоставят на Парламента и Комисията важна информация относно проблемите на гражданите;
4. подчертава значителния брой петиции, получени относно въпроси, свързани със законодателство за околната среда, и особено относно разпоредбите за управление на отпадъците; припомня въпросите, подчертани от председателя по време на конференцията на Комисията за прилагането на законодателството на ЕС за околната среда, проведена на 15 юни 2011 г., относно често срещаната липса на правилни оценки на въздействието върху околната среда, незачитане на консултациите с обществеността и различни други недостатъци в действието на системите за управление на отпадъците;
5. припомня, че въпреки че Комисията правилно подчертава, че „задължението за правилното прилагане на правото на ЕС принадлежи на първо място на администрациите и съдебните органи на държавите членки“, гражданите и постоянно пребиваващите в ЕС лица редовно подават петиции, в които заявяват, че се сблъскват с реални пречки в опитите си да получат достъп до механизми за правна защита чрез националните съдилища и администрации; поради тази причина подчертава, че европейските институции също така имат основното задължение да разследват действията на държавите членки в обхвата на механизмите за правоприлагане и уреждане на спорове, като счита, че би следвало да се помисли също така за информационни стратегии с цел последващо подпомагане на вносителите на петиции и в самите държави членки;
6. в тази връзка приветства заключението на Комисията, че инструментите за решаване на проблеми следва да бъдат засилени; освен това счита, че Комисията следва да отговори положително на въпроса „дали следва да се добавят

допълнителни механизми към сегашната система на коригиращи средства на ЕС, с цел да се засили прилагането на правото на ЕС“;

7. посочва, че много от петициите се отнасят до Хартата за основните права и се позовават на ценностите на Договорите на ЕС, като свидетелстват за потенциално значително разминаване между ценностите, залегнали в първичното право на ЕС, и тяхното съблюдаване от държавите членки;
8. припомня, че първоначалният мандат на Хартата беше да кодифицира основните права, с които се ползват гражданите на ЕС, и че държавните и правителствени глави многократно са заявявали официално, че Хартата установява правата на гражданите на ЕС; призовава всички държави членки да преосмислят необходимостта от прилагането на член 51 от Хартата и ги насърчава да заявят едностранно, че няма да ограничават правата на лицата въз основа на разпоредбите на този член в рамките на техните юрисдикции;
9. подчертава, че когато подават петиции до Европейския парламент, гражданите очакват да бъдат защитени от разпоредбите на Хартата, независимо от това в коя държава членка пребивават постоянно и дали се прилага правото на ЕС; във връзка с това продължава да изразява загриженост, че гражданите се чувстват подведени относно действителния обхват на прилагане на Хартата; поради това счита за съществено да бъде правилно обяснен принципът на субсидиарност и да се изясни обхватът на прилагане на Хартата от гледна точка на Парламента въз основа на член 51 от Хартата;
10. подчертава, че значителен дял от свързаните с основните права петиции се отнасят до свободното движение на хора и че — както става ясно от Доклада за гражданството на ЕС за 2010 г. — като цяло правата, произтичащи от гражданството на ЕС, представляват важна предпоставка за пълното използване на възможностите на вътрешния пазар от страна на гражданите; подчертава, че по-пълноценното използване от страна на гражданите може да освободи значителния потенциал за растеж на вътрешния пазар, и поради това, предвид настоящите икономически предизвикателства в Европа, отново призовава Комисията и държавите членки да полагат повече усилия за пълното и своевременно транспониране на правото на ЕС в тази област;
11. в допълнение подчертава, че по подобен начин гражданите се чувстват подведени относно приложението на общностното право в случаите на късно транспониране; посочва тъжния факт, че гражданите, които не могат да се възползват от приложимо общностно право, защото то все още не е транспонирано от съответната държава членка, се оказват без възможност да използват механизъм за правна защита;
12. приема становището на правната служба на Европейския парламент, че що се отнася до допустимостта на петициите, сферите на дейност на Европейския съюз са по-широки от неговите компетенции; подчертава, че това схващане следва да служи като основа за разглеждането на петиции от Парламента и Комисията;
13. отбелязва поставянето на ударение в доклада на Комисията върху ефективното управление на делата за нарушения чрез разработването и оценката на нови

инструменти, като „EU Pilot“ и СНАР, чрез засилването на превантивните мерки и възможността да се поискат на един по-ранен етап финансови санкции срещу държавите членки в случаите на късно транспониране на директиви;

14. посочва броя държави членки, които участват в проекта „EU Pilot“ (18 до края на 2010 г.), и големия брой приключени дела, след като отговорът на съответната държава членка е бил оценен като приемлив (81 % от делата); подчертава значението на качеството на тези оценки както по отношение на валидността и проверката на информацията, така и по отношение на спазването на общите принципи на административното право, признати от Съда на Европейския съюз;
15. приветства приемането на първия доклад за оценка на „EU Pilot“ през март 2010 г. и настоятелно призовава за своевременното приемане на бъдещи доклади за оценка, за да се извърши продължително оценяване на ефективното въздействие и капацитета за правоприлагане на този нов механизъм; приема също така за сведение приложените към доклада преразгледани насоки относно поддържането на връзка с жалбоподателите;
16. приема поставянето на ударение от Комисията върху значението на принципите на правата държава, като същевременно припомня съществуващото вътрешноприсъщо напрежение между тези принципи и правото на преценка, с което Комисията разполага, по отношение на воденето на производствата за нарушение, и че избягването на всякакъв вид произвол при прилагането на дискреционните правомощия изисква действително съответствие с общите принципи на добрата администрация, като безпристрастност, обективност и пропорционалност;
17. подчертава, че гражданите остават в голяма степен неинформирани по отношение на производствата за нарушение, както е видно от значителния брой получени петиции, които се отнасят, поради неинформираност, до обстоятелства, които вече се разследват; счита в съответствие със заключенията на работната група, създадена от комисията по правни въпроси, че производствата за нарушение следва да бъдат включени в рамките на разпоредбите относно добрата администрация въз основа на член 298 от ДФЕС;
18. освен това подчертава, че вносителите на петиции в някои случаи протестират, че производствата за нарушение в крайна сметка не се занимават с конкретните въпроси, повдигнати във внесените от тях петиции;
19. отново заявява, че личните жалби на гражданите и предприятията продължават да се признават като най-важния източник за установяването на нарушения на правото на ЕС и за започването впоследствие на производства за нарушение; поради това призовава за въвеждането на по-ефективни, правно обвързващи административни разпоредби, които определят сигурно и надеждно процедурните отношения между Комисията и жалбоподателите преди, по време и след производството за нарушение и чрез които би следвало да се засили преди всичко позицията на отделния жалбодадел;
20. отбелязва окуражаващите стойности, които сочат, че при 88 % от делата за нарушения, приключени през 2010 г., съответното дело „не е стигнало до Съда на

ЕС, защото държавите членки са коригирали правните проблеми, повдигнати от Комисията, преди да е станало необходимо да се пристъпи към следващ етап от производството за нарушение“; счита обаче, че е крайно необходимо действията на държавите членки да продължат да бъдат внимателно наблюдавани, тъй като някои петиции се отнасят до проблеми, които продължават и след приключването на въпроса (вж. например петиции 0808/2006, 1322/2007, 0492/2010, 1060/2010 и 0947/2011);

21. счита, че налагането на финансови коригиращи мерки е основен правоприлагащ инструмент, с който Комисията разполага в свързаните с финансиране от ЕС специфични области; въпреки това отбелязва, че гражданите са също толкова неинформирани относно действията, които биха могли да бъдат предприети, или такива, които биха могли вече да са предприети в това отношение, за което свидетелстват многобройните петиции, отнасящи се до проекти, съфинансирани от ЕС;
22. приветства усилията на Комисията за засилване на превантивните мерки; одобрява по-специално провеждането на инициативи за повишаване на осведомеността, които да се съсредоточат върху участието на гражданите в прилагането на правото на ЕС, като отбелязва, че такива инициативи биха допринесли в голяма степен за оправомощаването на вносителите на петиции и за ефикасността и ефективността на комисията по петиции;
23. одобрява подхода на Комисията за интелигентно регулиране, който е съсредоточен върху интегрирането на мониторинга на прилагането на правото на ЕС в по-широкия цикъл на политиките, което Комисията счита за основна превантивна мярка; в тази връзка изтъква, че комисията по петиции е особено подходяща да даде своя принос към тези усилия в партньорство с Комисията;
24. подчертава като цяло, че трябва да се положат допълнителни усилия за увеличаване на прозрачността и взаимността в комуникацията между Парламента и Комисията; отбелязва например, че може да бъде предоставен по-голям достъп до информация по отношение на жалбите, производствата за установяване на нарушение и други правоприлагащи механизми, без да се застрашава целта на разследванията, и че повисш обществен интерес би могъл да оправдае достъпа до тази информация, особено в случаи, в които съществуват рискове за здравето и възможност за нанасяне на необратими вреди на околната среда;
25. в тази връзка настоятелно призовава за отбелязване на съществен и осезаем напредък към пълно прилагане на преработеното Рамково споразумение за отношенията между Европейския парламент и Комисията, за да се осигури укрепването на разпоредбите, свързани с информацията и сътрудничеството.

РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

Дата на приемане	19.6.2012 г.
Резултат от окончателното гласуване	+: 18 -: 0 0: 0
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Margrete Auken, Philippe Boulland, Simon Busuttil, Michael Cashman, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Илияна Малинова Йотова, Peter Jahr, Lena Kolarska-Bobińska, Erminia Mazzoni, Willy Meyer, Ana Miranda, Adina-Ioana Vălean, Jarosław Leszek Wałęsa, Tatjana Ždanoka
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Phil Prendergast, Axel Voss, Angelika Werthmann
Заместник(ци) (чл. 187, пар. 2), присъствал(и) на окончателното гласуване	Othmar Karas