



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Petiční výbor

2012/2104(INI)

5. 12. 2012

STANOVISKO

Petičního výboru

pro Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

k většímu využití potenciálu opatření EU v oblasti životního prostředí:
budování důvěry prostřednictvím lepších znalostí a lepší schopnosti reakce
(2012/2104(INI))

Navrhovatel: Giles Chichester

PA_NonLeg

NÁVRHY

Petiční výbor vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. bere na vědomí časté obavy, jež mají předkladatelé petic v několika oblastech politiky životního prostředí, které se týkají například skladování odpadů a nakládání s ním, přírodních stanovišť volně žijících zvířat a kvality ovzduší a vodních toků; oceňuje jejich snahu přivést orgány k odpovědnosti a vyzývá členské státy, aby k nim byly otevřené a spolupracovaly s nimi;
2. naléhavě žádá členské státy, aby přijaly opatření, která jsou pro ochranu životního prostředí a podporu udržitelného rozvoje nezbytná a aby současně pamatovaly na nezbytnost zdravého a konkurenceschopného hospodářství; zdůrazňuje, že místní obyvatelé musejí mít při rozhodování o co nejlepším vyvážení lidských potřeb a potřeb jejich životního prostředí významné slovo;
3. vzhledem ke skutečnosti, že těmi, kdo může nejlépe posoudit, jaké priority jsou pro místní oblasti nejvhodnější, jsou občané a obyvatelé členských států, je přesvědčen o tom, že u problematiky životního prostředí by měla být v co nejvyšší možné míře uplatňována zásada subsidiarity;
4. uznává, že nadměrná úprava (tzv. „gold-plating“) právních předpisů EU v oblasti životního prostředí může mít nežádoucí dopad, který se projeví menší ochotou takové právní předpisy přijímat; vyzývá členské státy, aby v případě, že ve svých právních předpisech chtějí zajít dále, než vyžadují směrnice EU, zjistily, zda pro to existuje jasný důvod;
5. zdůrazňuje naléhavou potřebu rozvíjet v EU nové kapacity pro výrobu čisté energie a investovat do technologií, které mohou poskytnout alternativní způsoby výroby energie; uznává, že tento krok nelze uskutečnit, aniž by neměl žádný dopad na životní prostředí, a naléhavě proto žádá EU a členské státy, aby se otázkou nepříznivých dopadů na životní prostředí zabývaly a aby po ukončení každého projektu uvedly používané oblasti do jejich původního stavu;
6. domnívá se, že mají-li občané EU politice v oblasti životního prostředí lépe rozumět, mají-li ji přijímat kladně a spolupracovat a má-li být tato politika v souladu s politikami místních samospráv, je nezbytné mít vysoce kvalitní normy týkající se informací a transparentnosti právních předpisů v oblasti životního prostředí a uplatňovat předpisy EU a posilovat jejich spolupráci s místními orgány; vyzývá Komisi, členské státy a dotčené oblasti, aby zlepšily tok informací a transparentnost tím, že budou aktivnější a budou mezi sebou v častějším kontaktu;
7. s ohledem na projekty s přeshraničním vlivem na životní prostředí vyzývá členské státy, aby neprodleně vyčerpávajícím způsobem informovaly dotčenou veřejnost a orgány v příslušných členských státech a aby přijaly opatření potřebná k zabezpečení toho, že dotčená veřejnost i orgány budou náležitě konzultovány;

8. oceňuje skutečnost, že se začalo provádět posuzování dopadů na životní prostředí a vyzývá členské státy, aby zabezpečily lepší uplatňování těchto právních předpisů tím, že budou zohledňovat zejména potřeby malých a středních podniků a obyvatel, ale i flóry a fauny; dává najevo své znepokojení nad skutečností, že členské státy mají s realizací tohoto posuzování často zpoždění, a žádá, aby v rámci budoucí revize této směrnice byly zavedeny záruky nestrannosti a objektivitě tohoto posuzování;
9. naléhavě žádá Komisi, aby našla způsob, jak lépe definovat a rozvíjet společnou rybářskou politiku a společnou zemědělskou politiku v souladu s *acquis* EU v oblasti životního prostředí;
10. naléhavě žádá členské státy, aby právní předpisy EU v oblasti životního prostředí prováděly co nejjasněji a nejjednodušeji a tak, aby byly co nejpřístupnější jejich uživatelům s tím, že zajistí jejich účinnost.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	3.12.2012
Výsledek konečného hlasování	+: 13 -: 0 0: 2
Členové přítomní při konečném hlasování	Margrete Auken, Victor Boștinaru, Giles Chichester, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Erminia Mazzoni, Judith A. Merkies, Rolandas Paksas, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Tatjana Ždanoka
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Birgit Collin-Langen, Vicente Miguel Garcés Ramón, Marian Harkin
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Gabriel Mato Adrover