



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Commissie verzoekschriften

2012/0297(COD)

27.6.2013

ADVIES

van de Commissie verzoekschriften

aan de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD))

Rapporteur voor advies: Nikolaos Chountis

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

De Commissie verzoekschriften heeft in de loop der jaren een zeer groot aantal verzoekschriften ontvangen met betrekking tot de tekortkomingen en de wijdverspreide tegenstrijdigheden bij de toepassing van de bestaande richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling (MEB-richtlijn). Veel van deze verzoekschriften zijn door de Commissie opgenomen in de door haar ingeleide inbreukprocedures tegen lidstaten die de huidige bepalingen niet hebben nageleefd. De Commissie verzoekschriften is daarom ingenomen met de gelegenheid om veel van de ontvangen en beoordeelde klachten op een goede manier te benutten door ze als basis te gebruiken voor haar werkzaamheden die erop zijn gericht te voorzien in een duidelijkere en effectievere richtlijn voor de toekomst.

De MEB-richtlijn is sinds jaar en dag een cruciaal instrument voor de milieubescherming in Europa, maar zij wordt nog niet in alle lidstaten goed ten uitvoer gelegd, noch volledig toegepast op alle lokale projecten. Op een flink aantal gebieden is behoefte aan enige versterking, met name ten aanzien van de betrokkenheid van het publiek in alle projectfasen, een grotere mate van transparantie, de noodzaak van onafhankelijke en objectieve verslaglegging, duidelijkere bepalingen inzake de bescherming van nationaal erfgoed, een duidelijk mechanisme dat de voorkeur geeft aan de milieuvriendelijkste variant, rechtsbescherming met opschortende werking, evenals een duidelijk verbod op ernstige belemmerende milieueffecten, en bovenal een versterkte prioriteitstoekenning aan milieueisen.

In te veel gevallen beïnvloeden machtige financiële belangen die betrokken zijn bij grote infrastructuurprojecten op ongeoorloofde wijze het politieke besluitvormingsproces op lokaal, regionaal en nationaal niveau, ten koste van het milieu. In dit verband is een versterking van de MEB-richtlijn noodzakelijk om Europese burgers te garanderen dat hun rechten volledig worden geëerbiedigd en dat de Europese Unie in staat is om, overeenkomstig de verwachting van de burgers, de door haar aangegane verplichtingen na te komen, voor wat betreft de verbetering van de biodiversiteit, het voorkomen van dramatische klimaatveranderingen en de bewerkstelling van een beter evenwicht tussen de verbetering van de infrastructuur en de eisen van de natuur. De MEB-richtlijn heeft een natuurlijke koppeling met andere richtlijnen, namelijk de vogelrichtlijn, de habitatrichtlijn en de richtlijn betreffende afvalbeheer. De bijlagen dienen in hun volledigheid opnieuw te worden beoordeeld ten aanzien van de prioriteiten op met name deze gebieden.

De rapporteur voor advies is ingenomen met de holistische benadering van de milieueffectbeoordeling, die in de toekomst ook andere aanverwante beleidsterreinen zou moeten omvatten zoals biodiversiteit en klimaatverandering. Met het oog op de helderheid en de versterking van de richtlijn, stelt hij een aantal wijzigingen voor teneinde het hoogst mogelijke niveau van milieubescherming te waarborgen:

- schrapping van uitzonderingen op grond van specifieke nationale wetgeving;
- het publiek dient het recht te krijgen deel te nemen aan de beoordelings- en afbakeningsprocedures ("screening"- en "scoping"-procedures);
- "screening"- en "scoping"-besluiten moeten worden onderworpen aan rechtstreekse en

tijdige toetsing door de rechter;

- projecten moeten in hun geheel aan een milieueffectbeoordeling worden onderworpen (en niet gedeeltelijk, de zogeheten "salamitechniek");

- verplichte inschakeling van onafhankelijke "erkende en technisch bekwame deskundigen" door de opdrachtgever of de bevoegde autoriteit;

- waarborgen dat toezicht de constructiefase en de bedrijfsfase bestrijkt en onder de verantwoordelijkheid van de bevoegde autoriteit valt, en dat de resultaten ervan openbaar toegankelijk worden gemaakt;

- de opdrachtgever wordt verplicht om corrigerende maatregelen te treffen wanneer uit controles is gebleken dat er sprake is van onvoorziene schadelijke effecten.

Bij een succesvolle herziening van de bestaande milieueffectbeoordeling moet rekening worden gehouden met de noodzaak te waarborgen dat de regulering en effectieve beoordeling van het milieueffect en de administratieve kosten hiervan worden beschouwd als een investering in de toekomst van ons milieu en in de gezondheid en het welzijn van de Europese burgers.

AMENDEMENTEN

De Commissie verzoekschriften verzoekt de ten principale bevoegde Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Richtlijn 2011/92/EU voorziet in de harmonisering van de beginselen van milieueffectbeoordeling van projecten door de invoering van minimumvereisten (met betrekking tot de aard van de te beoordelen projecten, de belangrijkste verplichtingen van de opdrachtgevers, de inhoud van de beoordeling en de inspraak van de bevoegde autoriteiten en het publiek) en in een hoog beschermingsniveau van het milieu en de menselijke gezondheid.

Amendement

(1) Richtlijn 2011/92/EU voorziet in de harmonisering van de beginselen van milieueffectbeoordeling van projecten door de invoering van minimumvereisten (met betrekking tot de aard van de te beoordelen projecten, de belangrijkste verplichtingen van de opdrachtgevers, de inhoud van de beoordeling en de inspraak van de bevoegde autoriteiten en het publiek) en in een hoog beschermingsniveau van het milieu en de menselijke gezondheid. ***De lidstaten kunnen striktere regels vaststellen om het milieu en de menselijke***

gezondheid te beschermen.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Richtlijn 2011/92/EU moet worden gewijzigd om de kwaliteit van de milieueffectbeoordelingsprocedure te verbeteren, de verschillende stappen van de procedure te stroomlijnen en de samenhang en synergieën met de overige wetgeving en beleidsinitiatieven van de Unie te versterken, alsmede met de door de lidstaten voor hun bevoegdheidsdomeinen ontwikkelde strategieën en beleidsmaatregelen.

Amendement

(3) Richtlijn 2011/92/EU moet worden gewijzigd om de kwaliteit van de milieueffectbeoordelingsprocedure te verbeteren, de verschillende stappen van de procedure te stroomlijnen en de samenhang en synergieën met de overige wetgeving en beleidsinitiatieven van de Unie te versterken, alsmede met de door de lidstaten voor hun bevoegdheidsdomeinen ontwikkelde strategieën en beleidsmaatregelen. ***Een betere tenuitvoerlegging op het niveau van de lidstaten is het ultieme doel van de wijziging van deze richtlijn.***

In veel gevallen werden de bestuursrechtelijke procedures te ingewikkeld en te lang, wat voor vertragingen zorgde en bijkomende risico's opleverde voor de bescherming van het milieu. Daarom is deze richtlijn onder meer bedoeld om de procedures te vereenvoudigen en te harmoniseren. Er moet rekening worden gehouden met het feit dat het nuttig kan zijn om een enkel loket in het leven te roepen, met het oog op een gecoördineerde beoordeling of gemeenschappelijke procedures in gevallen waarin meerdere MEB's nodig zijn, bijvoorbeeld bij grensoverschrijdende projecten, en om specifiekere criteria voor verplichte beoordelingen vast te stellen.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 bis) Voor projecten met mogelijke grensoverschrijdende milieueffecten moeten de betrokken lidstaten een gemeenschappelijk en paritair samengesteld eenloketsysteem oprichten, dat bevoegd is voor alle stappen in de procedure. Voor de uiteindelijke goedkeuring van een project is de instemming van alle betrokken lidstaten nodig.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 ter) De herziene Richtlijn 2011/92/EU beoogt bovendien te waarborgen dat het milieu beter wordt beschermd, de hulpbronnen efficiënter worden gebruikt en een duurzame groei in Europa wordt bevorderd. Daartoe is het nodig de voorgeschreven procedures te vereenvoudigen en te harmoniseren.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4) Milieuoverwegingen zoals een efficiënt gebruik van hulpbronnen, biodiversiteit, klimaatverandering en risico's op rampen hebben het jongste decennium aan belang gewonnen bij de beleidsvorming **en** moeten derhalve worden meegenomen als **kritieke** elementen in de beoordelings- en

(4) Milieuoverwegingen zoals een efficiënt **en duurzaam** gebruik van hulpbronnen, **bescherming van de** biodiversiteit, **landgebruik**, klimaatverandering en risico's op **natuurlijke en door de mens veroorzaakte** rampen hebben het jongste decennium aan belang gewonnen bij de

besluitvormingsprocessen, met name voor
infrastructuurprojecten.

beleidsvorming. *Zij* moeten derhalve
worden meegenomen als **belangrijke**
elementen in de beoordelings- en
besluitvormingsprocessen **voor alle**
openbare of particuliere projecten die
mogelijk aanzienlijke gevolgen voor het
milieu hebben, met name voor
infrastructuurprojecten.

Aangezien de Commissie geen
richtsnoeren heeft vastgesteld voor de
toepassing van de Richtlijn betreffende
het behoud van historisch en cultureel
erfgoed, stelt de Commissie een lijst met
criteria en aanwijzingen voor om de
tenuitvoerlegging van de richtlijn te
bevorderen.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4 bis) Beter rekening houden met de
milieucriteria bij alle projecten kan ook
averechts uitpakken, als de procedures
daardoor complexer worden en er meer
tijd nodig is voor de vergunning en
validatie van elke fase, met als gevolg dat
de kosten de facto toenemen en dit zelfs
tot een bedreiging voor het milieu kan
leiden als infrastructuurprojecten veel
langer duren.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4 ter) Milieuoverwegingen bij

infrastructuurprojecten mogen niet verhullen dat een project hoe dan ook een impact op het milieu zal hebben en dat er vooral moet worden gekeken naar de verhouding tussen het nut van het project en de milieueffecten ervan.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) In haar mededeling "Stappenplan voor efficiënt hulpbronnengebruik in Europa" heeft de Commissie zich ertoe verbonden bij de herziening van Richtlijn 2011/92/EU rekening te houden met overwegingen inzake een efficiënt hulpbronnengebruik.

Amendement

(5) In haar mededeling "Stappenplan voor efficiënt hulpbronnengebruik in Europa" heeft de Commissie zich ertoe verbonden bij de herziening van Richtlijn 2011/92/EU rekening te houden met overwegingen inzake een efficiënt **en duurzaam** hulpbronnengebruik.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De klimaatverandering **zal schade aan** het milieu **blijven veroorzaken** en **blijft een bedreiging voor** onze economische ontwikkeling. Derhalve moet de ecologische, sociale en economische weerbaarheid van de Unie worden bevorderd om de klimaatverandering in de hele Unie op een efficiënte manier aan te pakken. In talrijke sectoren van de EU-wetgeving moet werk worden gemaakt van de aanpassing aan de klimaatverandering en het verzachten van de gevolgen daarvan.

Amendement

(9) De klimaatverandering **blijft een bedreiging voor** het milieu en **schadelijk voor de voorspelbaarheid van** onze economische ontwikkeling. Derhalve moet de ecologische, sociale en economische weerbaarheid van de Unie worden bevorderd om de klimaatverandering in de hele Unie op een efficiënte manier aan te pakken. In talrijke sectoren van de EU-wetgeving moet **onverwijld** werk worden gemaakt van de aanpassing aan de klimaatverandering en het verzachten van de gevolgen daarvan.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) In de praktijk is gebleken dat de toepassing van de bepalingen van Richtlijn 2011/92/EU in bepaalde noodsituaties nadelige gevolgen kan hebben en de lidstaten derhalve de mogelijkheid dienen te krijgen de richtlijn **in specifieke gevallen** niet toe te passen.

Amendement

(13) In de praktijk is gebleken dat de toepassing van de bepalingen van Richtlijn 2011/92/EU in bepaalde noodsituaties nadelige gevolgen kan hebben en de lidstaten derhalve **in uitzonderlijke gevallen** de mogelijkheid dienen te krijgen de richtlijn niet toe te passen **op projecten die uitsluitend ten doel hebben het hoofd te bieden aan civiele noodsituaties, op voorwaarde dat tijdig de nodige informatie aan de Commissie wordt verstrekt waarin de keuze wordt gerechtvaardigd en wordt vermeld voor welk publiek het project gevolgen kan hebben, en voor zover alle andere haalbare alternatieven zijn overwogen. Bij grensoverschrijdende projecten moet de Commissie, waar en wanneer dat passend en mogelijk is, een proactievere en meer faciliterende rol gaan spelen.**

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Om te bepalen of een project aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken, dienen de bevoegde autoriteiten de meest relevante criteria te bepalen en gebruik te maken van de aanvullende informatie uit andere krachtens de wetgeving van de Unie vereiste beoordelingen om de screeningprocedure doeltreffend uit te voeren. In deze context is het raadzaam de inhoud van het screeningbesluit te bepalen,

Amendement

(16) Om te bepalen of een project aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken, dienen de bevoegde autoriteiten de meest relevante criteria **duidelijk en nauwkeurig** te bepalen en gebruik te maken van de aanvullende informatie uit andere krachtens de wetgeving van de Unie vereiste beoordelingen om de screeningprocedure doeltreffend **en op transparante wijze** uit te voeren. In deze context is het raadzaam

met name wanneer er geen milieubeoordeling vereist is.

de inhoud van het screeningbesluit te bepalen, met name wanneer er geen milieubeoordeling vereist is.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) De bevoegde autoriteiten moeten worden verplicht de reikwijdte en het detailleringsniveau van de in het milieurapport op te nemen informatie te bepalen (scoping). Om de kwaliteit van de beoordeling te verbeteren en het besluitvormingsproces te stroomlijnen moeten op EU-niveau de informatiecategorieën worden vastgesteld op basis waarvan de bevoegde autoriteiten hun beslissing dienen te nemen.

Amendement

(17) De bevoegde autoriteiten moeten worden verplicht de reikwijdte en het detailleringsniveau van de in het milieurapport op te nemen informatie te bepalen (scoping). Om de kwaliteit van de beoordeling te verbeteren, **de procedures te vereenvoudigen** en het besluitvormingsproces te stroomlijnen moeten op EU-niveau de informatiecategorieën worden vastgesteld op basis waarvan de bevoegde autoriteiten hun beslissing dienen te nemen.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) Als middel om de kwaliteit van het beoordelingsproces te verbeteren en om het mogelijk te maken de milieuaspecten vanaf een vroeg ontwerpstadium mee te nemen, moet het door de opdrachtgever in te dienen milieurapport van een project een beoordeling bevatten van **de** voor het voorgestelde project relevante redelijke alternatieven, waaronder de te verwachten ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu wanneer het project niet wordt uitgevoerd (referentiescenario).

Amendement

(18) Als middel om de kwaliteit van het beoordelingsproces te verbeteren en om het mogelijk te maken de milieuaspecten vanaf een vroeg ontwerpstadium mee te nemen, moet het door de opdrachtgever in te dienen milieurapport van een project een beoordeling bevatten van **alle** voor het voorgestelde project relevante redelijke alternatieven, waaronder de te verwachten ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu wanneer het project niet wordt uitgevoerd (referentiescenario).

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) Teneinde de transparantie en verantwoording te waarborgen dienen bevoegde autoriteiten te worden verplicht hun besluit om voor een project een vergunning te verlenen te motiveren en aan te tonen dat zij rekening hebben gehouden met de gehouden raadplegingen en **de** verzamelde informatie.

Amendement

(20) Teneinde de transparantie en verantwoording te waarborgen dienen bevoegde autoriteiten te worden verplicht hun besluit om voor een project een vergunning te verlenen **op gedetailleerde en volledige wijze** te motiveren en aan te tonen dat zij rekening hebben gehouden met de gehouden raadplegingen **van het betrokken publiek** en **alle** verzamelde informatie. **Indien niet aan deze voorwaarde is voldaan, moet het betrokken publiek de mogelijkheid hebben beroep aan te tekenen.**

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Er moeten gemeenschappelijke minimumvereisten worden vastgesteld voor de monitoring van de aanzienlijke nadelige effecten van de bouw en exploitatie van projecten teneinde in alle lidstaten een gemeenschappelijke aanpak te waarborgen en ervoor te zorgen dat de effecten, na de uitvoering van de verzachtende en compenserende maatregelen, niet groter zijn dan aanvankelijk was gepland. Deze monitoringverplichtingen mogen niet overlappen, noch worden opgelegd bovenop andere op grond van de EU-wetgeving vereiste monitoring.

Amendement

(21) Er moeten gemeenschappelijke minimumvereisten worden vastgesteld voor de monitoring van de aanzienlijke nadelige effecten van de bouw en exploitatie van projecten teneinde in alle lidstaten een gemeenschappelijke aanpak te waarborgen en ervoor te zorgen dat de effecten, na de uitvoering van de verzachtende en compenserende maatregelen, niet groter zijn dan aanvankelijk was gepland. Deze monitoringverplichtingen mogen niet overlappen, noch worden opgelegd bovenop andere op grond van de EU-wetgeving vereiste monitoring. **Wanneer**

de monitoring onvoorziene nadelige effecten aan het licht brengt, moeten er passende corrigerende maatregelen worden getroffen.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(22 bis) Overeenkomstig het Verdrag van Aarhus is publieke inspraak bij de besluitvorming, vanaf een vroeg stadium, van essentieel belang om ervoor te zorgen dat de besluitvormers rekening houden met meningen en zorgen die relevant kunnen zijn voor deze besluiten, waardoor de verantwoordingsplicht en de transparantie over het besluitvormingsproces worden vergroot, de inhoudelijke kwaliteit van besluiten wordt verbeterd en wordt bijgedragen tot het publieke bewustzijn ten aanzien van milieukwesties.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(28) Aangezien de doelstelling van deze richtlijn, namelijk een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid en het milieu waarborgen door de vaststelling van minimumvereisten voor de milieubeoordeling van projecten, niet voldoende door de lidstaten kan worden verwezenlijkt en, gelet op de omvang, de ernst en de grensoverschrijdende aard van de aan te pakken milieuproblemen, derhalve beter door de Unie kan worden verwezenlijkt, kan de Unie,

(28) Aangezien de doelstelling van deze richtlijn, namelijk een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid, **de levenskwaliteit** en het milieu waarborgen door de vaststelling van minimumvereisten voor de milieubeoordeling van projecten, niet voldoende door de lidstaten kan worden verwezenlijkt en, gelet op de omvang, de ernst en de grensoverschrijdende aard van de aan te pakken milieuproblemen, derhalve beter door de Unie kan worden

overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. **Overeenkomstig het in hetzelfde artikel 5 neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat deze richtlijn niet verder dan nodig is voor de verwezenlijking van deze doelstelling.**

verwezenlijkt, kan de Unie, overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 1 – letter a

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 1 – lid 2 – letter a – streepje 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

– de uitvoering van ***bouw- of sloopwerken***, of de totstandbrenging van andere installaties of werken,

Amendement

– de uitvoering van ***bouwwerken*** of de totstandbrenging van andere installaties of werken,

- de sloop van bouwwerken of van installaties of werken,

- andere ingrepen in natuurlijk milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 1 – letter b – inleidende formule

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 1 – lid 2 – letter f bis en f ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) in lid 2 ***wordt*** de volgende ***definitie*** toegevoegd:

Amendement

b) in lid 2 ***worden*** de volgende ***definities*** toegevoegd:

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 1 – letter b

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 1 – lid 2 – letter g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

"g bis) "biodiversiteit": omvat alle soorten flora en fauna en hun habitats en heeft betrekking op de verscheidenheid van levende organismen van allerlei herkomst, met inbegrip van, onder andere, terrestrische, mariene en andere aquatische ecosystemen en de ecologische complexen waarvan zij deel uitmaken, inclusief de verscheidenheid binnen soorten, tussen soorten en van ecosystemen."

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 1 – letter b

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 1 – lid 2 – letter g ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

"g ter) "corrigerende maatregel": nadere verzachtende of compenserende maatregelen die door de opdrachtgever kunnen worden getroffen ter compensatie van onvoorziene schadelijke effecten of een tijdens de uitvoering van het project vastgesteld nettoverlies van biodiversiteit, die bijvoorbeeld kunnen voortvloeien uit tekortkomingen bij de beperking van de effecten van de bouw- of bedrijfswerkzaamheden van een project, waarvoor reeds een vergunning is afgegeven."

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 1 – letter b

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 1 – lid 2 – letter f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

"f bis) "onafhankelijk": in staat tot objectieve en alomvattende technische/wetenschappelijke beoordeling, vrij van enige daadwerkelijke, vermoede of ogenschijnlijke belangenverstrengeling ten aanzien van de bevoegde autoriteit, de opdrachtgever en/of de nationale, regionale of lokale autoriteiten.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 1 – letter b

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 1 – lid 2 – letter f ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

"f ter) "gemeenschappelijke procedures": in het kader van de gemeenschappelijke procedure voert de bevoegde autoriteit één milieueffectbeoordeling uit waarin de beoordelingen van één of meer autoriteiten worden geïntegreerd, onverminderd andersluidende bepalingen in andere relevante EU-wetgeving.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 1 – letter b

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 1 – lid 2 – letter f quater (nieuw)

"f quater) "beoordeling van de zichtbare effecten": zichtbare effecten worden gedefinieerd als veranderingen in het uitzicht van het aangelegde of het natuurlijke landschap en van stedelijke gebieden ten gevolge van ontwikkeling en kunnen zowel positief (verbetering) als negatief (achteruitgang) zijn. Een beoordeling van de zichtbare effecten omvat ook de sloop van bouwwerken die beschermd zijn of een strategische rol spelen in het traditionele uitzicht van een plek of een landschap. Deze beoordeling heeft betrekking op duidelijke veranderingen in de geologische topografie en op alle andere obstakels, zoals gebouwen of muren, die het uitzicht op de natuur of de harmonie van het landschap verstoren. Zichtbare effecten worden over het algemeen beoordeeld op basis van een kwalitatief oordeel, waarin de waardering van mensen voor en hun interactie met het landschap en de waarde die men aan een plek hecht (genius loci) worden meegenomen.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 1 – letter b

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 1 – lid 2 – letter f quinquies (nieuw)

"f quinquies) "vereenvoudiging": de beperking van het aantal formulieren en de uitwerking van gemeenschappelijke procedures en coördinatie-instrumenten om de door de bevoegde autoriteiten uitgevoerde beoordelingen te combineren. Vereenvoudiging houdt ook in dat er gemeenschappelijke criteria worden

opgesteld, dat de deadlines voor het indienen van rapporten worden verkort en dat objectieve en wetenschappelijke evaluaties worden versterkt.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 1 – letter c
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 1 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

"3. Indien hun nationale wetgeving in die mogelijkheid voorziet, kunnen de lidstaten per geval besluiten deze richtlijn niet toe te passen voor projecten die uitsluitend bestemd zijn voor nationale defensie of om het hoofd te bieden aan civiele noodsituaties, indien zij oordelen dat toepassing in die gevallen nadelige gevolgen zou hebben voor deze doeleinden."

Amendement

"3. Indien hun nationale wetgeving in die mogelijkheid voorziet, kunnen de lidstaten per geval besluiten deze richtlijn niet toe te passen voor projecten die uitsluitend bestemd zijn voor nationale defensie of om het hoofd te bieden aan civiele noodsituaties, indien zij oordelen dat toepassing in die gevallen nadelige gevolgen zou hebben voor deze doeleinden, **voor zover zij alle andere haalbare alternatieven grondig hebben geëvalueerd en hun definitieve keuze tegenover de Commissie rechtvaardigen.**"

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 2 – inleidende formule
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 2 – leden 3 en 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

2) **Artikel 2, lid 3, wordt** vervangen door:

Amendement

2) **In artikel 2 worden de leden 3 en 4** vervangen door:

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 2 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

"3. Voor projecten waarvoor de verplichting om een beoordeling van de milieueffecten uit te voeren voortvloeit uit zowel deze richtlijn als andere wetgeving van de Unie wordt een gecoördineerde of gemeenschappelijke procedure vastgesteld die aan **de** vereisten van de toepasselijke wetgeving van de Unie voldoet.

Amendement

"3. Voor projecten, ***inclusief projecten met een grensoverschrijdend effect***, waarvoor de verplichting om een beoordeling van de milieueffecten uit te voeren voortvloeit uit zowel deze richtlijn als andere wetgeving van de Unie wordt een gecoördineerde of gemeenschappelijke procedure vastgesteld die aan ***alle*** vereisten van de toepasselijke wetgeving van de Unie voldoet. ***Hiervoor geldt de strengst mogelijke wetgeving.***

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 3

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 3 – letters a, b, c, c bis en d

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de bevolking, de menselijke gezondheid en de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor op grond van Richtlijn 92/43/EEG(*) van de Raad en Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad(**) beschermde soorten en habitats;

b) grond, bodem, water, lucht en ***klimaatverandering***;

c) materiële goederen, ***het cultureel erfgoed*** en het landschap;

d) de samenhang tussen de onder a), b) ***en***

Amendement

a) de bevolking, de menselijke gezondheid en de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor op grond van Richtlijn 92/43/EEG(*) van de Raad en Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad(**) beschermde soorten en habitats, ***alook de wenselijkheid om verlies van biodiversiteit te voorkomen***;

b) grond, bodem, water, lucht en ***klimaat***;

c) materiële goederen en het landschap;

c bis) cultureel erfgoed overeenkomstig artikel 3, lid 3, vierde alinea, van het EU-Verdrag;

d) de samenhang tussen de onder a), b), c)

c) genoemde factoren.

en c bis) genoemde factoren, alsook de cumulatieve en grensoverschrijdende effecten van die factoren;

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4 – letter -a (nieuw)

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

-a) Lid 2 wordt als volgt gewijzigd:

"2. Onder voorbehoud van artikel 2, lid 4, bepalen de lidstaten voor de in bijlage II genoemde projecten *aan de hand van een screeningprocedure* of het project al dan niet moet worden onderworpen aan een beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10.

Voor de in bijlage II genoemde projecten kan de opdrachtgever ervoor kiezen zijn project te onderwerpen aan een beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10.

De lidstaten bepalen dit:

a) door middel van een onderzoek per geval,

of

b) aan de hand van door de lidstaten vastgestelde drempelwaarden of criteria.

2 bis. Bij het vaststellen van de in lid 2 bedoelde drempelwaarden en criteria zien de lidstaten erop toe dat ze geen al te starre minimumdrempels en -criteria vaststellen, zodat geen enkel openbaar of particulier project dat mogelijk aanzienlijke nadelige milieueffecten heeft, wordt uitgesloten. Indien de onder b) genoemde procedure van toepassing is, dient het publiek te worden geraadpleegd met betrekking tot de vaststelling van

drempelwaarden of criteria.

De bevoegde instantie kan ervoor kiezen te bepalen dat een in bijlage II genoemd project niet wordt onderworpen aan een beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10, uitsluitend wanneer zij ervan overtuigd is dat dit project geen vermoedelijke aanzienlijke nadelige milieueffecten heeft."

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 4 – letter a
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 4 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

"3. Voor in bijlage II genoemde projecten verstrekt de opdrachtgever informatie over de kenmerken van het project, de potentiële gevolgen daarvan voor het milieu *en de geplande maatregelen om aanzienlijke effecten te vermijden en te beperken*. De gedetailleerde lijst van de mee te delen informatie is vastgesteld in bijlage II.A."

Amendement

"3. Voor in bijlage II genoemde projecten, *met uitzondering van projecten die een door de lidstaat overeenkomstig lid 2, onder b), vastgestelde relevante drempelwaarde of vastgesteld relevant criterium niet bereiken of overschrijden*, verstrekt de opdrachtgever informatie over de kenmerken van het project *en* de potentiële *aanzienlijke nadelige* gevolgen daarvan voor het milieu. De gedetailleerde lijst van de mee te delen informatie is vastgesteld in bijlage II.A. *De informatie wordt publiek toegankelijk gemaakt voorafgaand aan de in lid 2 bedoelde bepaling.*"

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 4 – letter a
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 4 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. **Wanneer een onderzoek per geval wordt uitgevoerd of drempels of criteria worden vastgesteld met het oog op lid 2**, dient de bevoegde autoriteit rekening te houden met de selectiecriteria die verband houden met de kenmerken en de locatie van het project en de mogelijke milieueffecten daarvan. De gedetailleerde lijst van de te gebruiken selectiecriteria is vastgesteld in bijlage III.

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 4 – letter b
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 4 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

"5. De bevoegde autoriteit **neemt** haar **besluit** overeenkomstig lid 2 **op basis van** de door de opdrachtgever verstrekte informatie en, in voorkomend geval, rekening houdend met de resultaten van studies, voorafgaande controles of op grond van andere wetgeving van de Unie uitgevoerde beoordelingen van de effecten op het milieu. **Het** overeenkomstig lid 2 **genomen besluit**:

Amendement

4. **Voor in bijlage II genoemde projecten** dient de bevoegde autoriteit rekening te houden met de selectiecriteria die verband houden met de kenmerken en de locatie van het project en de mogelijke milieueffecten daarvan. De gedetailleerde lijst van de te gebruiken selectiecriteria is vastgesteld in bijlage III.

Amendement

"5. De bevoegde autoriteit **komt tot** haar **bepaling** overeenkomstig lid 2, **rekening houdend met** de door de opdrachtgever **overeenkomstig lid 3** verstrekte informatie en, in voorkomend geval, rekening houdend met de resultaten van studies, voorafgaande controles of op grond van andere wetgeving van de Unie uitgevoerde beoordelingen van de effecten op het milieu. **Wanneer de bevoegde autoriteit bepaalt dat er geen milieueffectbeoordeling hoeft te worden uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10 aangezien het project een door de lidstaat overeenkomstig lid 2, onder b), vastgestelde relevante drempelwaarde of vastgesteld relevant criterium niet bereikt of overschrijdt, dient dit aan het publiek bekend te worden gemaakt. In andere gevallen dient de overeenkomstig lid 2 tot stand gekomen bepaling:**

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 4 – letter b
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 4 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De bevoegde autoriteit neemt haar besluit overeenkomstig lid 2 binnen drie maanden na de aanvraag van een vergunning door de opdrachtgever op voorwaarde dat de opdrachtgever alle vereiste informatie heeft ingediend. Afhankelijk van de aard, de complexiteit, de locatie en de omvang van het voorgestelde project, kan de bevoegde autoriteit die termijn met drie maanden verlengen; in dat geval deelt zij de opdrachtgever mee welke redenen aan de basis liggen van de termijnverlenging en op welke datum een besluit wordt verwacht.

Amendement

6. De bevoegde autoriteit neemt haar besluit overeenkomstig lid 2 binnen drie maanden na de aanvraag van een vergunning door de opdrachtgever op voorwaarde dat de opdrachtgever alle vereiste informatie heeft ingediend. Afhankelijk van de aard, de complexiteit, de locatie en de omvang van het voorgestelde project, kan de bevoegde autoriteit die termijn met **maximaal** drie maanden verlengen; in dat geval deelt zij de opdrachtgever mee welke redenen aan de basis liggen van de termijnverlenging en op welke datum een besluit wordt verwacht.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 5
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

"1. Wanneer een milieueffectbeoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10 moet worden uitgevoerd, dient de opdrachtgever een milieurapport op te stellen. Het milieurapport is gebaseerd op het overeenkomstig lid 2 van dit artikel genomen besluit en bevat de informatie die redelijkerwijs mag worden vereist om een gefundeerde beslissing over de milieueffecten van het voorgestelde project te kunnen nemen, rekening houdend met de bestaande kennis en

Amendement

"1. Wanneer een milieueffectbeoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10 moet worden uitgevoerd, dient de opdrachtgever een milieurapport op te stellen **waarvoor hij een beroep doet op een erkende onafhankelijke deskundige zoals gedefinieerd in artikel 1, lid 2, onder f bis**). Het milieurapport is gebaseerd op het overeenkomstig lid 2 van dit artikel genomen besluit en bevat de informatie die redelijkerwijs mag worden vereist om een gefundeerde beslissing over de

beoordelingsmethodes, de kenmerken, technische capaciteit en locatie van het project, de aard van de potentiële effecten, alternatieven voor het voorgestelde project **en de mate waarin bepaalde aspecten (waaronder de beoordeling van de alternatieven) beter op andere niveaus kunnen worden beoordeeld, waaronder het planningsniveau, of op basis van andere beoordelingsvereisten**. De gedetailleerde lijst van de in het milieurapport mee te delen informatie is vastgesteld in bijlage IV.

milieueffecten **en, in voorkomend geval, over de zichtbare effecten** van het voorgestelde project te kunnen nemen, rekening houdend met de bestaande kennis en beoordelingsmethodes, de kenmerken, technische capaciteit en locatie van het project, de aard van de potentiële effecten **en** alternatieven voor het voorgestelde project. De gedetailleerde lijst van de in het milieurapport mee te delen informatie is vastgesteld in bijlage IV.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 5

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 5 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Na raadpleging van de opdrachtgever en de in artikel 6, lid 1, bedoelde autoriteiten, bepaalt de bevoegde autoriteit de reikwijdte en het detailleringsniveau van de door de opdrachtgever in het milieurapport mee te delen informatie overeenkomstig lid 1 van dit artikel. De autoriteit bepaalt met name:

Amendement

2. Na raadpleging van de opdrachtgever, **het betrokken publiek** en de in artikel 6, lid 1, bedoelde autoriteiten, bepaalt de bevoegde autoriteit de reikwijdte en het detailleringsniveau van de **overeenkomstig bijlage IV** door de opdrachtgever in het milieurapport mee te delen informatie overeenkomstig lid 1 van dit artikel, **voor zover de exploitant daarom verzoekt**. De autoriteit bepaalt met name:

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 5

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 5 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De bevoegde autoriteit **kan zich laten bijstaan** door erkende en technisch bekwame deskundigen als bedoeld in lid 3

Amendement

De bevoegde autoriteit **ziet erop toe dat het rapport** door erkende, **onafhankelijke** en technisch bekwame deskundigen als

van dit artikel. De opdrachtgever **mag** daarna **slechts** om aanvullende informatie worden verzocht wanneer dit gerechtvaardigd is door nieuwe omstandigheden **en wanneer dit door de bevoegde autoriteit naar behoren wordt gemotiveerd**.

bedoeld in lid 3 van dit artikel **is opgesteld of gecontroleerd**. De opdrachtgever **kan** daarna om aanvullende informatie worden verzocht wanneer dit gerechtvaardigd is door nieuwe omstandigheden.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 5

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 5 – lid 3 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Om de volledigheid en kwaliteit van de in artikel 5, lid 1, bedoelde milieurapporten te waarborgen **dient**:

a) de opdrachtgever **te waarborgen dat** het milieurapport **wordt opgesteld** door **een erkende en technisch bekwame deskundige; of**

Amendement

3. Om de volledigheid en kwaliteit van de in artikel 5, lid 1, bedoelde milieurapporten te waarborgen:

a) **kan** de opdrachtgever het milieurapport **ook laten opstellen** door **onafhankelijke deskundigen**.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 5

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 5 – lid 3 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de bevoegde autoriteit te waarborgen dat het milieurapport wordt gecontroleerd door erkende en technisch bekwame deskundigen en/of comités van nationale deskundigen.

Amendement

Schrappen

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 5

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 5 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De opdrachtgever mag voor de opstelling van het milieurapport geen beroep doen op **erkende** en technisch bekwame deskundigen die de bevoegde autoriteit bijstand hebben verleend bij de voorbereiding van het in artikel 5, lid 2, bedoelde besluit.

Amendement

De opdrachtgever mag voor de opstelling van het milieurapport geen beroep doen op **onafhankelijke** en technisch bekwame deskundigen die de bevoegde autoriteit bijstand hebben verleend bij de voorbereiding van het in artikel 5, lid 2, bedoelde besluit.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 5

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 5 – lid 3 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

De gedetailleerde regelingen voor de inschakeling en selectie van **erkende** en technisch bekwame deskundigen (bijvoorbeeld vereiste kwalificaties, evaluatieopdracht, certificering en **intrekking van** de vergunning) worden bepaald door de lidstaten.

Amendement

De gedetailleerde regelingen voor de inschakeling en selectie van **onafhankelijke** en technisch bekwame deskundigen (bijvoorbeeld vereiste kwalificaties, evaluatieopdracht, certificering en **sancties waarbij** de vergunning **wordt ingetrokken**) worden **overeenkomstig de bepalingen van lid 4** bepaald door de lidstaten.

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 6 – letter b – inleidende formule

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 6 – leden 7 en 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) *het* volgende **lid 7 wordt** toegevoegd:

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 6 – letter b
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 6 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

"7. De termijn waarbinnen het betrokken publiek wordt geraadpleegd over het in artikel 5, lid 1, bedoelde milieuraapport bedraagt ten minste 30 dagen en ten hoogste 60 dagen. In uitzonderlijke gevallen, wanneer de aard, de complexiteit, de locatie of de omvang van het voorgestelde project dat vereisten, kan de bevoegde autoriteit die termijn met 30 dagen verlengen; in dat geval deelt de bevoegde autoriteit de opdrachtgever mee welke redenen aan de basis liggen van die verlenging.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 6 – letter b
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 6 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) *de* volgende **leden 7 en 8 worden** toegevoegd:

Amendement

"7. De termijn waarbinnen het betrokken publiek wordt geraadpleegd over het in artikel 5, lid 1, bedoelde milieuraapport bedraagt ten minste 30 dagen en ten hoogste 60 dagen. In uitzonderlijke gevallen, wanneer de aard, de complexiteit, de locatie of de omvang van het voorgestelde project dat vereisten, kan de bevoegde autoriteit die termijn met **maximaal** 30 dagen verlengen; in dat geval deelt de bevoegde autoriteit de opdrachtgever mee welke redenen aan de basis liggen van die verlenging.

Amendement

7 bis. Om te garanderen dat het betrokken publiek daadwerkelijk inspraak krijgt in het besluitvormingsproces, zorgen de lidstaten ervoor dat de bevolking op elk moment en ongeacht lopende specifieke projecten die onderworpen zijn aan een milieueffectbeoordeling, kan beschikken

over de contactgegevens van en snelle en eenvoudige toegang tot de autoriteit of autoriteiten die instaan voor het uitvoeren van de uit deze richtlijn voortvloeiende taken, en dat de nodige aandacht wordt besteed aan de opmerkingen en meningen van het publiek.

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 8

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 8 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Indien de bevoegde autoriteit besluit een vergunning te verlenen, neemt zij in die vergunning maatregelen op om de aanzienlijke nadelige gevolgen voor het milieu te monitoren teneinde de uitvoering van het project en de verwachte doelmatigheid van de verzachtende en compenserende maatregelen te beoordelen **en** na te gaan of er geen onvoorzienbare nadelige effecten optreden.

Amendement

Indien de bevoegde autoriteit besluit een vergunning te verlenen, neemt zij in die vergunning maatregelen op om de aanzienlijke nadelige gevolgen voor het milieu **van zowel de bouw- als de bedrijfsfase** te monitoren teneinde de uitvoering van het project en de verwachte doelmatigheid van de verzachtende en compenserende maatregelen te beoordelen, na te gaan of er geen onvoorzienbare **aanzienlijke** nadelige effecten **en/of een nettoverlies van biodiversiteit** optreden **en het nemen van corrigerende maatregelen te vergemakkelijken**.

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 8

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 8 – lid 2 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het soort parameters dat wordt gemonitord en de monitoringtermijn moeten evenredig zijn met de aard, de locatie en de omvang van het voorgestelde project en met het belang van de milieueffecten ervan.

Amendement

Het soort parameters dat wordt gemonitord en de monitoringtermijn moeten evenredig zijn met de aard, de locatie en de omvang van het voorgestelde project en met het belang van de milieueffecten ervan. **De resultaten van deze monitoring van de**

bouw- en de bedrijfsfase worden voorgelegd aan de bevoegde autoriteit en actief verspreid overeenkomstig Richtlijn 2003/4/EG. Indien passend kan gebruik worden gemaakt van bestaande monitoringregelingen op grond van andere wetgeving van de Unie.

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 8

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 8 – lid 2 – alinea 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De opdrachtgever wordt verplicht corrigerende maatregelen te treffen wanneer uit controles is gebleken dat er sprake is van aanzienlijke onvoorziene nadelige effecten. Opdrachtgevers, technisch bekwame deskundigen en/of nationale deskundigen kunnen straffen en/of sancties krijgen opgelegd wanneer onvoorziene nadelige milieueffecten het gevolg zijn van nalatigheid of een ernstige inbreuk op de accreditatienormen. Het voorstel van de opdrachtgever voor corrigerende maatregelen wordt openbaar toegankelijk gemaakt en goedgekeurd door de bevoegde autoriteit of autoriteiten die zorg draagt of dragen voor de naleving ervan.

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 8

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 8 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Afhankelijk van de aard, de complexiteit,

Afhankelijk van de aard, de complexiteit,

de locatie en de omvang van het voorgestelde project, kan de bevoegde autoriteit die termijn met drie maanden verlengen; in dat geval deelt zij de opdrachtgever mee welke redenen aan de basis liggen van de termijnverlenging en op welke datum een besluit wordt verwacht.

de locatie en de omvang van het voorgestelde project, kan de bevoegde autoriteit die termijn met **maximaal** drie maanden verlengen; in dat geval deelt zij de opdrachtgever mee welke redenen aan de basis liggen van de termijnverlenging en op welke datum een besluit wordt verwacht.

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 9 – letter a
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 9 – lid 1 – letter d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) het recht van het betrokken publiek om de verstrekte informatie aan te vechten en een gerechtelijke procedure aan te spannen zoals bepaald in artikel 11.

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 9 – letter b
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 9 – lid 3 ter en 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) ***het*** volgende ***lid 3 wordt*** toegevoegd:

b) ***de*** volgende ***leden 3, 4 en 5 worden*** toegevoegd:

"4. Het publiek mag de rechtsgeldigheid van een besluit tot verlening van een vergunning aanvechten en onder meer om voorlopige maatregelen verzoeken, door een gerechtelijke procedure aan te spannen binnen drie maanden nadat het formele besluit van de bevoegde autoriteit is bekendgemaakt."

"5. De bevoegde autoriteiten zien erop toe dat projecten waarvoor een vergunning is

afgegeven niet worden aangevat voordat de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken."

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 9 bis (nieuw)
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

9 bis) Na artikel 9 wordt het volgende artikel toegevoegd:

"9 bis) De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde autoriteiten bij het vervullen van hun uit deze richtlijn voortvloeiende taken niet betrokken raken bij belangenconflicten ten gevolge van bindende wetgeving waaraan zij moeten voldoen."

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 9 bis (nieuw)
Richtlijn 2011/92/EU
Artikel 11 – leden 5 bis en ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

9 ter) Artikel 11 wordt als volgt gewijzigd:

a) het volgende lid 6 wordt toegevoegd:

"6) De lidstaten kunnen bepalen dat een inbreuk op de vormvoorschriften en procedurele bepalingen geen invloed heeft op de rechtsgeldigheid van een vergunning, wanneer zonder de inbreuk waarschijnlijk hetzelfde besluit genomen zou zijn. Dit is met name het geval wanneer:

a) afzonderlijke personen of autoriteiten niet betrokken zijn wanneer overeenkomstig deze richtlijn de inspraak van de bevoegde autoriteiten of het publiek vereist is, maar hun desbetreffende belangen verwaarloosbaar waren of bij het besluit in acht werden genomen;

b) de in artikel 9, lid 1, bedoelde informatie onvolledig is; of

c) de overeenkomstig deze richtlijn vereiste kennisgeving incorrect geschiedde, maar de met deze kennisgeving beoogde boodschap is overgebracht.

Dit doet geen afbreuk aan het recht van de lidstaten om in hun nationale wetgeving te bepalen dat er behalve van vormfouten sprake moet zijn van een inbreuk."

b) het volgende lid 7 wordt toegevoegd:

"7) De lidstaten kunnen bepalen dat incorrect genomen stappen in de procedure ook nog na de besluitneming rechtgezet kunnen worden, indien de procedurele fout niet ernstig is en de belangrijkste aspecten van het project onverlet laat. De lidstaten waarborgen dat de bevoegde autoriteiten ook bij het rechtzetten van incorrect genomen stappen in de procedure een besluitvorming doorlopen waarvan het resultaat open is."

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 11

Richtlijn 2011/92/EU

Artikel 12 bis en artikel 12 ter

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

11) De volgende artikelen 12 bis en 12 ter

Schrappen

worden ingevoegd:

"Artikel 12 bis

De Commissie wordt gemachtigd om overeenkomstig artikel 12 ter gedelegeerde handelingen vast te stellen betreffende de in bijlage III genoemde selectiecriteria en de in de bijlage II.A en IV bedoelde informatie om deze in overeenstemming te brengen met de wetenschappelijke en technische vooruitgang aan te passen.

Artikel 12 ter

- 1. De bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen wordt aan de Commissie toegekend onder de in dit artikel neergelegde voorwaarde.***
- 2. De in artikel 12 bis bedoelde bevoegdheidsdelegatie wordt aan de Commissie verleend voor een onbepaalde periode vanaf [Datum van de inwerkingtreding van deze richtlijn in te vullen door het Bureau voor publicaties].***
- 3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in de artikel 12 bis bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.***
- 4. Zodra de Commissie een gedelegeerde handeling heeft vastgesteld, doet zij daarvan gelijktijdig kennisgeving aan het Europees Parlement en de Raad.***
- 5. Een overeenkomstig artikel 12 bis vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het***

Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van de termijn van twee maanden de Commissie heeft medegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt -1 (nieuw)

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage I - punt 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

-1) In bijlage I wordt het volgende punt ingevoegd:

4 bis. Dagbouw mijnen en soortgelijke bovengrondse winningsactiviteiten.

(Met dit amendement worden "dagbouw mijnen" automatisch geschrapt in punt 2, onder a) (EXTRACTIEVE BEDRIJVEN), van bijlage II bij Richtlijn 2011/92/EU)

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 1

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage II.A – punt 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het gehele project, zo nodig met inbegrip van de ondergrond, tijdens de bouw- en de bedrijfsfasen;

a) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het gehele project, zo nodig met inbegrip van ***de onderlaag en*** de ondergrond, tijdens de bouw- en de bedrijfsfasen, ***met inbegrip van de***

sloopwerken;

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 1

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage II.A – punt 3 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit, met inbegrip van hydromorfologische veranderingen.

Amendement

b) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water, **lucht** en biodiversiteit, met inbegrip van hydromorfologische veranderingen.

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage III – punt 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit, met inbegrip van hydromorfologische veranderingen;

Amendement

c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water, **lucht** en biodiversiteit, met inbegrip van hydromorfologische veranderingen;

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage III – punt 1 – letter f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) de risico's van natuurlijke en door de mens veroorzaakte rampen en het risico van ongevallen, en met name wat betreft hydromorfologische veranderingen, gebruikte stoffen, technologieën of levende

Amendement

f) de risico's van natuurlijke en door de mens veroorzaakte rampen en het risico van ongevallen, en met name wat betreft hydromorfologische veranderingen, gebruikte stoffen, technologieën of levende

organismen, de specifieke toestand van toplaag en onderlaag of alternatief gebruik, en de kans op ongevallen of rampen en de kwetsbaarheid van het project voor deze risico's;

organismen, de specifieke toestand van toplaag en onderlaag of **redelijk** alternatief gebruik, en de kans op ongevallen of rampen en de kwetsbaarheid van het project voor deze risico's;

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage III – punt 1 – letter h

Door de Commissie voorgestelde tekst

h) effecten van het project op het milieu, in het bijzonder op landgebruik (gestage toename van woongebieden - ruimtebeslag), bodem (organisch materiaal, erosie, verdichting, afdekking), water (kwantiteit en kwaliteit), lucht en biodiversiteit (kwaliteit en kwantiteit van populaties, aantasting en versnippering van ecosystemen);

Amendement

h) effecten van het project op het milieu, in het bijzonder op landgebruik (gestage toename van woongebieden - ruimtebeslag), bodem (organisch materiaal, erosie, verdichting, afdekking), **ondergrond, waar relevant**, water (kwantiteit en kwaliteit), lucht en biodiversiteit (kwaliteit en kwantiteit van populaties, aantasting en versnippering van ecosystemen);

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage III – punt 2 – letter c – punt ii

Door de Commissie voorgestelde tekst

ii) kustgebieden;

Amendement

ii) kustgebieden **en het mariene milieu**;

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage III – punt 2 – letter c – punt viii bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

viii bis) gebieden of plekken die door de nationale of regionale wetgeving worden beschermd;

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage III – punt 2 – letter c – punt viii ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

viii ter) aardbevingsgebieden of gebieden met een groot risico op natuurrampen.

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage IV – punt 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het gehele project, zo nodig met inbegrip van de ondergrond, en de eisen met betrekking tot water- en landgebruik tijdens de bouw- en de bedrijfsfasen;

a) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het gehele project, zo nodig met inbegrip van de ondergrond, en de eisen met betrekking tot water-, ***energie-*** en landgebruik tijdens de bouw- en de bedrijfsfasen, ***en indien relevant ook tijdens de sloopwerken;***

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage IV – punt 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) een beschrijving van de voornaamste kenmerken van de productieprocessen, bijvoorbeeld aard en hoeveelheden van de gebruikte materialen, energie en natuurlijke hulpbronnen (waaronder water, land, bodem en biodiversiteit);

Amendement

b) een beschrijving van de voornaamste kenmerken van de productieprocessen, bijvoorbeeld aard en hoeveelheden van de gebruikte materialen, energie en natuurlijke hulpbronnen (waaronder water, **lucht**, land, bodem en biodiversiteit);

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage IV – punt 5 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de uitstoot van verontreinigende stoffen, geluidshinder, trillingen, licht, warmte, straling, het ontstaan van milieuhinder en het wegwerken van afvalstoffen;

Amendement

c) de uitstoot van verontreinigende stoffen, geluidshinder, trillingen, licht, warmte, straling, het ontstaan van milieuhinder en het wegwerken **en terugwinnen** van afvalstoffen;

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage IV – punt 5 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de risico's voor de menselijke gezondheid, het cultureel erfgoed of het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen of rampen);

Amendement

d) de risico's voor de menselijke gezondheid, het cultureel erfgoed of het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen of **door de mens veroorzaakte rampen of natuurrampen**);

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage IV – punt 5 – letter f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) de uitstoot van broeikasgassen, onder meer van landgebruik, verandering in landgebruik **en** bosbouw;

Amendement

f) de uitstoot van broeikasgassen, onder meer van landgebruik, verandering in landgebruik, bosbouw **en de energiebehoeften van het project**;

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage – punt 2

Richtlijn 2011/92/EU

Bijlage IV – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Een beschrijving van de beoogde maatregelen om de in punt 5 bedoelde aanzienlijke nadelige milieueffecten te voorkomen, te beperken en zo mogelijk te verhelpen en, in voorkomend geval, van eventuele voorgestelde toezichtsregelingen, inclusief de voorbereiding van een analyse van de nadelige milieueffecten na de uitvoering van het project. In deze beschrijving moet worden uitgelegd in welke mate aanmerkelijke nadelige effecten worden beperkt of gecompenseerd, met betrekking tot zowel de bouwfase als de operationele fase.

Amendement

7. Een beschrijving van de beoogde maatregelen om de in punt 5 bedoelde aanzienlijke nadelige milieueffecten **in eerste instantie** te voorkomen, **vervolgens** te beperken en zo mogelijk **en als laatste redmiddel** te verhelpen en, in voorkomend geval, van eventuele voorgestelde toezichtsregelingen, inclusief de voorbereiding van een analyse van de nadelige milieueffecten na de uitvoering van het project. In deze beschrijving moet worden uitgelegd in welke mate aanmerkelijke nadelige effecten worden beperkt of gecompenseerd, met betrekking tot zowel de bouwfase als de operationele fase.

PROCEDURE

Titel	Wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten
Document- en procedurenummers	COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)
Commissie ten principale Datum bekendmaking	ENVI 19.11.2012
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	PETI 19.11.2012
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Nikolaos Chountis 6.11.2012
Datum goedkeuring	19.6.2013
Uitslag eindstemming	+: 25 –: 0 0: 1
Bij de eindstemming aanwezige leden	Marta Andreasen, Margrete Auken, Heinz K. Becker, Victor Boştinaru, Philippe Boulland, Nikolaos Chountis, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Lena Kolarska-Bobińska, Erminia Mazzoni, Judith A. Merkies, Ana Miranda, Chrysoula Paliadeli, Nikolaos Salavrakos, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Rainer Wieland, Tatjana Ždanoka
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Vicente Miguel Garcés Ramón, Dolores García-Hierro Caraballo, Cristian Dan Preda
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 187, lid 2)	Pilar Ayuso, María Auxiliadora Correa Zamora, João Ferreira, Gabriel Mato Adrover, Luis de Grandes Pascual