



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Petitsioonikomisjon

2012/2308(INI)

23.9.2013

ARVAMUS

Esitaja: petitsioonikomisjon

Saaja: põhiseaduskomisjon

Euroopa Liidu institutsioonide asukohad
2012/2308(INI)

Arvamuse koostaja: Giles Chichester

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Petitsioonikomisjon palub vastutaval põhiseaduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- võttes arvesse Euroopa Ülemkogu 11. ja 12. oktoobri 1992. aasta Edinburgi kohtumist,
- A. arvestades, et komisjonile on esitatud kuus petitsiooni, milles palutakse lõpetada Euroopa Parlamendi töötamine rohkem kui ühes töökohas; arvestades, et ühele petitsioonile (0630/2006) on andnud allkirja rohkem kui miljon ELi kodanikku;
- B. arvestades, et kriisi ajal peaks Euroopa Parlament, olles solidaarne Euroopa Liidu kodanikega, keskenduma rohkem halduskuludega seotud kokkuhoiule;
- C. arvestades, et petitsioonikomisjoni alates 2006. aastast tehtud püüdlused arutada seda küsimust parlamendi tasandil ei ole veel tulemusi andnud, vaatamata Euroopa kodanike ja parlamendiliikmete suurele huvile selle küsimuse vastu; arvestades, et avaliku arutelu puudumine on vastuolus põhimõtetega, mida Euroopa Parlament peaks esindama;
- D. arvestades, et Euroopa Parlamendi liikmed on korduvalt palunud parlamendi administratsioonil tellida Eurobaromeetri uuring, milles küsitakse Euroopa kodanikelt nende arvamust parlamendi töö korraldamise kohta erinevates asukohtades;
- 1. väljendab heameelt põhiseaduskomisjoni otsuse üle koostada raport Euroopa Liidu institutsioonide asukohtade kohta; nõustub põhimõttega, et Euroopa Parlament võiks töötada tulemuslikumalt, kulutõhusamalt ja keskkonda säästvamalt, kui tal oleks üksainus töökoht; märgib ka, et jätkuvast igakuisest rändamisest Brüsseli ja Strasbourgi vahel on saanud enamike ELi kodanike jaoks sümboolne negatiivne küsimus, mis kahjustab Euroopa Liidu mainet, seda eelkõige ajal, kui finantskriis on viinud tõsiste ja valusate kulukärbeteni liikmesriikides;
- 2. märgib samas, et Euroopa Parlamendi eelarves oleks võimalik saavutada täiendavat kokkuhoidu väljaspool Euroopa Parlamendi ametlikke töökohtasid korraldatavate komisjonide, fraktsioonide või delegatsioonide koosolekute arvu vähendamise kaudu;
- 3. palub administratsioonil esitada parlamendi eelarve oodatava kokkuhoiu põhjalik analüüs, kui parlamendil oleks vaid üks töökoht Brüsselis; palub sellesse analüüsi lisada eelarveaspektid ja lisakulud, näiteks tööaja vähenemise ja tõhususe tulemusel saavutatud kokkuvõtteid;
- 4. tunnustab täiskogu osaistungjärkude Strasbourgis pidamise ajaloolisi põhjuseid ja aluslepingu nõudeid, mis eeldavad kolme töökohaga süsteemi; toonitab siiski, et praegune süsteem ei saa jätkuda lõpmatult, see ei ole jätkusuutlik ja parlament peab ise saama arutleda oma tuleviku üle ja teha seda puudutava valiku kooskõlas demokraatlike põhimõtetega;
- 5. kutsub Euroopa Parlamendi asjaomaseid teenistusi üles hindama Luksemburgi ametivõimude ja Euroopa Parlamendi vahelist kokkulepet Luksemburgis töötava personali

arvu kohta, võttes arvesse parlamendi vajaduste läbivaatamist; see hindamine peaks sisaldama ettepanekuid kõnealuse kokkuleppe üle uute läbirääkimiste pidamiseks, ilma et rikutaks õigusnorme;

6. palub parlamendi administratsioonil tellida Eurobaromeetrilt või sarnaselt professionaalse arvamusküsitluse korraldajalt 1. jaanuariks 2014 uuringu, milles küsitakse Euroopa kodanikelt nende arvamust parlamendi töö korraldamise säilitamise kohta erinevates asukohtades, osutades konkreetselt sellise korralduse finants-, keskkonna- ja tõhususega seotud kuludele;
7. kutsub parlamenti üles arutlema selle üle ja väljendama oma seisukohta selle kohta, kas praegune kord tuleks säilitada; ning soovib parlamendil alata Euroopa Liidu lepingu artikli 48 kohaselt aluslepingu läbivaatamismenetlus, kui selle poolt hääletab asjakohane enamus parlamendiliikmeid.

SELETUSKIRI

Ajalooline ja õiguslik taust

Euroopa Ülemkogu Edinburgi kohtumisel 1992. aasta detsembris tegid liikmesriikide valitsusjuhid otsuse ELi institutsioonide asukohtade kohta. Euroopa Parlamendi kohta tehti järgmine otsus:

„Euroopa Parlamendi asukoht on Strasbourgis, kus peetakse kaksteist igakuist täiskogu istungjärku, sealhulgas eelarveistungjark. Lisatäisistungjärgud peetakse Brüsselis. Euroopa Parlamendi komiteed käivad koos Brüsselis. Euroopa Parlamendi peasekretariaat ja selle talitused jäävad Luxembourgis.“

Liikmesriigid sätestasid Edinburghi otsuse 1997. aasta Amsterdamis lepingu protokollis nr 6.

Euroopa Parlamendi volitused on aastatega, eelkõige pärast Lissaboni lepingu jõustumist 2009. aastal märkimisväärselt kasvanud. Sarnaselt enamike parlamentidega on Euroopa Parlamendil volitused otsustada paljudes küsimustes oma töökorralduse üle. Samas piirab Edinburgi otsus / protokoll nr 6 parlamendi volitust otsustada selle üle, millal ja kus toimuvad tema istungid.

Euroopa Parlamendi ametliku asukoha muutmine ja parlamendile täielike volituste andmine otsustada selle üle, millal ja kus toimuvad tema istungid, eeldab aluslepingu muutmist ja seetõttu on seda võimalik saavutada vaid kõigi ELi liikmesriikide ühehäälsel nõusolekul. Seda kinnitati Euroopa Liidu Kohtu hiljutise otsusega eraldiseisvas, kuid seotud kohtuasjas C-237-11.

Euroopa Liidu lepingu artikli 48 kohaselt võivad Euroopa Parlamendi liikmed otsustada kasutada oma uusi volitusi ja esitada liikmesriikidele ametliku ettepaneku aluslepingu muutmiseks, kui need selles suhtes meetmeid ei võta.

Komisjonile esitatud petitsioonid

Petitsioonikomisjon on saanud viimastel aastatel seitse Euroopa Parlamendi asukohaga seotud petitsiooni. Üht juhtumit arvesse võtmata toetatakse neis kõigis mõtet, et ELi institutsioonidel võiks olla üks asukoht.

Ühele neist petitsioonidest on antud väga palju allkirju ja see on eriti tähelepanuväärne.

Cecilia Malmström (tollane Rootsi liberaalset Euroopa Parlamendi liige ja praegune ELi siseasjade volinik) algatas internetipõhise petitsiooni (*petitsioon number 630-2006*), milles nõutakse Euroopa Parlamendile üht asukohta (Brüsselis).

Kampaaniale on praeguseks andnud allkirja ligikaudu 1,3 Euroopa kodanikku – mida on rohkem, kui on praegu nõutav ametlikuks Euroopa kodanikualgatuseks.

Küsimust arutati petitsioonikomisjonis 2008. aasta veebruaris, kusjuures kohal viibisid paljud

petitsiooni esitanud. Seejärel saadeti Euroopa Parlamendi presidendile kiri küsimuse arutamiseks juhatuses, mis on institutsiooni toimimisega seotud küsimuste eest vastutav parlamendi organ. 2008. aasta mais esitati suuliselt vastatav küsimus ja resolutsiooni projekt, aga esimeeste konverents ei kiitnud seda heaks, vaid palus Euroopa Parlamendi presidendil kirjutada liikmesriikidele.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	17.9.2013						
Lõpphääletuse tulemus	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">16</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">7</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> </table>	+:	16	-:	7	0:	4
+:	16						
-:	7						
0:	4						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marta Andreasen, Margrete Auken, Heinz K. Becker, Victor Boştinaru, Philippe Boulland, Michael Cashman, Giles Chichester, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Iñaki Irazabalbeitia Fernández, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Lena Kolarska-Bobińska, Miguel Angel Martínez Martínez, Erminia Mazzoni, Edward McMillan-Scott, Jaroslav Paška, Nicole Sinclair, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Tatjana Ždanoka						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Pablo Arias Echeverría, Birgit Collin-Langen, Vicente Miguel Garcés Ramón, Norica Nicolai, Ioannis A. Tsoukalas, Axel Voss						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Francisco José Millán Mon						