



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Vetoamusvaliokunta

2012/2308(INI)

23.9.2013

LAUSUNTO

vetoamusvaliokunnalta

perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnalle

Euroopan unionin toimielinten kotipaikan sijainnista
(2012/2308(INI))

Valmistelija: Giles Chichester

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Vetoamusvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

- ottaa huomioon 11. ja 12. joulukuuta 1992 kokoontuneen Edinburghin Eurooppa-neuvoston kokouksen,
- A. ottaa huomioon valiokunnalle jätetyt kuusi vetoamusta, joissa pyydetään, että Euroopan parlamentin toiminta useammalla kuin yhdellä työskentelypaikkakunnalla lopetetaan; ottaa huomioon, että yhden näistä vetoamuksista (0630/2006) on allekirjoittanut yli miljoona EU:n kansalaista;
- B. ottaa huomioon, että nykyisenä kriisiaikana Euroopan parlamentin pitäisi keskittyä tehokkaammin hallinnon säästöihin noudattaen solidaarisuuden periaatetta suhteessa unionin kansalaisiin;
- C. ottaa huomioon, että vetoamusvaliokunnan pyrkimykset saada asia vuodesta 2006 lähtien parlamentin tason käsittelyyn ovat epäonnistuneet unionin kansalaisten ja parlamentin jäsenten asiaa kohtaan osoittamasta laajasta kiinnostuksesta huolimatta; toteaa, että avoimen keskustelun puuttuminen on ristiriidassa Euroopan parlamentin edustamien arvojen kanssa;
- D. ottaa huomioon, että parlamentin jäsenet ovat toistuvasti pyytäneet parlamentin hallintoa laatimaan Eurobarometri-tutkimuksen, jossa unionin kansalaisia kehoitetaan ottamaan kantaa parlamentin kahden työskentelypaikkakunnan järjestelmään;
- 1. pitää myönteisenä perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnan päätöstä laatia mietintö Euroopan unionin toimielinten toimipaikkojen sijainnista; yhtyy kantaan, jonka mukaan parlamentti voisi työskennellä tehokkaammin sekä kustannustehokkaammalla ja ympäristöä säästävämmällä tavalla, mikäli se toimisi yhdellä ainoalla paikkakunnalla; huomauttaa, että kuukausittaisesta siirtymisestä Brysselin ja Strasbourgin välillä on tullut symbolisesti kielteinen asia useimpien EU:n kansalaisten keskuudessa, mikä tahraa unionin julkista kuvaa erityisesti näinä aikoina, jolloin taluskriisin vuoksi jäsenvaltioissa on toteutettu vakavia ja kipeitä menoleikkauksia;
- 2. panee merkille, että Euroopan parlamentin talousarviossa voitaisiin toteuttaa lisäsäästöjä vähentämällä virallisten työskentelypaikkakuntien ulkopuolella pidettävien parlamentin valiokuntien, poliittisten ryhmien ja valtuuskuntien kokousten lukumäärää;
- 3. pyytää, että parlamentin hallinto laati kattavan analyysin säästöistä, joita olisi mahdollista saavuttaa talousarviossa, jos parlamentilla olisi yksi ainoa työskentelypaikkakunta eli Bryssel; kehottaa sisällyttämään analyysiin talousarvioon liittyvät näkökohdat ja lisäkustannukset, kuten työajan ja tehokkuuden menettämisen mahdollistamat säästöt;
- 4. ottaa huomioon historialliset syyt, joiden vuoksi täysistunnot pidetään Strasbourgissa,

sekä kolmea työskentelypaikkakuntaa koskevat perussopimuksen määräykset; katsoo kuitenkin, että nykyiset kestäättömät järjestelyt eivät voi jatkua ikuisesti ja että parlamentin on itse saatava osallistua tulevaisuuttaan koskevaan keskusteluun sekä itse voitava tehdä tulevaisuuttaan koskevia valintoja demokraattisten periaatteiden mukaisesti;

5. kehottaa toimivaltaisia yksikköjään arvioimaan Luxemburgin viranomaisten ja parlamentin välistä sopimusta Luxemburgissa työskentelevän henkilöstön määrästä ottaen huomioon parlamentin tarpeiden tarkistamisen; katsoo, että mainittuun arviointiin olisi sisällytettävä ehdotuksia siitä, miten sopimuksesta olisi neuvoteltava uudelleen, sanotun kuitenkaan rajoittamatta oikeudellisten määräyksien soveltamista;
6. kehottaa hallintoaan teettämään 1. tammikuuta 2014 mennessä Eurobarometri-tutkimuksen tai vastaavan virallisen tutkimuslaitoksen toteuttaman tutkimuksen, jossa tarkastellaan EU:n kansalaisten kantaa parlamentin monen työskentelypaikkakunnan järjestelmän ylläpitämiseen ottaen erityisesti huomioon järjestelystä aiheutuvat taloudelliset sekä ympäristövaikutuksiin ja tehokkuuteen liittyvät kustannukset;
7. kehottaa parlamenttia keskustelemaan asiasta ja ilmoittamaan kantansa siitä, pitäisikö nykyisiä järjestelyjä jatkaa; suosittelee siinä tapauksessa, että enemmistö kannattaa mainittuja muutoksia, että parlamentti käynnistää Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 48 artiklaan perustuvan perussopimuksen tarkistusmenettelyn.

PERUSTELUT

Historiallinen ja oikeudellinen kehys

Vuoden 1992 joulukuussa Edinburghissa pidetyssä Eurooppa-neuvoston kokouksessa jäsenvaltioiden hallitusten päämiehet päättivät EU:n toimielinten kotipaikan sijainnista. Euroopan parlamentin osalta päätettiin seuraavaa:

”Euroopan parlamentin kotipaikka on Strasbourg, jossa pidetään kaksitoista kuukausittaista täysistuntoa, mukaan lukien talousarviota käsittelevä istunto. Ylimääräiset täysistunnot pidetään Brysselissä. Euroopan parlamentin valiokunnat kokoontuvat Brysselissä. Euroopan parlamentin pääsihteeristö ja sen osastot sijaitsevat edelleen Luxemburgissa.”

Jäsenvaltiot kirjasivat Edinburghin päätöksen vuonna 1997 tehdyn Amsterdamin sopimuksen pöytäkirjaan N:o 6.

Euroopan parlamentin toimivalta on lisääntynyt huomattavasti vuosien kuluessa, erityisesti vuonna 2009 voimaan tulleen Lissabonin sopimuksen myötä. Kuten useimmilla parlamenteilla sillä on monessa suhteessa valtuudet päättää omista työjärjestelyistään. Edinburghin päätöksessä / pöytäkirjassa N:o 6 rajoitetaan kuitenkin sen toimivaltaa päättää siitä, milloin ja missä se kokoontuu.

Parlamentin virallisen kotipaikan muuttaminen ja täysimääräisten oikeuksien antaminen parlamentille määrätä itse, milloin ja missä se kokoontuu, vaatii perussopimukseen tehtävää muutosta, mikä puolestaan voidaan saavuttaa vain kaikkien EU:n jäsenvaltioiden yksimielisellä hyväksynnällä. Tämä vahvistettiin unionin tuomioistuimen äskettäin antamassa tuomiossa toisesta mutta tähän liittyvästä asiasta – C-237-11.

Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 48 artiklan mukaisesti Euroopan parlamentin jäsenet voivat päättää käyttää uutta toimivaltaansa ja tehdä jäsenvaltioille ehdotuksia perussopimusten muuttamiseksi, mikäli ne laiminlyövät tehtävänsä tässä suhteessa.

Valiokunnalle esitetyt vetoomukset

Vetoomusvaliokunnalle (PETI) on viime vuosien aikana esitetty seitsemän Euroopan parlamentin kotipaikkaa koskevaa vetoomusta. Yhtä tapausta lukuun ottamatta kaikissa tuetaan ajatusta yhdestä ainoasta kotipaikasta kaikille EU:n toimielimille.

Yksi vetoomuksista on kerännyt huomattavan määrän allekirjoituksia ja on siksi erityisesti huomioimisen arvoinen.

Vuonna 2006 Cecilia Malmström (silloinen liberaalidemokraattien liiton ryhmää edustava ruotsalainen Euroopan parlamentin jäsen, nykyisin EU:n sisäasioista vastaava komission jäsen) käynnisti verkossa vetoomuksen (vetoomuksen numero 630-2006), jossa Euroopan parlamentille vaaditaan yhtä toimipaikkaa (Bryssel).

Kampanja on tähän mennessä kerännyt Euroopan kansalaisilta lähes 1,3 miljoonaa

allekirjoitusta – enemmän kuin viralliselle eurooppalaiselle kansalaisaloitteelle nykyisin vaadittava vähimmäismäärä.

Asiaa käsiteltiin vetoamusvaliokunnassa vuoden 2008 helmikuussa useiden vetoamuksen jättäneiden henkilöiden läsnä ollessa. Tämän jälkeen parlamentin puhemiehelle lähetettiin kirje puhemiehistön käsittelyä varten, sillä se on parlamentaarinen elin, joka vastaa toimielimen toimintaa koskevista kysymyksistä. Vuoden 2008 toukokuussa esitettiin suullinen kysymys ja päätöslauselmaesitys, mutta puheenjohtajakokous ei antanut näille hyväksyntäänsä, vaan pyysi sen sijaan parlamentin puhemiestä kirjoittamaan asiasta jäsenvaltioille.

VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

Hyväksytty (pvä)	17.9.2013
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 16 -: 7 0: 4
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Marta Andreasen, Margrete Auken, Heinz K. Becker, Victor Boştinaru, Philippe Boulland, Michael Cashman, Giles Chichester, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Iñaki Irazabalbeitia Fernández, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Lena Kolarska-Bobińska, Miguel Angel Martínez Martínez, Erminia Mazzoni, Edward McMillan-Scott, Jaroslav Paška, Nicole Sinclair, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Tatjana Ždanoka
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Pablo Arias Echeverría, Birgit Collin-Langen, Vicente Miguel Garcés Ramón, Norica Nicolai, Ioannis A. Tsoukalas, Axel Voss
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Francisco José Millán Mon