



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Utskottet för framställningar*

---

**2012/2308(INI)**

23.9.2013

## **YTTRANDE**

från utskottet för framställningar

till utskottet för konstitutionella frågor

över lokalisering av säten för Europeiska unionens institutioner  
(2012/2308(INI))

Föredragande: Giles Chichester

PA\_NonLeg

## FÖRSLAG

Utskottet för framställningar uppmanar utskottet för konstitutionella frågor att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

- med beaktande av Europeiska rådets möte i Edinburgh den 11–12 december 1992,
- A. Det har i sex framställningar framförts krav på att systemet med flera arbetsorter för Europaparlamentet ska avskaffas. En av dessa framställningar (0630/2006) har underskrivits av mer än en miljon EU-medborgare.
- B. Europaparlamentet bör i dessa kristider låta sig vägledas av solidaritet med EU-medborgarna genom att i högre grad inrikta sig på administrativa besparingar.
- C. Utskottet för framställningar har sedan 2006 försökt att behandla denna fråga på parlamentsnivå. Dessa försök har dock inte fallit väl ut, trots att det finns ett utbrett intresse för frågan bland EU-medborgarna och Europaparlamentets ledamöter. Avsaknaden av en öppen debatt stämmer dåligt överens med de värderingar som bör ligga till grund för parlamentets verksamhet.
- D. Ledamöter av Europaparlamentet har upprepade gånger uppmanat parlamentets administration att låta göra en Eurobarometerundersökning för att få EU-medborgarnas syn på parlamentets system med flera arbetsorter.
  1. Europaparlamentet gläder sig över att utskottet för konstitutionella frågor har beslutat att utarbeta ett betänkande om lokalisering av säten för Europeiska unionens institutioner. Parlamentet stöder principen att det skulle vara mer ändamålsenligt, kostnadseffektivt och miljövänligt om parlamentet hade ett enda säte. Det månatliga flyttandet mellan Bryssel och Strasbourg har blivit en negativ symbol som väcker ont blod bland merparten av EU-medborgarna och skadar EU:s anseende, särskilt vid en tidpunkt då den finansiella krisen har lett till allvarliga och plågsamma utgiftsnedskärningar i medlemsstaterna.
  2. Europaparlamentet konstaterar vidare att ytterligare besparingar i dess budget vore möjliga genom en minskning av antalet sammanträden med utskotten, de politiska grupperna och delegationerna som äger rum utanför parlamentets officiella arbetsorter.
  3. Europaparlamentet uppmanar administrationen att tillhandahålla en omfattande analys av de budgetbesparingar som skulle kunna göras om parlamentet bara hade en arbetsort, nämligen Bryssel. Parlamentet kräver att analysen omfattar de budgetära aspekterna och kringkostnaderna, t.ex. besparingar gällande arbetstid och effektivitet.
  4. Europaparlamentet respekterar de historiska orsakerna till placeringen av plenarsammanträdena i Strasbourg liksom de fördragsstadgade krav som nödvändiggör systemet med tre arbetsorter. Icke desto mindre vidhåller parlamentet att det nuvarande systemet inte kan fortgå i all oändlighet, att det inte är en hållbar lösning och att parlamentet självt måste få diskutera och ange sina preferenser inför framtiden, i linje med demokratiska principer.

5. Europaparlamentet uppmanar sina relevanta avdelningar att göra en bedömning av överenskommelsen mellan de luxemburgska myndigheterna och Europaparlamentet i fråga om storleken på personalstyrkan i Luxemburg, med utgångspunkt i en översyn av parlamentets behov. Denna bedömning bör inbegripa förslag om hur överenskommelsen kan omförhandlas, utan att det påverkar de rättsliga bestämmelserna.
6. Europaparlamentet uppmanar sin administration att låta göra en Eurobarometerundersökning eller någon liknande professionell enkätundersökning, senast den 1 januari 2014, i fråga om EU-medborgarnas syn på att systemet med flera arbetsorter för Europaparlamentet upprätthålls, med särskild hänsyn till de finansiella, miljömässiga och effektivitetsrelaterade kostnader som detta system medför.
7. Europaparlamentet uppmanar parlamentet att diskutera och ge uttryck för sin syn på huruvida det nuvarande systemet bör fortsätta. Om en lämplig majoritet uppnås bör parlamentet inleda ett förfarande för ändring av fördraget enligt artikel 48 i fördraget om Europeiska unionen.

## MOTIVERING

### Historisk och rättslig bakgrund

Vid Europeiska rådets möte i Edinburgh i december 1992 fastställde medlemsstaternas stats- och regeringschefer EU-institutionernas säten. När det gäller Europaparlamentet anges följande:

*”Europaparlamentet skall ha sitt säte i Strasbourg där de tolv månatliga sammanträdesperioderna inklusive budgetsammanträdet skall hållas. Extra sammanträdesperioder skall hållas i Bryssel. Europaparlamentets utskott skall sammanträda i Bryssel. Europaparlamentets generalsekretariat och dess avdelningar skall vara kvar i Luxemburg.”*

Medlemsstaterna bekräftade beslutet från Edinburgh i protokoll nr 6 till Amsterdamfördraget från 1997.

Europaparlamentets befogenheter har på senare år ökat betydligt, särskilt sedan Lissabonfördragets ikraftträdande 2009. I likhet med de flesta andra parlament har Europaparlamentet i många avseenden befogenhet att fatta beslut om sina egna arbetsformer. Edinburghbeslutet/protokoll nr 6 begränsar dock parlamentets befogenhet att besluta när och var det ska sammanträda.

För att ändra parlamentets officiella säte och ge parlamentet full befogenhet att bestämma var och när det ska sammanträda krävs en fördragsändring som i sin tur förutsätter ett enhälligt beslut av EU-medlemsstaterna. Detta bekräftades i EU-domstolens nyliga dom i en separat men relaterad fråga – mål C-237/11.

Europaparlamentets ledamöter kan besluta att använda sina nya befogenheter (enligt artikel 48 i EU-fördraget) att formellt föreslå fördragsändringar för medlemsstaterna om dessa inte själva vidtar några åtgärder i denna fråga.

### Framställningar som inkommit till utskottet

Utskottet för framställningar (PETI) har under de senaste åren mottagit sju framställningar om parlamentets säte. I alla framställningar utom en stöds tanken på ett enda säte för EU-institutionerna.

En av dessa framställningar har lyckats få många underskrifter och bör särskilt lyftas fram:

Cecilia Malmström (som tidigare var liberal ledamot av Europaparlamentet, från Sverige, och numera är EU-kommissionär med ansvar för inrikes frågor) inledde en onlinebaserad framställning (framställning nr 630-2006) som innehöll krav på att Europaparlamentet skulle ha ett enda säte, i Bryssel.

Kampanjen har hittills fått nästan 1,3 miljoner underskrifter från EU-medborgare, vilket är mer än vad som för närvarande krävs för att inleda ett formellt europeiskt medborgarinitiativ.

I februari 2008 behandlades denna fråga i utskottet i framställningar under ett sammanträde där många framställare var närvarande. En skrivelse skickades därefter till Europaparlamentets talman, som hänvisade den till presidiet, dvs. det parlamentariska organ som är ansvarigt för frågor som rör institutionens funktion. En muntlig fråga och ett resolutionsförslag lades fram i maj 2008, men talmanskonferensen godkände inte dessa utan uppmanade i stället talmannen att skriva till medlemsstaterna.

## RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

<b>Antagande</b>	17.9.2013
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 16 -: 7 0: 4
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Marta Andreasen, Margrete Auken, Heinz K. Becker, Victor Boştinaru, Philippe Boulland, Michael Cashman, Giles Chichester, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Iñaki Irazabalbeitia Fernández, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Lena Kolarska-Bobińska, Miguel Angel Martínez Martínez, Erminia Mazzoni, Edward McMillan-Scott, Jaroslav Paška, Nicole Sinclair, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Tatjana Ždanoka
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Pablo Arias Echeverría, Birgit Collin-Langen, Vicente Miguel Garcés Ramón, Norica Nicolai, Ioannis A. Tsoukalas, Axel Voss
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)</b>	Francisco José Millán Mon