



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Udvalget for Andragender

2013/2119(INI)

27.11.2013

UDTALELSE

fra Udvalget for Andragender

til Retsudvalget

om 29. årsberetning om kontrol med gennemførelsen af EU-retten (2011)
(2013/2119(INI))

Ordfører for udtalelse: Rolandas Paksas

PA_NonLeg

FORSLAG

Udvalget for Andragender opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

1. understreger, at retten til at indgive andragender til Europa-Parlamentet er en af grundpillerne i unionsborgerskabet, jf. artikel 44 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, idet den giver redskaberne til at øge offentlighedens deltagelse i Den Europæiske Unions beslutningsproces, og understreger i lyset heraf Udvalget for Andragenders afgørende rolle som bindeled mellem borgerne, Parlamentet og Kommissionen;
2. er besluttet på til fulde at spille en rolle sammen med andre parlamentariske udvalg for effektivt at kunne kontrollere den måde, hvorpå EU-lovgivningen anvendes i medlemsstaterne, idet EU-lovgivningens troværdighed er på spil;
3. henviser til, at der ifølge andragender, der er indgivet af unionsborgere, især på områderne for grundlæggende rettigheder, miljø, det indre marked og ejendomsrettigheder, fortsat er overtrædelser af EU-lovgivningen; mener, at andragenderne viser, at der stadig findes hyppige og udbredte tilfælde af ufuldstændig gennemførelse eller forkert anvendelse af EU-lovgivningen;
4. anerkender anmodningen fra Retsudvalget om en udtalelse fra Europa-Parlamentets Juridiske Tjeneste vedrørende aktindsigt i sager, hvor der ikke er indledt en traktatbrudssag, i forbindelse med EU Pilot og årsberetningen om kontrol med gennemførelsen af EU-retten;
5. opfordrer Kommissionen til at anerkende den rolle, som andragender spiller i kontrollen med anvendelsen af EU-retten, og påpeger, at andragender sammen med klager til Kommissionen er et af de første tegn på problemer i forbindelse med dårlig gennemførelse af EU-lovgivningen;
6. mener, at en mere regelmæssig og institutionaliseret udveksling mellem Udvalget for Andragender og alle dets nationale modparter ville forbedre kontrollen af anvendelsen af EU-lovgivningen yderligere, eftersom mange sager, som EU-lovgivningen vedrører, og som der gøres opmærksom på over for nationale udvalg for andragender, måske aldrig finder vej til en europæisk institution;
7. henviser til, at Udvalget for Andragender gennem drøftelser af andragenderne bidrager til at gøre opmærksom på fejlagtig anvendelse af EU-lovgivningen; foreslår, at der kan være repræsentanter fra medlemsstaterne til stede ved disse drøftelser i Udvalget;
8. gentager sin tidligere anmodning om, at Udvalget for Andragender får klare oplysninger om, på hvilket stadie de overtrædelsesprocedurer, der også er omfattet af åbne andragender, befinder sig, jf. artikel 44 i den interinstitutionelle aftale mellem Kommissionen og Europa-Parlamentet;
9. fremhæver det betydelige antal andragender, der er modtaget om spørgsmål vedrørende

den økonomiske og sociale krise og de økonomiske stramninger, som risikerer at underminere borgernes sociale rettigheder, og minder om, at Europa er nødt til at sætte borgerne i centrum og arbejde for deres velfærd;

10. mener med hensyn til, hvordan overtrædelsesprocedurerne i henhold til artikel 258 og 260 i TEUF fungerer, at Kommissionen bør sikre, at andragender til Parlamentet og klager til Kommissionen behandles med samme grad af opmærksomhed;
11. opfordrer indtrængende Kommissionen til at foretage hurtigere undersøgelser af overtrædelsesprocedurer, der vedrører tilfælde af miljøforurening, som udgør en fare for menneskers helbred;
12. bemærker det faldende antal af overtrædelsesprocedurer (60,4 %), der blev afsluttet i 2011, før de nåede Domstolen, i sammenligning med 88 % afsluttede sager i 2010; mener, at det derfor er vigtigt at fortsætte med at kontrollere medlemsstaternes handlinger omhyggeligt og i den forbindelse tage i betragtning, at nogle andragender gør opmærksom på problemer, der varer ved, selv efter at en sag er afsluttet;
13. fordømmer den ekstreme langsommelighed i den i 2008 indledte overtrædelsesprocedure vedrørende dioxinforurening forårsaget af ILVA-stålværket i Taranto (andragende 0760/2007) og ser frem til en hurtig afslutning med henblik på at beskytte tusindvis af beboeres sundhed i området;
14. mener, at EU-lovgivningen i lyset af den nuværende økonomiske situation skal være endnu mere klar, effektiv og anvendes endnu mere effektivt og dermed give fordele til borgerne vedrørende rettigheder og social samhørighed og være i fuld overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet, også på regionalt plan;
15. understreger, at borgere, virksomheder og andre interessenter forventer en enkel, forudsigelig og pålidelig lovgivning; anfører, at såvel overdreven som for lidt regulering skader konkurrenceevnen og forsinker den økonomiske vækst;
16. mener, at medlemsstaterne, når de gennemfører EU-lovgivningen i det nationale system, enten bør gennemføre direktivets bestemmelser kvantitativt nøjagtigt eller forklare, hvorfor de mener, at det er nødvendigt at udvide bestemmelserne ud over, hvad der følger af de i EU-retten fastlagte minimumskrav;
17. understreger, at de højere standarder for offentlighedens ægte deltagelse er afgørende for at sikre en korrekt anvendelse af EU-lovgivningen med hensyn til både ordlyd og ånd; fremhæver rettidig adgang til fuld relevant information og eksistensen af passende retlig prøvelse som grundstøjt under borgernes deltagelse;
18. glæder sig over EU-Domstolens retspraksis vedrørende fortolkningen af artikel 51 i chartret om grundlæggende rettigheder, navnlig dens afgørelse i ERT-sagen, hvor den understreger, at medlemsstaternes organer også er bundet af EU's overordnede rettigheder, når de vil benytte nationale foranstaltninger til at indskrænke de grundlæggende frihedsrettigheder, der er garanteret af traktaten om Den Europæiske Unions funktionsområde (TEUF);

19. anmoder Europa-Kommissionen om at undersøge, hvilke hindringer der eksisterer for, at unionsborgere kan få EU-domstolens pålidelige fortolkning af vigtige spørgsmål vedrørende EU-lovgivning i sager, der er indbragt for de nationale domstole;
20. bekymrer sig om, at der sikres maksimale garantier for korrekt gennemførelse af EU's miljølovgivning; mener, at den forsigtige tilgang bør anvendes, når der gives tilladelse til projekter, der har en indvirkning, der kan være i strid med EU's miljølovgivning, og at påbudsmekanismer kan være et effektivt værktøj hertil;
21. påpeger, at et af de største problemer for medlemsstaterne er de formelle retlige krav på stadierne udarbejdelse, lovgivning, planlægning og vedtagelse af retsakter; bemærker, at processen med gennemførelse af EU-lovgivningen kan trække endnu mere ud, hvis der sker ændringer i regeringens sammensætning på de nævnte stadier; påpeger desuden, at der også opstår problemer som følge af manglende koordinering eller samarbejde mellem forskellige afdelinger i de administrative organer, der er ansvarlige for gennemførelsen af direktivbestemmelserne; beklager, at forsinkelser i den effektive gennemførelse af EU-lovgivningen i den nationale lovgivning ofte bliver en vigtig kilde til dårlig anvendelse af fællesskabsretten;
22. glæder sig over, at alle medlemsstaterne deltager i EU Pilot; håber på, at dette vil resultere i færre traktatbrudsprocedurer; opfordrer til mere oplysning til borgerne om EU Pilot;
23. anmoder om en detaljeret vurdering af effektiviteten af klagemekanismerne (EU Pilot, Solvit osv.); minder om, at Kommissionen er det endelige ansvarlige organ for overholdelsen af EU-lovgivningen i medlemsstaterne, både med hensyn til gennemførelsen i national ret og håndhævelse;
24. understreger, at den første eksperimenterende fase af EU Pilot allerede er overstået, og at der nu er tale om en velafprøvet arbejdsmetode, der gør det muligt for Kommissionen, de medlemsstater, der deltager i projektet, og borgerne at opnå de nødvendige resultater; bemærker, at det betragtes som et væsentligt problem med EU Pilot, at klagerne ikke involveres, og at der ikke er adgang til aktindsigt inden for EU Pilot; mener, at der derfor bør vedtages klare regler om klageres deltagelse gennem juridisk bindende foranstaltninger;
25. opfordrer indtrængende til at forbedre samarbejdet i og effektiviteten af EU Pilot-projektet, først og fremmest for at overholde de forsøgsvis aftalte vilkår mere nøje og forbedre kvaliteten af Kommissionens spørgsmål og medlemsstaternes svar;
26. opfordrer Kommissionen til at gribe hårdere ind over for forsinket gennemførelse af direktiverne; tilskynder Kommissionen til at gøre mere brug af tvangsbøder; understreger, at det i betragtning af, at EU-lovgivningen gennemføres med forsinkelse i enkelte medlemsstater, er vigtigt at gøre ny lovgivning afhængig af korrekt gennemførelse i medlemsstaterne;
27. opfordrer indtrængende Kommissionen til at hjælpe kompetente nationale institutioner med at sikre en korrekt gennemførelse og anvendelse af EU-reglerne og til at finde frem til og fjerne de væsentligste risikofaktorer for en rettidig og korrekt gennemførelse af ny (eller delvis ændret) lovgivning samt til at anbefale, hvilke risikobegrænsende faktorer der

skal medtages i gennemførelsesplanerne; mener, at man også bør være mere opmærksom på udviklingen af bilateral kommunikation mellem de nationale forvaltninger og Kommissionen og andre former for bistand til medlemsstaterne samt regionale forvaltninger;

28. opfordrer Kommissionen til at give offentligheden adgang til oplysninger om traktatbrudssager gennem en brugervenlig database, der giver omfattende oplysninger om overtrædelser i relation til specifikke EU-retsakter eller en medlemsstat, og især til rettidigt at ajourføre Udvalget for Andragender om status for overtrædelsesprocedurerne i forbindelse med andragender;
29. gør opmærksom på, at i alt 399 overtrædelsesprocedurer blev afsluttet, fordi medlemsstaten påviste, at den overholder EU-lovgivningen, og at Domstolen i 2011 afsagde 62 domme på grundlag af artikel 258 i TEUF, hvoraf 53 domme (85 %) var til fordel for Kommissionen;
30. peger på, at Kommissionens kapacitet til at beskæftige sig med overtrædelsesprocedurer fortsat er en vigtig drivkraft for en ordentlig gennemførelse af EU-lovgivningen i medlemsstaterne; mener, at Kommissionen bør foreslå en forordning, der indeholder reglerne om traktatbrudsproceduren og proceduren forud herfor, som er baseret på klare, omfattende kriterier og procedurer, der bl.a. sikrer en omfattende kommunikation med klagerne; mener, at disse regler bør udvikles gennem en høringsproces forud for lovgivningsprocessen;
31. er opmærksom på, at antallet af verserende traktatbrudssager er konstant faldende; værdsætter, at medlemsstaterne bestræber sig meget på at afhjælpe overtrædelser uden en retssag.

RESULTAT AF DEN ENDELIGE AFSTEMNING I UDVALGET

Dato for vedtagelse	25.11.2013
Resultat af den endelige afstemning	+: 14 -: 1 0: 0
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Margrete Auken, Victor Boștinaru, Michael Cashman, Giles Chichester, Nikolaos Chountis, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Erminia Mazzoni, Judith A. Merkies, Roberta Metsola, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Tatjana Ždanoka
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Jaroslav Paška, Keith Taylor, Ioannis A. Tsoukalas
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 187, stk. 2	Juozas Imbrasas