



EVROPSKI PARLAMENT

2014 - 2019

---

*Odbor za peticije*

---

**2014/2257(INI)**

1.7.2015

## **MNENJE**

Odbora za peticije

za Odbor za ustavne zadeve

o evropski državljanski pobudi  
(2014/2257(INI))

Pripravljavka mnenja (\*): Beatriz Becerra Basterrechea

(\*) Pridruženi odbori – člen 54 Poslovnika

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za peticije poziva Odbor za ustavne zadeve kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. pozdravlja evropsko državljansko pobudo, opredeljeno v členu 11(4) Pogodbe o Evropski uniji (PEU) in členu 24(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), saj gre za prvi instrument za nadnacionalno participativno demokracijo, ki državljanom omogoča neposredno sodelovanje z institucijami EU in aktivno udeležbo pri oblikovanju evropskih politik in zakonodaje ter dopolnjuje njihovo pravico do vlaganja peticij pri Parlamentu in do pritožbe pri evropskem varuhu človekovih pravic;
2. pozdravlja, da se v poročilu Komisije o evropski državljanski pobudi priznava, da je mogoče to orodje še izboljšati in ga spodbujati; prav tako pozdravlja preiskavo evropske varuhinje človekovih pravic na lastno pobudo o delovanju evropske državljanske pobude; želi spomniti na praktične izkušnje, ki so jih od leta 2012 na mnogih področjih pridobili organizatorji evropske državljanske pobude;
3. poziva Komisijo, naj Parlamentu redno poroča o stanju v zvezi s tekočimi evropskimi državljanskimi pobudami, da bo lahko v okviru svoje obveznosti za evropske državljane preverjal, da to orodje deluje karseda učinkovito; poudarja, da bi bilo treba postopek evropske državljanske pobude nenehno izboljševati v skladu s pridobljenimi praktičnimi izkušnjami in poleg tega upoštevati sodbe Sodišča Evropske unije;
4. opozarja, da je Parlament že v prejšnjih resolucijah in poročilih, ki jih je pripravil Odbor za peticije, izpostavil nekaj pomanjkljivosti veljavnega pravnega okvira in birokratska bremena pri izvajanju evropske državljanske pobude v praksi zaradi pomanjkljive podpore informacijske tehnologije in različnega izvajanja v nacionalnih upravah; poziva Komisijo, naj čim prej opravi celovito revizijo uredbe o evropski državljanski pobudi in Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 1179/2011 ter odpravi vse ostale ovire in uvede jasen postopek, ki bo enostaven, uporabniku prijazen in sorazmeren;
5. poziva k poenostavitvi in harmonizaciji zahtev in postopkov za zbiranje podpornih izjav prek standardiziranih oblik, tako da se odpravi obveznost zbiranja številnih osebnih izkaznic, saj prihaja do razlik glede na državo članico; opozarja, da je evropski nadzornik za varstvo podatkov izjavil, da ta zahteva ni potrebna; predlaga, da bi preučili vzpostavitev skupnega orodja za preverjanje identitete pri podpori evropske državljanske pobude, s katerim bi poenostavili postopek za podpisnike, ter da bi nadalje preučili možnost oblikovanja poenostavljenega prostovoljnega spletnega registra EU;
6. pozdravlja prizadevanja Komisije za vpeljavo in izboljšanje sistema spletnega zbiranja podpisov, priznava pa, da si je treba še bolj prizadevati, da bi ta sistem popolnoma preoblikovali in ga prilagodili; poziva Komisijo, naj državljanskim odborom omogoči dostop do stalnih, centraliziranih in brezplačnih strežnikov, na katerih je mogoče hraniti spletne podpise v skladu s standardi EU na področju varstva podatkov, in naj poenostavi programsko opremo za spletno zbiranje podpisov ter zagotovi, da se posebnim skupinam ljudi, kot so državljani, ki živijo v tujini, invalidi in starejši, ne bo odrekala pravica do podpisa pobude;

7. poziva Komisijo, naj v okviru prihodnje revizije uredbe o evropski državljanski pobudi preuči najprimernejše možnosti v zvezi z obdobjem za zbiranje podpisov, na primer podaljšanje tega obdobja na do 18 mesecev ali možnost, da organizatorji določijo datum, na katerega se začnejo zbirati podpisi, ali določitev začetka 12-mesečnega obdobja po zaključku certifikacije v sistemu spletnega zbiranja podpisov;
8. je zaskrbljen, ker so od leta 2012 le tri od 31 evropskih državljanskih pobud dosegle zaključno fazo; poudarja, da je strmi upad števila novih pobud ena od posledic nesorazmernih zahtev in sistema, ki je po nepotrebnem zapleten; obžaluje, da uspešne pobude nimajo zakonodajnega učinka in da Komisija te pobude bolj malo upošteva; izraža nestrinjanje s Komisijo v zvezi z uspešnim izvajanjem uredbe za uresničitev celotnega potenciala evropske državljanske pobude; poudarja, da morajo evropske institucije in države članice ukreniti vse potrebno, da bi spodbudile evropsko državljansko pobudo ter okrepile zaupanje državljanov v ta instrument;
9. meni, da je pri tem instrumentu, če bo revidiran, še vedno veliko možnosti za vključitev javnosti ter spodbujanje dialoga med državljani ter državljani in institucijami EU; poudarja, da je treba sistem za spletno zbiranje podpisov povezati z ustreznimi novimi orodji za kampanje v okviru družbenih in digitalnih medijev po vzoru drugih uspešnih platform za spletne kampanje;
10. priporoča uporabo vseh razpoložljivih komunikacijskih poti, zlasti družbenih in digitalnih medijskih platform vseh ustreznih evropskih institucij, za stalne kampanje ozaveščanja, pri čemer naj sodelujejo uradi in predstavništva EU, pa tudi nacionalni organi; poziva Komisijo, naj podpre razvoj odprtokodne programske opreme za evropsko državljansko pobudo na mobilnih napravah; pozdravlja dejstvo, da so nekatere evropske državljanske pobude imele učinek na lokalni ravni;
11. poziva Komisijo, naj države članice spodbudi k uporabi orodja za potrjevanje izjav podpore evropski državljanski pobudi, razvitega v okviru programa interoperabilnih rešitev za evropske javne uprave;
12. poudarja, da bi bilo treba orodja informacijske tehnologije v obsegu razpoložljivih instrumentov za krepitev participativne demokracije v Uniji dati na voljo tudi regijam in omogočiti več sodelovanja državljanov v javnih zadevah;
13. obžaluje, da ni jasnih informacij o instrumentu evropske državljanske pobude v zgodnjih fazah, zaradi česar je prišlo do splošne napačne predstave o njenih značilnostih ter povzročilo nezadovoljstvo, ko je Komisija zavrnila prve pobude; opominja, da bi moral biti ta instrument preprost, jasen in uporabniku prijazen ter bi morala biti splošna javnost seznanjena z njim; poudarja, da bi morala Komisija izvoljene nacionalne in lokalne predstavnike spodbujati k temu, da prevzamejo vodilno vlogo pri pogostejši uporabi evropske državljanske spodbude, in jih pri tem podpirati;
14. je zaskrbljen zaradi morebitnega navzkrižja interesov, saj ima Komisija izključno nalogo, da opravi prvotno pravno preverjanje, in poziva, naj se v prihodnje te razmere ustrezno rešijo;
15. meni, da bi bilo treba pregled uredbe o evropski državljanski pobudi izkoristiti kot

priložnost, da se poudarijo glavne razlike med evropsko državljansko pobudo in pravico do peticije, in da bi to lahko storili s pomočjo usklajenih informacij na spletnih mestih evropskih institucij in v njihovi politiki obveščanja;

16. poziva k okrepljenemu medinstitucionalnemu sodelovanju na ravni EU ter na nacionalni in lokalni ravni pri obravnavi evropskih državljskih pobud, tako da se organizatorjem teh pobud zagotovijo informacije in podpora; poziva k izboljšanju večjezičnega spletnega mesta o evropski državljanski pobudi, ki ga ureja Komisija, in k enotnemu sklopu smernic v vseh uradnih jezikih EU o pravicah in obveznostih organizatorjev evropskih državljskih pobud in o upravnih postopkih v procesu evropske državljanske pobude; pozdravlja predlog Evropskega ekonomsko-socialnega odbora o brezplačnih prevodih besedil vloženih pobud;
17. poziva, naj se v prihodnje uvede fizično in spletno „okence vse na enem mestu“, kjer bo mogoče stalno dobiti informacije, prevajalske storitve ter tehnično, pravno in politično podporo v zvezi z evropskimi državljanskimi pobudami, za kar bi lahko uporabili vire kontaktne točke v okviru centra za stike Europe Direct ter predstavništev Komisije in informacijskih pisarn Parlamenta v državah članicah; meni, da bi s tako ureditvijo evropsko državljansko pobudo približali državljanom;
18. poziva Komisijo, naj preuči različne možnosti zagotavljanja upravne in finančne podpore projektom evropske državljanske pobude v okviru obstoječih proračunskih postavk za program Evropa za državljane in program Pravice, enakost in državljani;
19. poziva Komisijo, naj preuči enotno zmanjšanje najnižje starostne meje za podporo tej pobudi na 16 let, da bi spodbudili državljansko udeležbo mlajše generacije v zadevah EU;
20. spodbuja Komisijo, naj revidira uredbo o evropski državljanski pobudi in zagotovi tudi preglednost v procesu odločanja ter pojasni postopek za pravno dopustnost; je seznanjen z zadevami pred Sodiščem Evropske unije in je prepričan, da bo Sodišče razsodilo, ali Komisija dopustnost prestrogo uporablja, ter predlaga, naj se medtem organizatorjem pomaga pri oblikovanju pravne podlage njihovih predlogov;
21. poziva Komisijo, naj se na uspešne pobude odzove s konkretnějšími ukrepi in naj bolj sodeluje ter naj prepričljivejše, doslednejše in razumljivejše utemelji zavrnitev pobud, označenih za nedopustne; spominja Komisijo, da bi morala za vsako uspešno evropsko državljansko pobudo preučiti možnost zakonodajnega predloga; poziva Komisijo, naj v primerih, ko je evropska državljanska pobuda le delno pravno dopustna, predlaga njeno preoblikovanje ali sprejme le tiste dele, ki sodijo na področje delovanja Komisije;
22. spodbuja institucije EU, naj preučijo možnost razprave o vprašanjih, zastavljenih v pobudah, pri katerih ni bilo zbranih milijon podpisov, vendar le polovica zahtevanega števila podpisov; v zvezi s tem opozarja, da lahko Odbor za peticije v skladu s členom 218 Poslovnika obravnava evropske državljanske pobude, če meni, da je primerno nadalje ukrepati;
23. poziva, naj se o vsaki uspešni pobudi pripravi samoiniciativno poročilo Parlamenta, nato pa naj se o njem razpravlja in glasuje na zasedanju; predlaga, naj pristojni odbor

Parlamenta v primeru, da Komisija v 12 mesecih po vložitvi uspešne evropske državljanske pobude ne poda zakonodajnega predloga, začne pripravljati novo poročilo s konkretnimi zakonodajnimi zahtevami, poročevalec pa se naj pri tem na drugi predstavitvi posvetuje z organizatorji te pobude;

24. meni, da je bistveno povečati preglednost in kakovost preverjanja financiranja in sponzoriranja evropskih državljanskih pobud, da bodo državljani to orodje participativne demokracije pravilno uporabljali in se bodo preprečile morebitne zlorabe tega orodja za zasebne interese;
25. poziva Komisijo, naj pojasni, ali bi lahko imeli državljani EU na podlagi prihodnje sodbe Sodišča Evropske unije pravico predlagati spremembe Pogodbe, in naj v prihodnji reviziji uredbe preuči predlog o tem, da bi bile evropske državljanske pobude za spremembe Pogodbe v skladu s členom 48 PEU dopustne;
26. opozarja, da predstavitve uspešnih evropskih državljanskih pobud pripravlja pristojni odbor glede na temo pobude, Odbor za peticije pa je pridružen odbor; predlaga, naj pripravo predstavitev prevzame Odbor za peticije ob udeležbi zainteresiranih deležnikov, saj je ta odbor nevtralen forum z največ izkušnjami v stikih z državljani in bi se tako zagotovila doslednost ter pošteno in enako obravnavanje na predstavitvah različnih evropskih državljanskih pobud; dodaja, da bi morali vsi člani državljanskega odbora prejeti nadomestilo za stroške, ki nastanejo zaradi njihove udeležbe na predstavitvah.

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	23.6.2015
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 30 -: 0 0: 0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Margrete Auken, Beatriz Becerra Basterrechea, Heinz K. Becker, Soledad Cabezón Ruiz, Andrea Cozzolino, Pál Csáky, Miriam Dalli, Rosa Estaràs Ferragut, Eleonora Evi, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sylvie Goddyn, Daniel Hannan, Peter Jahr, Jude Kirton-Darling, Svetoslav Hristov Malinov, Roberta Metsola, Marlene Mizzi, Julia Pitera, Gabriele Preuß, Yana Toom, Bodil Valero, Jarosław Wałęsa, Cecilia Wikström, Tatjana Ždanoka
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Elisabetta Gardini, Kostadinka Kuneva, Jérôme Lavrilleux, Kazimierz Michał Ujazdowski, Ángela Vallina, Axel Voss, Rainer Wieland
<b>Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Amjad Bashir, Rosa D'Amato