



---

*Odbor za predstavke*

---

**2015/2326(INI)**

22.4.2016

# **MIŠLJENJE**

Odbora za predstavke

upućeno Odboru za pravna pitanja

o praćenju primjene zakonodavstva Unije: godišnje izvješće za 2014.  
(2015/2326(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Cecilia Wikström

PA\_NonLeg

PE576.696v02-00

2/7

AD\1089991HR.doc

**HR**

## PRIJEDLOZI

Odbor za predstavke poziva Odbor za pravna pitanja da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. ponavlja da su problemi s provedbom i izvršenjem zakonodavstva EU-a dugotrajni i podupire djelotvornu primjenu zajedničkih pravila EU-a u državama članicama, što je od ključne važnosti za jačanje vjerodostojnosti Unije i za ispunjavanje očekivanja građana u pogledu koristi koje oni od EU-a mogu imati;
2. ističe ključnu ulogu Komisije u nadzoru primjene zakonodavstva EU-a i podnošenju godišnjeg izvješća Parlamentu i Vijeću; poziva Komisiju da i dalje ima aktivnu ulogu u osmišljavanju raznih sredstava za poboljšanje provedbe, izvršenja i poštovanja zakonodavstva EU-a u državama članicama te da u svom godišnjem izvješću uz podatke o provedbi direktiva EU-a dostavi i podatke o provedbi uredbi EU-a;
3. priznaje da Parlament isto tako ima ključnu ulogu zahvaljujući političkom nadzoru mjera Komisije za izvršenje zakonodavstva, analizi godišnjih izvješća o praćenju provedbe zakonodavstva EU-a i usvajanju relevantnih parlamentarnih rezolucija; preporučuje da Parlament da dodatni doprinos pravovremenom i točnom prenošenju zakonodavstva EU-a tako što će svoje stručno znanje o zakonodavnom procesu donošenja odluka zahvaljujući prethodno uspostavljenim vezama podijeliti s nacionalnim parlamentima;
4. podsjeća na važnost predstavki i pitanja koje Parlament prima na osnovi članka 227. UFEU-a, a zbog kojih Komisija protiv pojedine države članice često pokreće postupak za utvrđivanje povrede; ističe da su pojedinačne pritužbe građana jedan od glavnih izvora za utvrđivanje problema i otkrivanje nedostataka i povreda zakonodavstva EU-a u državama članicama te izvor informacija za Komisiju; napominje da su i 2014. javnost, poduzeća, nevladine organizacije i ostale organizacije bili vrlo aktivni u izvješćivanju o mogućim povredama zakonodavstva EU-a pa je 2014. ukupan broj pritužbi porastao za oko 5,7 %, a u okviru programa EU Pilot otvoreno je oko 1 208 novih predmeta; u isto vrijeme prima na znanje broj obrađenih pritužbi i predmeta iz programa EU Pilot 2014. godine i smatra da je stopa obrade predmeta iz programa EU Pilot u visini od 75 % brz i djelotvoran način rješavanja problema;
5. priznaje utjecaj djelotvorne primjene zakonodavstva EU-a na jačanje vjerodostojnosti institucija Europske unije; cijeni važnost koju je Komisija u svojim godišnjim izvješćima dala predstavkama građana, poduzeća i organizacija civilnog društva kao važnom sekundarnom sredstvu za praćenje primjene zakonodavstva EU-a i utvrđivanje mogućih rupa u zakonima kroz izravno izražavanje stajališta građana o vlastitim pogledima i iskustvima, uz primarne načine demokratskog načina izražavanja: izbore i referendum, temeljno pravo upisano u Ugovor iz Lisabona i važan dio europskog građanstva;
6. ističe da razlike u provedbi i prijenosu zakonodavstva EU-a u državama članicama predstavljaju trajne prepreke za poduzeća i građane, posebno one koji žele iskoristiti prednosti unutarnjeg tržišta i živjeti, raditi, poslovati ili studirati u drugoj državi članici; ističe da kašnjenje u prijenosu negativno utječe i na pravnu sigurnost; ponavlja svoj stav da bi Komisija od pridržavanja zakonodavstva EU-a trebala napraviti istinski politički prioritet kroz djelotvornu suradnju s institucijama, osobito s Vijećem, posebno s pomoću

sustavne upotrebe korelacijskih tablica, te s državama članicama i drugim zainteresiranim stranama; naglašava da je primarna odgovornost država članica ispravna provedba i primjena zakonodavstva Europske unije;

7. prima na znanje administrativna jamstva koja su na raspolaganju podnositeljima pritužbi, kao što su pravodobno pružanje informacija i obavijesti o njihovim pritužbama, što je zatražio i Odbor za predstavke u svojem mišljenju iz 2015. o navedenom izvješću; nasuprot tome, izražava žaljenje zbog kašnjenja odgovora Komisije o brojnim predstavkama kad se od nje traži da dostavi mišljenje te poziva Komisiju da poboljša postojeću praksu kako bi građane pravovremeno i na odgovarajući način obaveštavala o mjerama i koracima poduzetima kao odgovor na obradu pritužbi; ističe da velik broj primljenih predstavki ni na koji način ne smije ugroziti kvalitetu obrade predstavki, koja se obavlja na pojedinačnoj osnovi;
8. napominje pozitivan učinak projekta EU Pilot na razmjenu informacija između Komisije i država članica te na rješavanje problema povezanih s primjenom zakonodavstva EU-a na nacionalnoj razini te traži od Komisije da posebnu pozornost usmjeri na stvarno izvršenje i interno preispitivanje odluka donesenih tijekom postupka u okviru projekta EU Pilot; ističe da se time mogu pružiti dragocjene informacije za predstavke koje se još obrađuju i poziva Komisiju da podnositelje predstavki uključi u obradu predmeta iz programa EU Pilot koji su rezultat predstavki, između ostalog i kako bi se olakšao dijalog između podnositelja predstavki i relevantnih nacionalnih tijela; pozdravlja sve veće napore država članica u rješavanju postupaka za utvrđivanje povrede prije pokretanja sudskog postupka; napominje da prethodne odluke pomažu da se razjasne pitanja o primjeni zakonodavstva EU-a i da se njima mogu spriječiti postupci za utvrđivanje povrede;
9. poziva Parlament, a posebno Odbor za predstavke, da potiče kampanje jačanja svijesti o sustavu pritužbi građana zbog povrede zakonodavstva Europske unije, projektu EU Pilot i postupcima za utvrđivanje povrede, te da u tom smislu potakne veće korištenje informacija i olakša im javni pristup na internetskim stranicama Parlamenta;
10. pozdravlja predanost koju su službe Komisije pokazale u pogledu poboljšanja razmjene informacija s Odborom za predstavke i ponavlja svoj zahtjev za bolju međusobnu komunikaciju, posebno u pogledu načina na koji Komisija pokreće i vodi postupke za utvrđivanje povrede, uključujući postupak u okviru programa EU Pilot, te poduzimanja napora kako bi se Odboru za predstavke dostavljale informacije u razumnom vremenskom okviru, čime bi mu se omogućilo da učinkovitije odgovara na zahtjeve građana; podsjeća na svoje opetovane pozive Komisiji da u praćenju i zakonodavnom radu uzima u obzir izvješća i zaključke Odbora za predstavke;
11. pozdravlja činjenicu da je Komisija poboljšala informiranje građana o njihovim pravima i prikladnim mehanizmima pravne zaštite uz pomoć internetskih stranica, baza podataka, jednostavnijih obrazaca za podnošenje pritužbi i sredstava za rješavanje problema na internetu, a kojima je svrha povećavanje transparentnosti; u tom smislu pozdravlja bolju dostupnost odluka u vezi s utvrđivanjem povrede na internetu i obnovljenu internetsku stranicu „Primjena prava EU-a” na portalu Europa i „Europa portal Your rights” („Portal Europa – Vaša prava”), kojima se građanima daju relevantne informacije o tome kako se zakonodavstvo EU-a primjenjuje u državama članicama i kako se podnose pritužbe; ističe da su potrebne dodatne mjere za osiguravanje boljeg pristupa informacijama o primjeni

zakonodavstva EU-a i instrumentima za rješavanje problema te za bolje rješavanje pritužbi građana i poduzeća Europske unije o povredama zakonodavstva EU-a;

12. poziva Komisiju da međusobno poveže sve portale, pristupne točke i informativne internetske stranice u jedinstveni portal kojim će se građanima omogućiti jednostavan pristup obrascima za podnošenje pritužbe na internetu i lako razumljivim informacijama o postupcima za utvrđivanje povrede; nadalje, poziva Komisiju da u iduće izvješće o praćenju uvrsti detaljnije informacije o korištenju tih portala;
13. žali zbog činjenice da predstavke građana EU-a i dalje ukazuju na povrede zakonodavstva EU-a; ističe da se predstavke uglavnom tiču navoda o kršenju zakonodavstva EU-a u području temeljenih prava, između ostalog i prava pripadnika manjina i osoba s invaliditetom, o diskriminaciji, što podrazumijeva i diskriminaciju zbog državljanstva, te o unutarnjem tržištu, slobodi kretanja, prijevozu, okolišu, obrazovanju, zapošljavanju i zdravstvenoj skrbi; smatra da su te predstavke dokaz da još uvijek postoje česti i rašireni slučajevi kasnog ili nepotpunog prenošenja ili krive primjene zakonodavstva EU-a te ističe da države članice trebaju učinkovito provoditi i izvršavati zakonodavstvo EU-a i donositi zakone uz puno poštovanje temeljnih vrijednosti i načela upisanih u ugovore i Povelju Europske unije o temeljnim pravima; poziva države članice na to da suštinski poboljšaju kvalitetu razmjene informacija s Odborom za predstavke i pojašnjenja koja dostavljaju; naglašava potrebu za uravnoteženim dijalogom s predstavnicima država članica na sjednicama Odbora za predstavke o predstavkama koje se razmatraju; predlaže djelotvornije uključivanje preventivnih mehanizama;
14. podsjeća da fizičke osobe u svojim predstavkama često upućuju na područje policijske i pravosudne suradnje u kaznenim stvarima (ranije poznato kao „treći stup“); primjećuje da se trajni nedostaci kao što su dugotrajni postupci na nacionalnim sudovima o pitanjima koja se tiču prava EU-a često utvrđuju kao problemi pri obradi raznih peticija; ističe da su presude Suda Europske unije koje se donose u prethodnom postupku korisne i prikladne smjernice za te slučajeve i žali zbog toga što nacionalni sudovi rijetko koriste to sredstvo; stoga pozdravlja širenje nadležnosti Komisije na policijsku i pravosudnu suradnju od 1. prosinca 2014.; podsjeća da su razmatranje i obrada predstavki neovisni i drugačije vrste od nacionalnih pravosudnih postupaka;
15. naglašava da je važno da Komisija usvoji provedbene planove kako bi se državama članicama pružili potpora i savjeti u pogledu pravovremenog, jasnog i ispravnog prenošenja direktiva EU-a, što je neophodno za djelotvorno i održivo funkcioniranje EU-a; pozdravlja važnost koja se pridaje programu za bolju regulativu i prima na znanje praćenje primjerenosti propisa EU-a uz pomoć programa REFIT u godišnjem izvješću o praćenju primjene zakonodavstva EU-a; poziva Komisiju da aktivno uključi sve dionike, između ostalog i socijalne partnere, udruge potrošača, nevladine organizacije i poduzeća u procjenu utjecaja zakonodavstva EU-a, da obavi *ex ante* procjenu proporcionalnosti i supsidijarnosti, a da u fazi *ex post* prati provedbu; poziva Komisiju da u svoju ocjenu uključi mjerenje i smanjenje administrativnog opterećenja građana i da uzme u obzir širi gospodarski i socijalni utjecaj zakonodavstva EU-a te njegov utjecaj na okoliš, kao i da razmotri koristi i vrijednosti zakonodavstva EU-a; podsjeća Komisiju na to da primjenjuje načelo jednakog postupanja prema državama članicama i da bude nepristrana pri kontroli primjene zakonodavstva EU-a; pozdravlja poboljšanu kvalitetu zakonodavstva EU-a i nada se pozitivnom utjecaju na niz podnesenih predstavki;

16. ističe da bi Komisija trebala imati odvažniji pristup pri razmatranju predstavki koje se tiču temeljnih prava, imajući pritom u vidu načelo supsidijarnosti.

## **REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

<b>Datum usvajanja</b>	19.4.2016	
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0:	26 0 4
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Marina Albiol Guzmán, Margrete Auken, Alberto Cirio, Pál Csáky, Miriam Dalli, Rosa Estaràs Ferragut, Eleonora Evi, Peter Jahr, Rikke Karlsson, Jude Kirton-Darling, Notis Marias, Edouard Martin, Roberta Metsola, Marlene Mizzi, Julia Pitera, Gabriele Preuß, Eleni Theocharous, Jarosław Wałęsa, Cecilia Wikström, Tatjana Ždanoka	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Enrique Calvet Chambon, Kostadinka Kuneva, Miltiadis Kyrkos, Jérôme Lavrilleux, Julia Reda, Ángela Vallina, Rainer Wieland	
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b>	José Blanco López, Martina Dlabajová, Zbigniew Kuźmiuk	