



---

*Peticijų komitetas*

---

**2016/2018(INI)**

31.1.2017

# **NUOMONĖ**

Peticijų komiteto

pateikta Teisės reikalų komitetui ir Konstitucinių reikalų komitetui

dėl tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros aiškinimo ir įgyvendinimo  
(2016/2018(INI))

Nuomonės referentas: Notis Marias

PA\_NonLeg

## PASIŪLYMAI

Peticijų komitetas ragina atsakingą Teisės reikalų komitetą ir Konstitucinių reikalų komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. atkreipia dėmesį į Komisijos tikslą siekti geresnės teisėkūros – tai šios kadencijos prioritetas – ir pakartoja, kad būtina rengti aiškius, paprastus, veiksmingus ir proporcingus ES teisės aktus, kuriais būtų siekiama užtikrinti aukšto lygio socialinę ir aplinkos apsaugą bei apsaugą darbe;
2. pažymi, kad, patobulinus teisėkūros procedūras ES lygmeniu, įskaitant laiku vykstantį gilesnį tarpinstitucinį bendradarbiavimą, ES teisės taikymas gali tapti nuoseklesnis ir labiau suderintas;
3. mano, kad pagrindiniai Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros įgyvendinimo principai turi būti dar skaidresnio derybų proceso, pirmiausia susijusio su Transatlantinės prekybos ir investicijų partnerystės susitarimu ir išsamiu ekonomikos ir prekybos susitarimu (IEPS), ir dar skaidresnio teisėkūros proceso užtikrinimas bei griežtesnis šiuo metu galiojančių teisės aktų tikrinimas;
4. pabrėžia, kad derybos dėl išstojo susitarimo pagal Europos Sąjungos sutarties 50 straipsnį vyksta tarpinstituciniu pagrindu; primena, kad 50 straipsnyje paaiškinama tik Europos Vadovų Tarybos ir Tarybos narių dalyvavimo tvarka; atkreipia dėmesį į tai, kad Europos Parlamento nariams iš išstojančiosios valstybės narės nėra kliūčių dalyvauti Parlamento ir komitetų diskusijose bei balsuoti; ragina atkreipti dėmesį į tai, kad būtina stiprinti derybų dėl išstojo skaidrumą Parlamento ir tarpinstituciniu pagrindu;
5. pabrėžia, jog svarbu plėtoti ir dar labiau stiprinti Parlamento, kaip vienos iš teisėkūros institucijų, vaidmenį ir užtikrinti, kad jis prilygtų Tarybai, taip pat stiprinti jo, kaip visų ES institucijų priežiūros organo, vaidmenį;
6. pabrėžia, jog, kalbant apie ES teisės aktų taikymą, veiksmingais ES teisės aktais turi būti siekiama užtikrinti, kad pagal juos nustatytos procedūros atitiktų esminę paties teisės akto paskirtį, o ypač svarbiausią tikslą saugoti aplinką, kai tai susiję su aukšto lygio aplinkos apsaugos užtikrinimu;
7. primena, kad gauta daugybė peticijų dėl ekonominės ir socialinės krizės Europos Sąjungoje, ir mano, kad prioritetas turėtų būti teikiama teisėkūros iniciatyvoms, siekiant atgaivinti ekonomiką, kovoti su nedarbu ir mažų garantijų darbu, taip pat su socialine nelygybe ir skurdu;
8. pripažįsta, kad Peticijų komitetas atlieka svarbų darbą vertindamas ES teisėkūros kokybę faktinio teisės aktų įgyvendinimo požiūriu ir rengdamas pagrindą teisės aktų tekstams ir procedūroms tobulinti; atsižvelgdamas į tai pažymi, jog, siekiant, kad peticijos būtų tinkamai išnagrinėtos, svarbus visapusiškas tarpinstitucinis bendradarbiavimas su Komisija;
9. ragina rengti veiksmingus teisės aktus, kurie būtų pritaikyti darbuotojų apsaugai ir Europos konkurencingumui remti, ypatingą dėmesį teikiant mažosioms ir vidutinėms

įmonėms, visuose ekonomikos sektoriuose;

10. nepitaria nė vienai teisėkūros iniciatyvai ar teisinėms sistemoms – kad ir kuriai ES institucijai dalyvaujant jų būtų imtasi – dėl kurių darbo rinka taptų tikrai nesaugi, būtų rizikuojama, kad daugiau žmonių realiai atsidurs žemiau skurdo ribos, ar kiltų pavojus ES pagrindinių teisių chartijoje įtvirtintoms pagrindinėms teisėms;
11. pažymi, jog naujų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų poveikio vertinimuose turėtų būti sistemingai atsižvelgiama į faktinį poveikį – taip pat ir trumpuoju laikotarpiu – tokiems tikslams, kaip piliečių pagrindinių teisių apsauga, didesnė socialinė įtrauktis, kaina, kurią tektų mokėti už tai, kad nesiimama veiksmų ES mastu, ir užimtumo formos, kurias taikant būtų visapusiškai saugomos visuomenės socialinės ir su darbo užmokesčiu susijusios teisės bei užtikrinama tinkama aplinkos apsauga; mano, kad turėtų būti įtrauktas ir poveikio MVI testas; yra tvirtai įsitikinęs, kad ES turi priimti teisės aktus, kuriais būtų siekiama užtikrinti aukščiausio laipsnio socialinį teisingumą; todėl mano, jog itin svarbu, kad visos ES lygmeniu taikomos priemonės ir instrumentai būtų parengti ir įgyvendinami siekiant nuosekliai ir veiksmingai kovoti su nelygybe, mažų garantijų darbu ir socialine atskirtimi;
12. ragina labiau konsultuotis su socialiniais partneriais ankstyvuojamajame etape, taip pat labiau įtraukti Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetą bei Regionų komitetą ir tinkamai atsižvelgti į susirūpinimą jiems keliančius klausimus;
13. pažymi, kad sistemingas poveikio vertinimų taikymas neturėtų lemti nei teisėkūros proceso depolitizavimo – taip būtų pakenkta esminiam Parlamentui, kaip tikrojo tiesioginės ES piliečių valios ir įvairovės atstovo, vaidmeniui demokratinio Sąjungos veikimo kontekste – nei mažesnių jo teisėkūros galių susilpninant jo diskusijas arba paverčiant jas beprasmėmis bei pakeičiant per jas pasiektus sprendimus;
14. pabrėžia, kad, atsižvelgiant į tikslą užtikrinti visapusišką skaidrumą per sprendimų priėmimo procesą ir aukščiausio laipsnio socialinį teisingumą, konsultuojantis ir atliekant poveikio vertinimus pirmiausia turėtų būti siekiama visapusiškai – kaip svarbiausią varomąją jėgą – įtraukti visuomenę ir pilietinės visuomenės organizacijas, be to, turi būti skatinama priimti teisės aktus, kuriais būtų užtikrinta visapusiškai piliečių pagrindinių teisių ir aplinkos apsauga; mano, kad konsultacijos ir poveikio vertinimai turėtų būti platesnio demokratizacijos proceso, kuris leistų visuomenei tiesiogiai dalyvauti visais ES sprendimų priėmimo proceso etapais, dalis;
15. mano, kad turėtų būti stiprinamas Komisijos Reguliavimo patikros valdybos (RPV) nepriklausomumas ir aiškiau apibrėžtas jos vaidmuo, ir siūlo įsteigti visoms trimis institucijoms bendrą organą, pvz., geresnio reglamentavimo patariamąjį organą;
16. teigiamai vertina EP ekspertų dalyvavimą Komisijos RPV posėdžiuose ir sistemingą deleguotųjų ar įgyvendinimo priemonių projektų skelbimą bei deleguotųjų aktų registro sukūrimą;
17. ragina kviešti Parlamentą dalyvauti Tarybos darbo grupės ir Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER) posėdžiuose ir primygtinai ragina sistemingai perduoti darbotvarkes Parlamentui.

## GALUTINIO BALSAVIMO NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	24.1.2017
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 15 -: 1 0: 3
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Marina Albiol Guzmán, Margrete Auken, Beatriz Becerra Basterrechea, Pál Csáky, Rosa Estaràs Ferragut, Eleonora Evi, Peter Jahr, Notis Marias, Roberta Metsola, Julia Pitera, Virginie Rozière, Josep-Maria Terricabras, Jarosław Wałęsa, Cecilia Wikström, Tatjana Ždanoka
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Kostadinka Kuneva, Ángela Vallina, Rainer Wieland
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)</b>	Edouard Martin